



RAPORT ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2018 ROKU
SPORZĄDZONY ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI
SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ

Łódź, dnia 26 września 2018 r.

Spis treści

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ REDWOOD SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ	6
Informacje ogólne	6
Wybrane skonsolidowane dane finansowe	16
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów	17
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej	18
Śródroczne skrócone zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym.....	20
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych	23
Informacja dodatkowa do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	24
Dodatkowe noty i objaśnienia do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	38
1. Przychody ze sprzedaży i przychody ogółem z działalności kontynuowanej i zaniechanej	38
2. Segmenty działalności – branżowe i geograficzne	39
3. Koszty działalności operacyjnej z działalności kontynuowanej i zaniechanej	41
4. Pozostałe przychody i koszty operacyjne z działalności kontynuowanej i zaniechanej.....	41
5. Przychody i koszty finansowe z działalności kontynuowanej i zaniechanej.....	42
6. Aktywa trwałe i grupy do zbycia przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana	42
7. Informacje o nabyciu i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	46
8. Nieruchomości inwestycyjne.....	46
9. Zapasy.....	48
10. Pozostałe aktywa finansowe	48
11. Kredyty, obligacje i pożyczki.....	51
12. Zobowiązania długoterminowe.....	54
13. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego.....	54
14. Zobowiązania warunkowe.....	55
15. Rezerwy	55
16. Rozliczenia międzyokresowe przychodów	56
17. Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym.....	56
18. Zarządzanie kapitałem.....	57
19. Informacja o instrumentach finansowych.....	57
20. Program świadczeń pracowniczych.....	58
21. Informacje o podmiotach powiązanych	59

22.	Wynagrodzenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej	59
23.	Zatrudnienie	60
24.	Umowy leasingu operacyjnego	60
25.	Sprawy sądowe.....	60
26.	Zdarzenia po dacie bilansu	60
27.	Informacje o wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego wypłacone w roku obrotowym 2018.....	61
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2018.....		62
REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ		62
Wybrane jednostkowe dane finansowe.....		63
Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów		64
Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej.....		65
Śródroczne skrócone zestawienie zmian w jednostkowym kapitale własnym.....		67
Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych.....		70
Założenie kontynuacji działalności gospodarczej		71
Dodatkowe noty i objaśnienia do śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego		72
1.	Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej i zaniechanej.....	72
2.	Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej i zaniechanej – struktura geograficzna.....	72
3.	Koszty działalności operacyjnej z działalności kontynuowanej i zaniechanej.....	72
4.	Pozostałe przychody i koszty operacyjne z działalności kontynuowanej i zaniechanej.....	73
5.	Przychody i koszty finansowe z działalności kontynuowanej i zaniechanej.....	73
6.	Aktywa trwałe i grupy do zbycia przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana	74
7.	Nieruchomości inwestycyjne.....	79
8.	Zapasy.....	79
9.	Pozostałe aktywa finansowe	79
10.	Kredyty i pożyczki	82
11.	Zobowiązania długoterminowe.....	82
12.	Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego.....	82
13.	Zobowiązania warunkowe.....	83
14.	Rozliczenia międzyokresowe przychodów	85
15.	Pozostałe rezerwy	86
16.	Informacje o transakcjach z podmiotami powiązаныmi.....	86

17. Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym.....	87
18. Zarządzanie kapitałem.....	88
19. Wynagrodzenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej	88
20. Zatrudnienie	89
21. Umowy leasingu operacyjnego	89
22. Sprawy sądowe.....	89
23. Informacje o istotnych zdarzeniach po dniu bilansowym	89
SPRAWOZDANIE OSOBY ZARZĄDZAJĄCEJ Z DZIAŁALNOŚCI EMITENTA I GRUPY KAPITAŁOWEJ	91
Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Emitenta, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz wskazanie jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych –dodatkowo wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji.	91
Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.	100
Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego wraz ze wskazaniem liczby akcji posiadanych przez te podmioty, procentowanego udziału tych akcji w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających oraz procentowego udziału tych akcji w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu, a także wskazanie zmian w strukturze własności znaczących pakietów akcji Emitenta w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego.....	100
Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego, odrębnie dla każdej z tych osób.	100
Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności Emitenta lub jego jednostki zależnej, ze wskazaniem przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz Stanowska Emitenta...	101
Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być grupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy Emitenta.....	101

Informacja o udzieleniu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca.....	101
Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.....	101
Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń dotyczących Emitenta	102
Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału	102
Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe	103

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ REDWOOD SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ

Informacje ogólne

I. Dane jednostki dominującej:

Nazwa:	REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji
Forma prawna:	SPÓŁKA AKCYJNA
Siedziba:	ul. Papiernicza 7E, 92-312 Łódź
Kraj rejestracji:	Polska
Podstawowy przedmiot działalności:	Działalność holdingów finansowych
Organ prowadzący rejestr:	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego
Numer statystyczny REGON:	100180654

II. Czas trwania Grupy Kapitałowej:

Spółka REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji i pozostałe jednostki Grupy Kapitałowej zostały utworzone na czas nieoznaczony.

III. Okresy prezentowane

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie podmiotu dominującego zawierają dane na dzień 30 czerwca 2018, za okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku. Dane porównawcze prezentowane są co najmniej według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku dla sprawozdania z sytuacji finansowej, za okres od 01 stycznia 2017 roku do 30 czerwca 2017 roku dla sprawozdania z całkowitych dochodów, sprawozdania z przepływów pieniężnych oraz sprawozdania ze zmian w kapitale własnym.

IV. Skład organów jednostki dominującej według stanu na dzień 30 czerwca 2018 r.:

Zarząd:

TADEUSZ KAMIŃSKI - ZARZĄDCA JEDNOSTKI

JERZY DĄBROWSKI - PREZES ZARZĄDU

Zmiany w składzie Zarządu Spółki:

- W dniu 28 czerwca 2018 roku Pan Witold Pawlak złożył rezygnację z funkcji Prezesa Zarządu Spółki. Rezygnacja nastąpiła bez podania przyczyny.
- Jednocześnie w dniu 28 czerwca 2018 r. Rada Nadzorcza Spółki dominującej podjęła uchwałę w sprawie powołania Pana Jerzego Dąbrowskiego do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu.

Po dniu bilansowym skład Zarządu nie uległ zmianie.

Rada Nadzorcza:

JAKUB BUJALSKI	- PRZEWODNICZĄCY RADY NADZORCZEJ
PIOTR BEZAT	- ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO RADY NADZORCZEJ
MACIEJ JANICKI	- SEKRETARZ RADY NADZORCZEJ
RYSZARD BOJANOWSKI	- CZŁONEK RADY NADZORCZEJ
STANISŁAW OSIECKI	- CZŁONEK RADY NADZORCZEJ

Zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki:

W okresie objętym niniejszym raportem oraz do dnia publikacji skład Rady Nadzorczej jednostki dominującej nie uległ zmianie.

V. Biegli rewidenci:

Kancelaria Biegłych Rewidentów
Czupryniak i Wspólnicy Spółka z o. o.
ul. A. Struga 78, budynek A lok.105
90-557 Łódź

VI. Prawnicy:

Kancelaria Adwokacka
Adwokat Łukasz Ciołkiewicz
90-456 Łódź
ul. Piotrkowska 249/251 lok. 6a

VII. Banki:

ING Bank Śląski S.A.
40-086 Katowice
ul. Sokolska 34

mBank S.A.
00-950 Warszawa
ul. Senatorska 18

Bank Zachodni WBK S.A.
50-950 Wrocław
ul. Rynek 9/11

Bank BGŻ BNP Paribas S.A.
01-211 Warszawa
ul. Kasprzaka 10/16

Bank Polskiej Spółdzielczości S.A.
00-844 Warszawa,
ul. Grzybowska 81

Getin Bank S.A.
01-208 Warszawa,

ul. Przyokopowa 33

Powiatowy Bank Spółdzielczy w Tomaszowie Mazowieckim
 97-200 Tomaszów Mazowiecki
 ul. Handlowa 35/37

Alior Bank S.A.
 02-232 Warszawa
 ul. Łopuszańska 38D

Bank Spółdzielczy w Skierniewicach
 96-100 Skierniewice
 ul. Reymonta 25

VIII. Notowania na rynku regulowanym:

1.	Informacje ogólne:	
	Giełda:	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. ul. Książęca 4 00-498 Warszawa
	Symbol na GPW:	RWD
	Sektor na GPW:	Przemysł metalowy
2.	System depozytowo – rozliczeniowy:	Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. (KDPW) ul. Książęca 4 00-498 Warszawa
3.	Kontakty z inwestorami:	REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji, ul. Papiernicza 7E, 92-312 Łódź 93-281 Łódź

IX. Znaczący Akcjonariusze jednostki dominującej

Według najlepszej wiedzy Emitenta, na dzień przekazania raportu do publikacji akcjonariuszami na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy byli:

Akcjonariusze	Liczba akcji	Nominalna wartość akcji	Udział w kapitale zakładowym %	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
Michał Nowacki	1 324 873	26 497 460	51,96%	1 324 873	51,96%
Dariusz Bąkowski	132 886	2 657 720	5,21%	132 886	5,21%
Krzysztof Skolimowski	129 983	2 599 660	5,10%	129 983	5,10%
Katarzyna Nowacka	127 760	2 555 200	5,01%	127 760	5,01%
Akcje własne	16 025	320 500	0,63%	16 025	0,63%
Pozostali	818 473	16 369 460	32,10%	818 473	32,10%
Razem	2 550 000	51 000 000	100,00%	2 550 000	100,00%

W okresie pierwszego półrocza 2018 r. nie nastąpiły zmiany w strukturze własności znaczących pakietów akcji Emitenta.

Po dniu bilansowym, w dniu 5 września 2018 roku Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Krzysztofa Skolimowskiego o przekroczeniu przez niego w dniach 22-23 sierpnia 2018 roku progu 5% w kapitale akcyjnym

Spółki. Przekroczenie progu nastąpiło w wyniku zawarcia transakcji na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Przed wyżej wymienioną zmianą Pan Krzysztof Skolimowski posiadał 125.173 akcji stanowiących 4,91% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Po wyżej wymienionej zmianie Pan Krzysztof Skolimowski posiada 129.983 akcje, co stanowi 5,10% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

X. Spółki zależne:

Jednostkami zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego są:

- **Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadziła działalność operacyjną w zakresie dystrybucji profesjonalnych elektronarzędzi, w tym m.in.: wiertarek, szlifierek, obrabiarek do drewna, polerek i mieszarek. W pierwszym półroczu 2018 roku Spółka realizowała jedynie wyprzedaż stanów magazynowych oraz udzielała licencji na posługiwanie się znakiem towarowym CELMA jednej spółce spoza Grupy Kapitałowej REDWOOD. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **Complex Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi** – działalność operacyjna spółki obejmowała dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych i części dla motoryzacji. W pierwszym półroczu 2018 roku Spółka realizowała jedynie wyprzedaż stanów magazynowych. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **TrustBack sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – przedmiotem działalności spółki jest doradztwo w zakresie restrukturyzacji i oddłużenia przedsiębiorstw. Właścicielem 100 % udziałów w spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **B2B Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie zarządzania nieruchomościami należącymi do spółek Grupy Kapitałowej. Udziałowcami są spółki Polzamech sp. z o.o. (99,5%) oraz Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,5%);
- **Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie wynajmu nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ulicy Przybyszewskiego 176/178, należącej obecnie częściowo do Spółki, a częściowo do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji. Udziałowcami spółki są B2B Properties sp. z o.o. (99,66%) i Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,34%);
- **FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka start-up'owa. Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji posiada 70% udziałów w spółce. Spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej;
- **CMX Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie rozpoczęła działalności gospodarczej. Właścicielem 100 % udziałów w spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej. Właścicielem 100 % udziałów w spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;

Jednostkami bezpośrednio lub pośrednio zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego są również poniżej wskazane Spółki, nad którymi Emitent utracił kontrolę:

- **COMPLEX IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka prowadziła działalność w zakresie hurtowej sprzedaży części maszyn dla przemysłu i rolnictwa. Ponadto spółka świadczyła usługi logistyczne. W dniu 23 września 2016 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości likwidacyjnej COMPLEX IQ S.A. oraz wyznaczył syndyka masy upadłości w osobie Pani Danuty Polewskiej,
- **Complex Waelzlager Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli Spółka prowadziła działalność w zakresie dystrybucji części maszyn na rynku niemieckim. Spółka jest jednostką w 100 % zależną wobec Complex IQ S.A. w upadłości likwidacyjnej,
- **ZEM – CEL S.A. z siedzibą w Łodzi** – w dniu 6 kwietnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla spółki w osobie Pana Pawła Marciniaka. Z wiedzy Emitenta

wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.

- **Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH** z siedzibą w Berlinie – do czasu utraty kontroli działalność spółki obejmowała dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych na rynku niemieckim. Właścicielem 100% udziałów Spółki jest COMPLEX Automotive Bearings S.A. Z wiedzy Emitenta wynika, że w spółce nie ma obecnie Zarządu, Spółka nie prowadzi również działalności operacyjnej, nie jest w niej zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone jej księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Quinto sp. z o.o.** z siedzibą w Łodzi – do czasu utraty kontroli spółka była producentem specjalnych konstrukcji spawalnych. W Spółce nie ma obecnie Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. Po dniu bilansowym, tj. w dniu 31 sierpnia 2018 roku, Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla spółki w osobie Pana Roberta Poddębskiego celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.
- **Polzamech sp. z o.o.** z siedzibą w Łodzi – do czasu utraty kontroli spółka była producentem systemów i urządzeń hydrauliki siłowej. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. W dniu 6 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał Postanowienie (sygn. akt 691/15) w przedmiocie ustanowienia kuratora Spółki Polzamech Sp. z o.o. w osobie Pani Agnieszki Caban.
- **Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o.** z siedzibą w Łodzi – do czasu utraty kontroli przedmiotem działalności spółki była produkcja maszyn dla przemysłu, w szczególności profesjonalnych szlifierek marki „JOTES” dla firm przemysłowych. Spółka świadczyła również usługi w zakresie obróbki metali. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **CMX Outlet sp. z o.o.** z siedzibą w Łodzi – do czasu utraty kontroli spółka działała w branży outletowej maszyn i urządzeń wykorzystywanych w przemyśle metalowym. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Complex Finance sp. z o.o.** z siedzibą w Łodzi - do czasu utraty kontroli Spółka świadczyła usługi księgowe oraz usługi w zakresie sprawozdawczości finansowej na rzecz Spółek z Grupy Kapitałowej REDWOOD. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Zinnger Dystrybucja sp. z o.o. w upadłości** z siedzibą w Łodzi – do czasu utraty kontroli spółka była dystrybutorem zestawów naprawczych i części do motoryzacji marki ZINNGER. Właścicielem 100% udziałów w Spółce jest Complex Automotive Bearings S.A. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. Po dniu bilansowym, tj. w dniu 4 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie (sygn. akt XIV GU 612/17) o ogłoszeniu upadłości Zinnger Dystrybucja Sp. z o.o. oraz wyznaczeniu syndyka masy upadłości w osobie Pani Ewy Frontczak.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem nastąpiły następujące zmiany w składzie Grupy Kapitałowej:

W dniu 28 marca 2018 roku Emitent zawarł z Panem Arturem Jankowskim umowę zbycia 100 udziałów, stanowiących 100% kapitału zakładowego Celma Business Park Sp. z o.o. za łączną kwotę 300 złotych oraz umowę zbycia 1.491 udziałów, stanowiących 99,87% kapitału zakładowego International Business Services Polska Sp. z o.o., za łączną kwotę 1.700 złotych. Przejście własności udziałów ww. spółek nastąpiło z chwilą zawarcia umów.

W konsekwencji spółka Celma Business Park Sp. z o.o. oraz spółka International Business Services Polska Sp. z o.o., jak również spółka od niej zależna GameOver sp. z o.o. od dnia 28 marca 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

W dniu 28 czerwca 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Andrzejem Gałkiewiczem została zawarta umowa zbycia 144.680 udziałów o łącznej wartości nominalnej 7.234.000,00 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego Jotes Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – podmiotu zależnego od Emitenta. Cena sprzedaży udziałów w Jotes Business Park Sp. z o.o. wyniosła łącznie 500.000,00 zł. Przejście własności udziałów na Nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgowa udziałów, będących przedmiotem umowy sprzedaży, w księgach Emitenta wynosiła 500.000 złotych. Sprzedaż powyższych udziałów w podmiocie zależnym jest kontynuacją prowadzonych procesów restrukturyzacyjnych Grupy Kapitałowej.

W konsekwencji spółka Jotes Business Park Sp. z o.o. od dnia 28 czerwca 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

Po dniu bilansowym, w dniu 6 września 2018 roku Emitent otrzymał informację od Syndyka Complex IQ S.A. w upadłości, podmiotu zależnego od Emitenta, zgodnie z którą w dniu 5 września 2018 roku nastąpiła sprzedaż w całości przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55 (1) kodeksu cywilnego. Umowa zbycia Przedsiębiorstwa została zawarta ze spółką pod firmą Cerpol A. Buba spółka komandytowa z siedzibą w Ligocie Próżkowskiej. Przedsiębiorstwo zostało sprzedane za kwotę 4.100.000,00 zł, płatną w całości przed datą zawarcia umowy sprzedaży Przedsiębiorstwa. Przejście własności Przedsiębiorstwa nastąpiło w dniu zawarcia umowy zbycia Przedsiębiorstwa.

Ponadto, w dniu 28 grudnia 2017 roku spółka ZINNGER Dystrybucja sp. z o.o. złożyła do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wniosek o ogłoszenie upadłości. Następnie, w dniu 31 stycznia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił Panią Ewę Frontczak Tymczasowym Nadzorcą Sądowym w spółce pośrednio zależnej od Emitenta, działającej pod firmą ZINNGER Dystrybucja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi.

W dniu 5 lutego 2018 roku Zarządca jednostki dominującej zwrócił się do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż posiadanych przez Emitenta udziałów w Spółkach Forkitchen Sp. z o.o., Hertz Polska Sp. z o.o., TrustBack Sp. z o.o.

W dniu 26 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o oddaleniu wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego Factory Business Park Sp. z o.o.

W dniu 28 grudnia 2017 roku COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. złożyła do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego. Następnie, w dniu 27 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił Pana Michała Raj (nr licencji doradcy restrukturyzacyjnego 446) Tymczasowym Nadzorcą Sądowym w spółce zależnej od Emitenta, działającej pod firmą COMPLEX Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi.

W dniu 6 kwietnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił kuratora dla spółki zależnej ZEM-CEL S.A. w osobie Pana Pawła Marciniaka.

Po dniu bilansowym, w dniu 4 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości Zinnger Dystrybucja Sp. z o.o. tj. podmiotu pośrednio zależnego od Emitenta oraz wyznaczeniu syndyka masy upadłości w osobie Pani Ewy Frontczak. ZINNGER Dystrybucja jest podmiotem, którego 100% udziałów posiada COMPLEX Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi, która jest spółką w 100% zależną od Emitenta.

W dniu 6 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał Postanowienie (sygn. akt 691/15) w przedmiocie ustanowienia kuratora Spółki Polzamech Sp. z o.o. w osobie Pani Agnieszki Caban.

W dniu 6 sierpnia 2018 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o zezwoleniu na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert posiadanych przez Emitenta udziałów w Spółkach Forkitchen Sp. z o.o., Hertz Polska Sp. z o.o., TrustBack Sp. z o.o. W dniu 21 września 2018 roku, komisja rozpatrująca oferty dokonała otwarcia oferty złożonej na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. . Z uwagi na fakt, że oferta na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. została złożona tylko przez jednego oferenta i spełniała ona wszystkie warunki określone w regulaminie konkursu ofert, komisja postanowiła przyjąć ją bez zastrzeżeń i dokonać jej wyboru.

Po dniu bilansowym, tj. w dniu 31 sierpnia 2018 roku, Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla QUINTO Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi w osobie Pana Roberta Poddębskiego celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.

Emitent rozpoznaje utratę kontroli nad spółkami zależnymi ZEM- CEL S.A., QUINTO sp. z o.o., Polzamech sp. z o.o., Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o., CMX Outlet sp. z o.o. COMPLEX Finance sp. z o.o. oraz Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH, która wynika z braku faktycznej możliwości wykorzystywania sprawowanej władzy nad danymi podmiotami. W Spółce ZEM- CEL S.A. oraz QUINTO Sp. z o.o. zostali ustanowieni kuratorzy. W wyżej wymienionych spółkach nie ma obecnie Zarządu oraz funkcjonującej Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w powyższych spółkach nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych podmiotów zależnych.

Zgodnie z pkt. 7 MSSF 10, inwestor sprawuje kontrolę nad jednostką, w której dokonano inwestycji, wtedy i tylko wtedy, gdy inwestor **ten jednocześnie**: a) sprawuje władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji; b) z tytułu swojego zaangażowania w jednostce, w której dokonano inwestycji, podlega ekspozycji na zmienne wyniki finansowe lub posiada prawa do zmiennych wyników finansowych; c) **posiada możliwość wykorzystania sprawowanej władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji, do wywierania wpływu na wysokość swoich wyników finansowych. Brak możliwości jednoczesnego spełnienia powyższych trzech przesłanek skutkuje koniecznością wyłączenia z konsolidacji wspomnianych podmiotów zależnych.** Przy ocenie, czy inwestor posiada władzę rozważyć należy w szczególności poniższe kwestie opisane w Objaśnieniach stosowania do MSSF 10:

- B9 Inwestor, aby posiadać władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji, musi mieć aktualne prawa, które dają mu możliwość bieżącego kierowania istotnymi działaniami. Do celów oceny władzy, **bierze się pod uwagę wyłącznie prawa znaczące i prawa, które nie są prawami ochronnymi.**
- B10 Stwierdzenie, czy dany inwestor posiada władzę, zależy od istotnych działań, sposobu podejmowania decyzji dotyczących istotnych działań oraz od praw posiadanych przez inwestora i inne podmioty w stosunku do jednostki, w której dokonano inwestycji.
- B11 Na wyniki finansowe uzyskiwane przez wiele jednostek, w których dokonano inwestycji, znaczący wpływ ma zakres czynności operacyjnych i finansowych. Przykłady działań, które w zależności od okoliczności, mogą być istotnymi działaniami, obejmują, lecz nie ograniczają się do:
 - i. sprzedaży i kupna towarów i usług;
 - ii. zarządzania aktywami finansowymi w okresie ich istnienia (włącznie z niewykonaniem zobowiązania);
 - iii. dokonywania wyboru, nabywania i zbywania aktywów;
 - iv. prowadzenia prac badawczo-rozwojowych nad nowymi produktami i procesami, oraz
 - v. ustalania struktury finansowania lub pozyskiwania finansowania.**
- B12 Przykłady decyzji dotyczących istotnych działań obejmują, lecz nie ograniczają się do:
 - i. podejmowania decyzji operacyjnych i kapitałowych dotyczących jednostki, w której dokonano inwestycji, włącznie z ustalaniem budżetów, oraz
 - ii. powoływania i wynagradzania kluczowego personelu kierowniczego jednostki, w której dokonano inwestycji lub dostawców usług oraz rozwiązywania z nimi umów o świadczenie usług bądź umów o pracę.

- **B22** Inwestor oceniając, czy ma władzę, bierze pod uwagę jedynie prawa znaczące odnoszące się do jednostki, w której dokonano inwestycji (jednostki posiadanej przez inwestora i inne podmioty). Aby prawo było prawem znaczącym, jego posiadacz musi mieć praktyczną zdolność wykonywania tego prawa.
- **B23** Ustalenie, czy dane prawa są prawami znaczącymi, wymaga oceny sytuacji, z uwzględnieniem wszystkich faktów i okoliczności. Czynniki, które należy brać pod uwagę przy dokonywaniu tego ustalenia, obejmują (lecz nie ograniczają się do) następujących elementów:
 - a) czy występują jakiegokolwiek przeszkody (ekonomiczne lub inne), które uniemożliwiają posiadaczowi (lub posiadaczom) wykonywanie tych praw. Przykłady tego rodzaju przeszkód obejmują, lecz nie ograniczają się do: (....)
 - i. warunków, które powodują, że wykonanie tych praw byłoby nieprawdopodobne, na przykład warunki, które ściśle ograniczają czas wykonywania tych praw;
 - ii. braku jasnego, rozsądnego mechanizmu w dokumentach założycielskich jednostki, w której dokonano inwestycji lub w mających zastosowanie przepisach bądź regulacjach, które pozwalałyby posiadaczowi na wykonywanie jego praw;
 - iii. niemożności uzyskania przez posiadacza praw do informacji koniecznych do wykonywania jego praw.
 - iv. przeszkód i zachęt operacyjnych, które uniemożliwiałyby posiadaczowi wykonywanie (lub utrudniałyby wykonywanie) jego praw (np. brak innych menedżerów zamierzających lub mogących zapewnić specjalistyczne usługi bądź zapewniających te usługi i przejąć inne udziały posiadane przez urzędującego menedżera);
- **B35** Aby inwestor, dysponujący ponad połową praw głosu w jednostce, w której dokonano inwestycji, miał władzę nad tą jednostką, jego prawa głosu muszą być prawami znaczącymi, zgodnie z paragrafami B22–B25 oraz muszą zapewniać inwestorowi możliwość bieżącego kierowania istotnymi działaniami, co często będzie realizowane poprzez ustalanie polityki operacyjnej i finansowej. Jeżeli inny podmiot ma aktualne prawa, które zapewniają mu prawo do kierowania istotnymi działaniami i jeżeli podmiot ten nie jest agentem inwestora, inwestor nie ma władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji.
- **B37** Inwestor nie ma władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji, pomimo posiadania większości praw głosu w tej jednostce w przypadku, gdy te prawa głosu nie są prawami znaczącymi. Na przykład inwestor dysponujący ponad połową praw głosu w jednostce, w której dokonano inwestycji, nie może posiadać władzy, jeżeli istotne działania znajdują się pod kontrolą rządu, sądu, administratora, odbiorcy, likwidatora lub organu nadzoru.

Przedstawione powyżej podstawy prawne oceny czy podmiot inwestorski sprawuje kontrolę nad podmiotami zależnymi zdaniem Emitenta upoważniają do formułowania wniosku o utracie kontroli nad podmiotami zależnymi w ramach Grupy Kapitałowej Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji i uzasadniają okoliczność wyłączenia z konsolidacji następujących spółek zależnych ZEM- CEL S.A., QUINTO sp. z o.o., Polzamech sp. z o.o. W szczególności, wobec nie spełnienia co najmniej jednego z wymogów wynikających z par. 7 MSSF 10, zasadnym było wyłączenie z konsolidacji tych jednostek Grupy Kapitałowej względem, których Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji stracił możliwość wpływania na politykę operacyjną, finansową oraz w których brak zarządów i rad nadzorczych uniemożliwiało uzyskanie rzeczywistych i rzetelnych danych o kondycji finansowej jednostek.

Ponadto, w przypadku spółek QUINTO Sp. z o.o.; ZEM- CEL S.A.; POLZAMECH Sp. z o.o. utrata kontroli (w rozumieniu pkt. B37 MSSF 10) związana jest z przekazaniem kontroli nad istotnymi działaniami spółek zależnych Sądowi Rejonowemu dla Łodzi – Śródmieście w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego, poprzez złożenie w dniu 25 października 2017 r. wniosków o ustanowienie kuratorów w celu odzyskania możliwości prowadzenia spraw spółek poprzez powołanie ich organów oraz w celu zapewnienia Emitentowi będącemu udziałowcem możliwości odzyskania kontroli nad ww. podmiotami. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Sąd rozpatrzył wniosek Emitenta o ustanowienie kuratora w spółce ZEM- CEL S.A. oraz QUINTO Sp. z o.o. Ponadto, w dniu 6 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieście w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał Postanowienie (sygn. akt 691/15) w przedmiocie ustanowienia kuratora Spółki Polzamech Sp. z o.o. w osobie Pani Agnieszki Caban.

W ocenie Emitenta, jakiegokolwiek wątpliwości związane z brakiem danych umożliwiającymi niewadliwie sporządzanie sprawozdań finansowych uzasadniały podjętą decyzję o braku konsolidacji przedmiotowych spółek.

W śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za bieżący okres sprawozdawczy, konsolidacji podlegały podmioty zależne:

Wyszczególnienie	Udział w ogólnej liczbie głosów (w %)	
	30.6.2018	30.6.2017
REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji	Jednostka dominująca	
Complex Automotive Bearings S.A.	100,00%	100,00%
Jotes Business Park sp. z o.o.	0,00%	100,00%
CMX Properties sp. z o.o.	100,00%	100,00%
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	100,00%	100,00%
Factory Business Park sp. z o.o.	0,34%	0,34%
B2B Properties sp. z o.o.	0,51%	0,51%

XI. Spółki stowarzyszone:

Jednostka dominująca oraz spółki zależne nie posiadają spółek stowarzyszonych.

XII. Oświadczenie Zarządu

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych, Zarząd Spółki dominującej:

- Tadeusz Kamiński – Zarządca jednostki dominującej

Oświadcza, że wedle swojej najlepszej wiedzy, niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe podmiotu dominującego i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi Grupę zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy Kapitałowej oraz jej wynik finansowy. Jednocześnie przedstawia ono prawdziwy obraz rozwoju, osiągnięć i działalności Grupy Kapitałowej oraz opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie podmiotu dominującego zostało przygotowane przy zastosowaniu wytycznych Międzynarodowego Standardu Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”, zgodnie z art. 55 ust. 5 oraz art. 45 ust 1a-1c oraz art. 29 ustawy o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r., poz. 395 z późn. zm.) i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych oraz zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2018 r., poz. 757 z późniejszymi zmianami). Sprawozdanie to obejmuje okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2018 roku i okres porównywalny od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku.

Zarząd oświadcza, że podmiot uprawniony do przeglądu sprawozdań finansowych, dokonujący przeglądu śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego podmiotu dominującego został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten i biegli rewidenci, dokonujący tego przeglądu, spełniali warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego w tym zakresie. Zgodnie z przyjętymi przez Zarząd zasadami ładu korporacyjnego, biegły rewident został wybrany przez Radę Nadzorczą Uchwałą nr 14/RN/2017 na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2017 roku.

Wybrany podmiot:

Kancelaria Biegłych Rewidentów
Czupryniak i Wspólnicy Spółka z o. o.
ul. A. Struga 78, budynek A lok.105
90-557 Łódź

Wybór audytora został dokonany zgodnie z art. 26 ust. 7 Statutu Spółki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi. Audytor został wybrany do zbadania jednostkowego sprawozdania finansowego REDWOOD HOLDING S.A. i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej REDWOOD za rok obrotowy, kończący się 31 grudnia 2018 roku oraz przeglądu śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego REDWOOD HOLDING S.A. i śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej REDWOOD, za okres 6 miesięcy, kończący się 30 czerwca 2018 roku.

XIII. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe podmiotu dominującego zostały zatwierdzone do publikacji przez Zarząd w dniu 26 września 2018 roku.

Data	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
26 września 2018 r.	Tadeusz Kamiński	Zarządca REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji	

Podpis osoby, która sporządziła sprawozdanie finansowe

Data	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
26 września 2018 r.	Joanna Napieracz	PKF BPO Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.	

Wybrane skonsolidowane dane finansowe

Ogłoszone przez Narodowy Bank Polski średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EURO wyniosły w okresach objętych sprawozdaniem finansowym:

Okresy objęte sprawozdaniem finansowym	Średni kurs w okresie*	Kurs na ostatni dzień okresu
1.01.2018 do 30.06.2018	4,2395	4,3616
1.01.2017 do 31.12.2017	4,2447	4,1709
1.01.2017 do 30.06.2017	4,2474	4,2265

*) średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie

Poszczególne pozycje aktywów i pasywów bilansu przeliczono według kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla EURO obowiązujących na ostatni dzień okresu.

Poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów środków pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną średnich kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla EURO obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie sprawozdawczym.

Podstawowe pozycje bilansu, rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych z prezentowanego sprawozdania finansowego oraz danych porównywalnych, przeliczonych na EURO.

Wybrane dane finansowe	PLN			EUR		
	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Dane dotyczące skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego						
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	781	5 473	4 386	184	1 289	1 033
Koszt własny sprzedaży	113	3 683	3 275	27	868	771
Zysk (strata) na sprzedaży	(2 495)	(4 440)	(1 647)	(589)	(1 046)	(388)
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(10 951)	(30 948)	(10 388)	(2 583)	(7 291)	(2 446)
Zysk (strata) brutto na działalności kontynuowanej	(20 231)	(33 903)	(11 871)	(4 772)	(7 987)	(2 795)
Zysk (strata) netto	(21 442)	(32 750)	(10 982)	(5 058)	(7 716)	(2 586)
Zysk (strata) netto na akcję zwykłą (zł/euro)	(8,41)	(12,84)	(4,31)	(1,98)	(3,03)	(1,01)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(102)	1 166	343	(24)	275	81
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	670	181	133	158	43	31
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(76)	(1 305)	(482)	(18)	(307)	(113)
Wybrane dane finansowe na dzień	PLN			EUR		
	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 30.06.2017	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 30.06.2017
Dane dotyczące skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego						
Aktywa razem	30 122	54 007	61 767	6 906	12 949	14 614
Zobowiązania razem	48 741	59 518	45 510	11 175	14 270	10 768
Zobowiązania krótkoterminowe	47 101	56 903	42 022	10 799	13 643	9 943
Kapitał własny	(18 619)	(5 511)	16 257	(4 269)	(1 321)	3 846
Kapitał podstawowy	51 000	51 000	51 000	11 693	12 228	12 067
Liczba akcji w sztukach	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000
Wartość księgowa na akcję (zł/euro)	(10,99)	(5,85)	2,68	(2,52)	(1,40)	0,63

**Zysk (strata) ze sprzedaży został wyliczony wg wzoru: zysk (strata) ze sprzedaży brutto z rachunku wyników – koszty sprzedaży – koszty ogólnego zarządu

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Przychody ze sprzedaży	781	5 473	4 386
Przychody ze sprzedaży produktów	-	-	-
Przychody ze sprzedaży usług	757	1 918	1 128
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	24	3 555	3 258
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	113	3 683	3 275
Koszty wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	-	-
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	113	3 683	3 275
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	668	1 790	1 111
Pozostałe przychody operacyjne	15 233	949	834
Koszty sprzedaży	1 584	1 735	-
Koszty ogólnego zarządu	1 579	4 495	2 758
Pozostałe koszty operacyjne	23 689	27 457	9 575
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(10 951)	(30 948)	(10 388)
Przychody finansowe	120	832	577
Koszty finansowe	9 400	3 787	2 060
Udział w zyskach (stratach) netto jednostek rozliczanych metodą praw własności	-	-	-
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	(20 231)	(33 903)	(11 871)
Podatek dochodowy	(424)	(1 051)	(648)
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	(19 807)	(32 852)	(11 223)
Zysk (strata) z działalności zaniechanej	(1 635)	102	241
Zysk (strata) netto	(21 442)	(32 750)	(10 982)
Zysk (strata) przypisana akcjonariuszom mniejszościowym	-	-	-
Zysk (strata) netto podmiotu dominującego	(21 442)	(32 750)	(10 982)
Zysk (strata) netto na jedną akcję (w zł)	-	-	-
Podstawowy za okres obrotowy	(8,41)	(12,84)	(4,31)
Rozwodniony za okres obrotowy	(8,41)	(12,84)	(4,31)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności kontynuowanej (w zł)	-	-	-
Podstawowy za okres obrotowy	(7,77)	(12,88)	(4,40)
Rozwodniony za okres obrotowy	(7,77)	(12,88)	(4,40)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności zaniechanej (w zł)	(0,64)	0,04	0,09

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Zysk/(strata) netto za okres	(21 442)	(32 750)	(10 982)
Inne całkowite dochody:	-	-	-
Różnice kursowe z tytułu wyceny jednostek zagranicznych	-	-	-
Podatek dochodowy dotyczący innych całkowitych dochodów	-	-	-
Aktualizacja inwestycji w jednostki podporządkowane	-	-	-
Inne całkowite dochody netto	-	-	-
CAŁKOWITY DOCHÓD ZA OKRES	(21 442)	(32 750)	(10 982)
CAŁKOWITY DOCHÓD PODMIOTU DOMINUJĄCEGO	(21 442)	(32 750)	(10 982)
Całkowity dochód udziałów niekontrolujących	-	-	-

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej

AKTYWA	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 30.06.2017
Aktywa trwałe	18 083	45 717	49 416
Rzeczowe aktywa trwałe	-	2 860	3 483
Wartości niematerialne	-	7 294	8 497
Wartość firmy	-	-	-
Nieruchomości inwestycyjne	17 619	35 189	36 370
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-	-	-
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	-	-	582
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	464	374	484
Pozostałe aktywa trwałe	-	-	-
Aktywa obrotowe	12 039	8 290	12 351
Zapasy	1 191	2 547	2 577
Należności handlowe	1 558	2 910	6 887
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	95	95	-
Pozostałe należności	727	481	1 531
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-	12
Należności z tytułu obrotu wierzytelnościami	-	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	-	-	-
Rozliczenia międzyokresowe	707	177	1 157
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	727	235	187
Aktywa zaklasyfikowane, jako przeznaczone do sprzedaży	7 034	1 845	-
AKTYWA RAZEM	30 122	54 007	61 767

PASYWA	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 30.06.2017
Kapitał własny	(18 619)	(5 511)	16 257
<i>Kapitały własne akcjonariuszy jednostki dominującej</i>	<i>(28 034)</i>	<i>(14 926)</i>	<i>6 842</i>
Kapitał zakładowy	51 000	51 000	51 000
Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	-	-	-
Akcje własne (wielkość ujemna)	(287)	(287)	(287)
Pozostałe kapitały	4 230	3 116	3 116
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	(61 535)	(36 005)	(36 005)
Wynik finansowy bieżącego okresu	(21 442)	(32 750)	(10 982)
<i>Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych</i>	<i>9 415</i>	<i>9 415</i>	<i>9 415</i>
Zobowiązanie długoterminowe	1 640	2 615	3 488
Kredyty i pożyczki	-	-	116
Dłużne papiery wartościowe	-	-	-
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	1 640	2 591	3 135
Zobowiązania długoterminowe inne	-	13	182
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	-	11	8
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	-	-	10
Pozostałe rezerwy	-	-	37
Zobowiązania krótkoterminowe	47 101	56 903	42 022
Kredyty i pożyczki	6 672	14 203	14 269
Zobowiązania finansowe	3 488	3 652	3 685
Zobowiązania handlowe	7 177	7 021	8 564
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	-	-
Pozostałe zobowiązania	8 368	9 480	11 101
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	23	85	111
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	50	50	50
Pozostałe rezerwy	19 959	19 611	4 242
Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	1 364	2 801	-
PASYWA RAZEM	30 122	54 007	61 767
Wartość księgowa na akcję	(10,99)	(5,85)	2,68

Śródroczne skrócone zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym

	Kapitał zakładowy	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych	Kapitał własny ogółem
6 miesięcy zakończone 30.6.2018									
Kapitał własny na dzień 1.01.2018	51 000	(287)	2 523	593	(36 005)	(32 750)	(14 926)	9 415	(5 511)
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	(287)	2 523	593	(36 005)	(32 750)	(14 926)	9 415	(5 511)
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	(21 442)	(21 442)	-	(21 442)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	(21 442)	(21 442)	-	(21 442)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wynik netto na sprzedaży udziałów	-	-	-	1 624	7 220	-	8 844	-	8 844
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2018 do 30.6.2018	-	-	-	1 624	7 220	(21 442)	(12 598)	-	(12 598)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia kontrolą	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	(32 750)	32 750	-	-	-
Utworzenie rezerw z tytułu założenia braku kontynuacji działalności	-	-	-	(510)	-	-	(510)	-	(510)
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny na dzień 30.6.2018	51 000	(287)	2 523	1 707	(61 535)	(21 442)	(28 034)	9 415	(18 619)

	Kapitał zakładowy	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych	Kapitał własny ogółem
12 miesięcy zakończone 31.12.2017									
Kapitał własny na dzień 1.01.2017	51 000	(287)	2 523	588	(39 977)	3 978	17 825	9 415	27 240
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	(287)	2 523	588	(39 977)	3 978	17 825	9 415	27 240
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	(32 750)	(32 750)	-	(32 750)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	(32 750)	(32 750)	-	(32 750)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2017 do 31.12.2017	-	-	-	-	-	(32 750)	(32 750)	-	(32 750)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia konsolidacją	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	3 978	(3 978)	-	-	-
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	5	(6)	-	(1)	-	(1)
Kapitał własny na dzień 31.12.2017	51 000	(287)	2 523	593	(36 005)	(32 750)	(14 926)	9 415	(5 511)

	Kapitał zakładowy	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Kapitał akcjonariuszy mniejszościowych	Kapitał własny ogółem
6 miesięcy zakończone 30.6.2017									
Kapitał własny na dzień 1.01.2017	51 000	(287)	2 523	588	(39 977)	3 978	17 825	9 415	27 240
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	(287)	2 523	588	(39 977)	3 978	17 825	9 415	27 240
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	(10 982)	(10 982)	-	(10 982)
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	(10 982)	(10 982)	-	(10 982)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2017 do 30.6.2017	-	-	-	-	-	(10 982)	(10 982)	-	(10 982)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia kontrolą	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	3 978	(3 978)	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	5	(6)	-	(1)	-	(1)
Kapitał własny na dzień 30.6.2017	51 000	(287)	2 523	593	(36 005)	(10 982)	6 842	9 415	16 257

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych

	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA			
Zysk / Strata przed opodatkowaniem działalności kontynuowanej	(20 231)	(33 903)	(11 871)
Zysk / Strata przed opodatkowaniem działalności zaniechanej	(29)	18	280
Korekty razem:	20 158	35 051	11 934
Amortyzacja	340	815	505
Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	71	(124)	(91)
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	300	846	199
Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	13 851	9 386	6 352
Zmiana stanu rezerw	(281)	19 588	247
Zmiana stanu zapasów	1 356	3 592	3 567
Zmiana stanu należności	1 277	918	(2 302)
Zmiana stanu zobowiązań, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	312	(552)	(102)
Zmiana stanu pozostałych aktywów	(590)	582	3 559
Inne korekty (z tytułu sprzedaży udziałów w jednostce zależnej Jotes Business Park Sp. z o.o.)	3 522	-	-
Gotówka z działalności operacyjnej	(102)	1 166	343
Podatek dochodowy (zapłacony) / zwrócony	-	-	-
A. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(102)	1 166	343
DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA			
Wpływy	670	181	133
Zbycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	173	181	133
Zbycie aktywów finansowych	497	-	-
Wydatki	-	-	-
B. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	670	181	133
DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA			
Wpływy	6	210	201
Kredyty i pożyczki	6	210	201
Wydatki	82	1 515	683
Spląty kredytów i pożyczek	35	984	499
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	40	158	91
Odsetki	7	373	93
C. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(76)	(1 305)	(482)
D. Przepływy pieniężne netto razem	492	42	(6)
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym	492	42	(6)
F. Środki pieniężne na początek okresu	235	193	193
G. Środki pieniężne na początek okresu po korekcie spółek włączonych do konsolidacji	235	193	193
H. Środki pieniężne na koniec okresu	727	235	187

Informacja dodatkowa do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

I. Zgodność z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z:

- Międzynarodowym Standardem Rachunkowości nr 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” oraz zgodnie z odpowiednimi Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej i interpretacjami wydanymi przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości zatwierdzonymi przez Unię Europejską, na mocy Rozporządzenia w sprawie MSSF (Komisja Europejska 1606/2002), zwanymi dalej „MSSF UE”;
- W zakresie nieuregulowanym powyższymi standardami, zgodnie z wymogami ustawy 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r., poz. 395 z późn. zm.), w szczególności zgodnie z wymogami art. 29 ustawy i wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi;
- Zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 757).

MSSF UE obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) oraz Komisję ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej (KIMSF), zatwierdzone do stosowania w UE i obowiązujące na dzień 30 czerwca 2018 roku.

Porównywalne dane finansowe za okres 6 miesięcy kończący się 30 czerwca 2017 zostały przygotowane w oparciu o te same podstawy sporządzenia sprawozdania finansowego.

Przygotowując śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe, Grupa stosowała te same zasady rachunkowości, co opisane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na 31 grudnia 2017 r., z wyjątkiem zmian do standardów i nowych standardów i interpretacji zatwierdzonych przez Unię Europejską dla okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku, w tym również wejściem w życie nowych standardów rachunkowości: MSSF 15 oraz MSSF 9. Wpływ nowych standardów opisany został w notce IX.

W związku ze sporządzeniem niniejszego śródrocznego skróconego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, zgodnie z MSR 1 par. 25 oraz MSR 10 par. 15 jednostka zastosowała zasady określone w art. 29 ustawy o rachunkowości, tj. dokonała wyceny aktywów po cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia albo kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Utworzono także rezerwy na przewidywane dodatkowe koszty i straty spowodowane utratą zdolności do kontynuowania działalności, które zostały zaprezentowane w pozycji „Pozostałe kapitały”. Przeklasyfikowano również wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe na 30 czerwca 2018 r. powinno być czytane razem ze zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym na 31 grudnia 2017 r.

II. Założenie kontynuacji działalności gospodarczej i porównywalność sprawozdań finansowych

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu braku kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę oraz Grupę Kapitałową w dającej się przewidzieć przyszłości, obejmującej okres co najmniej 12 miesięcy od dnia bilansowego. Zarządca podjął decyzję w sprawie sporządzenia jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, przy założeniu braku kontynuacji działalności, poczynawszy od sprawozdań finansowych obejmujących dane finansowe za I półrocze 2018 roku, w szczególności z uwagi na brak możliwości zaspokojenia wierzycieli Spółki w ramach toczącego się postępowania restrukturyzacyjnego. W związku z tym, że w dalszym ciągu w postępowaniu sanacyjnym nie jest zatwierdzony spis wierzycieli, ze względu na zgłoszenie sprzeciwu przez jednego z nich oraz braku jego rozstrzygnięcia przez Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, Zarządca nadal nie jest w stanie sformułować ostatecznych propozycji układowych w poszczególnych wariantach i grupach interesu. W chwili obecnej Zarządca za zgodą Sędziego- Komisarza nadal realizuje drugi scenariusz planu restrukturyzacyjnego, polegający na sprzedaży aktywów Spółki. Pierwszy

scenariusz planu restrukturyzacyjnego nie został zrealizowany ze względu na brak zainteresowania powołaniem powyższego przedsięwzięcia przez głównego akcjonariusza Emitenta, który w drugim półroczu 2017 roku zaprzestał współpracy z Zarządcą, mającej na celu pozyskanie inwestora strategicznego. Aktualna działalność Emitenta jest skoncentrowana na generowaniu przychodów z posiadanych przez spółkę znaków towarowych i pobieranych z tego tytułu opłat licencyjnych oraz dodatkowo z wynajmu powierzchni biurowo-magazynowych w nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi, przy ulicy Przybyszewskiego 176/178.

W związku z tym, że w ocenie Zarządcy istnieje ryzyko umorzenia postępowania sanacyjnego, Zarządca podjął decyzję o sporządzeniu jednostkowego sprawozdania za pierwsze półrocze 2018 roku przy założeniu braku kontynuowania działalności.

Od początku trwania postępowania sanacyjnego Emitent spłaca swoje zobowiązania bieżące, a pojawiająca się cyklicznie nadwyżka pomiędzy wpływami, a wydatkami jest gromadzona przez Zarządcę na zabezpieczonym rachunku bankowym spółki na pokrycie kosztów postępowania restrukturyzacyjnego oraz na rzecz przyszłych propozycji układowych.

Wpływ na podjęcie decyzji o sporządzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2018 roku przy założeniu braku kontynuowania działalności przez Grupę Kapitałową miał obecny stan prawny, organizacyjny oraz finansowy jednostek zależnych. Konsolidowane Spółki z Grupy Kapitałowej, które w momencie otwarcia postępowania sanacyjnego, prowadziły działalność, zatrudniały pracowników oraz zapewniały funkcjonowanie podstawowych procesów, niezbędnych do działalności podmiotów gospodarczych, obecnie zdecydowanie ograniczyły, a nawet zaprzestały działalności operacyjnej, a ich stan organizacyjny i finansowy uległ znacznemu pogorszeniu, co nie pozwala w ocenie Zarządcy przyjąć, że Grupa Kapitałowa REDWOOD będzie kontynuowała swoją działalność w kolejnych okresach. W Spółkach zależnych nie zostały zabezpieczone podstawowe procesy tj. np. zapewnienie obsługi księgowej, która musiała zostać zlecona REDWOOD, żeby Emitent mógł wypełniać ciężące na nim obowiązki informacyjne dotyczące nie tylko jednostki dominującej, ale również jednostek zależnych. W związku z tym Emitent musi ponosić dodatkowe koszty, których nie musiałby ponosić przy właściwym zaangażowaniu zarządu Spółek zależnych, co ma negatywny wpływ na toczące się postępowanie sanacyjne. Obecna sytuacja spółek zależnych, których zarządy zaprzestały wykonywania podstawowych obowiązków, to kluczowy czynnik ryzyka związany z brakiem kontynuowania działalności przez Grupę Kapitałową.

III. Opis przyjętych zasad (polityki) rachunkowości.

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego za rok zakończony 31 grudnia 2017 roku i są one zgodne z zasadami MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE za wyjątkiem zmian opisanych poniżej.

Przy sporządzaniu niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego pewne informacje oraz ujawnienia, które zgodnie z MSSF przyjętymi przez UE są zazwyczaj umieszczane w pełnym sprawozdaniu finansowym, zostały podane w formie skróconej lub pominięte zgodnie z treścią MSR 34. Z uwagi na to, niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe należy rozpatrywać łącznie z ostatnim pełnym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym sporządzonym za rok zakończony 31 grudnia 2017 roku oraz opublikowanym w dniu 30.04.2018 r.

W związku ze sporządzeniem niniejszego sprawozdania przy założeniu braku kontynuacji działalności, a w konsekwencji, zgodnie z wymogami art. 29 ustawy o rachunkowości, wyceny aktywów dokonano po cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia albo kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Utworzono także rezerwy na przewidywane dodatkowe koszty i straty spowodowane utratą zdolności do kontynuowania działalności. Różnica powstała w wyniku wyceny wpływa na kapitał z aktualizacji wyceny.

Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe nie podlegało badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta. Ostatnie sprawozdanie finansowe, które podlegało badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta to sprawozdanie finansowe za 2017 rok.

Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe podlegało przeglądowi. Raport z przeglądu publikowany jest wraz z niniejszym sprawozdaniem.

Dla sprawozdań finansowych Grupy za rok obrotowy rozpoczynający się z dniem 1 stycznia 2018 r. efektywne są następujące nowe interpretacje oraz zmiany do istniejących standardów, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską:

- a) *MSSF 9 Instrumenty finansowe* (z 12 listopada 2009 r. wraz z późniejszymi zmianami do MSSF 9 i MSSF 7 z 16 grudnia 2011 r.) – obowiązującym w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018

Nowy standard zastępuje wytyczne zawarte w MSR 39 Instrumenty Finansowe: ujmowanie i wycena, na temat klasyfikacji oraz wyceny aktywów finansowych. Standard eliminuje istniejące w MSR 39 kategorie utrzymywane do terminu wymagalności, dostępne do sprzedaży oraz pożyczki i należności. W momencie początkowego ujęcia aktywa finansowe będą klasyfikowane do jednej z dwóch kategorii:

- aktywa finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu; lub
- aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej.

Składnik aktywów finansowych jest wyceniany według zamortyzowanego kosztu jeżeli spełnione są następujące dwa warunki: aktywa utrzymywane są w ramach modelu biznesowego, którego celem jest utrzymywanie aktywów w celu uzyskiwania przepływów wynikających z kontraktu; oraz, jego warunki umowne powodują powstanie w określonych momentach przepływów pieniężnych stanowiących wyłącznie spłatę kapitału oraz odsetek od niespłaconej części kapitału.

Zyski i straty z wyceny aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej ujmowane są w wyniku finansowym bieżącego okresu, z wyjątkiem sytuacji, gdy inwestycja w instrument finansowy nie jest przeznaczona do obrotu. MSSF 9 daje możliwość decyzji o wycenie takich instrumentów finansowych, w momencie ich początkowego ujęcia, w wartości godziwej przez inne całkowite dochody. Decyzja taka jest nieodwracalna. Wyboru takiego można dokonać dla każdego instrumentu osobno. Wartości ujęte w innych całkowitych dochodach nie mogą w późniejszych okresach zostać przekwalifikowane do rachunku zysków i strat.

W MSSF 9 wprowadzono nowy model w zakresie ustalania odpisów aktualizujących tj. model oczekiwanych strat kredytowych. Istotny jest także wprowadzony przez MSSF 9 wymóg ujawniania w pozostałych całkowitych dochodach skutków zmian własnego ryzyka kredytowego z tytułu zobowiązań finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Standard dopuszcza uproszczenia w przypadku szacowania przyszłych strat w odniesieniu do krótkoterminowych należności handlowych, które nie zawierają elementu finansowego (należności z tytułu sprzedaży lub leasingu). Można w tych przypadkach odstąpić od analizy ryzyka kredytowego, a jedynie oszacować straty z tytułu utraty wartości w perspektywie całego okresu funkcjonowania tego instrumentu.

W związku ze zmianami dotyczącymi MSSF 9 Grupa dokonała oceny wpływu wprowadzenia powyższego standardu na stosowane zasady rachunkowości w odniesieniu do działalności Grupy lub jej wyników finansowych, uwzględniając aktualną sytuację finansową Grupy Kapitałowej do dnia sporządzenia sprawozdania i założenie braku kontynuacji działalności.

Posiadane przez Grupę zobowiązania finansowe w postaci kredytów bankowych i otrzymanych pożyczek wyceniane są w zamortyzowanym koszcie. Zgodnie z MSSF 9 zamortyzowany koszt jest domyślną metodą wyceny zobowiązań finansowych za wyjątkiem sytuacji opisanych w punktach od 4.2.1.a do 4.2.1.e. Ze względu na trudną sytuację finansową Grupy Kapitałowej, posiadane przez Grupę na dzień 30.06.2018 r. zobowiązania są niemal w całości przeterminowane i wymagalne w trybie natychmiastowym. W związku z tym Grupa zastosowała uproszczenie polegające na ujęciu tych zobowiązań w sprawozdaniu finansowym w kwotach wymagających zapłaty, oceniając, że nie ma istotnych różnic w stosunku do wyceny według skorygowanej ceny nabycia. Zastosowanie tego uproszczenia nie zmienia faktu, że są to instrumenty finansowe wyceniane w skorygowanej cenie nabycia. Zastosowanie zasad MSSF 9 nie spowodowało zmian w zasadach wyceny lub konieczności zmiany kategorii instrumentów finansowych a w konsekwencji nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie z sytuacji finansowej lub sprawozdanie z całkowitych dochodów.

Grupa posiada aktywa finansowe w postaci należności handlowych, udzielonych pożyczek, pozostałych należności i środków pieniężnych. Aktywa finansowe są utrzymywane dla uzyskania przepływów pieniężnych wynikających z umowy. Aktywa finansowe kwalifikowane dotychczas zgodnie z MSR 39 do kategorii pożyczek i należności zostały rozpoznane jako wyceniane w zamortyzowanym koszcie. Z uwagi na sytuację finansową i proces restrukturyzacji Grupa prowadzi działalność w ograniczonym zakresie. Ponadto Grupa nie spodziewa się istotnego przyrostu wartości należności handlowych a w stosunku do wszystkich aktywów finansowych z

wyjątkiem środków pieniężnych rozpoznano utratę wartości w poprzednich i bieżącym okresie sprawozdawczym. W związku z powyższym Grupa odstąpiła od szacowania odpisu na oczekiwane straty kredytowe uznając go za nieistotny a szacowanie ryzyka kredytowego w oparciu o dane historyczne jako niezasadne. W konsekwencji zastosowanie MSSF 9 nie ma istotnego wpływu na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej w tym zakresie.

- b) *MSSF 15 Przychody z umów z klientami* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

MSSF 15 określa, w jaki sposób i kiedy należy rozpoznawać przychody, jak również wymaga od podmiotów stosujących MSSF istotnych ujawnień. Standard wprowadza jednolity model pięciu kroków, oparty na zasadach, który ma być stosowany dla wszystkich umów z klientami przy rozpoznawaniu przychodu.

Krokami tymi są: identyfikacja umów z klientami, identyfikacja umownych zobowiązań do wykonania świadczeń, określenie ceny transakcji, alokacja ceny transakcji do umownych zobowiązań do realizacji świadczeń, ujęcie przychodów w chwili wypełnienia zobowiązań przez jednostkę.

W związku ze zmianami dotyczącymi MSSF 15 Grupa dokonała oceny wpływu wprowadzenia powyższego standardu na stosowane zasady rachunkowości w odniesieniu do działalności Grupy Kapitałowej lub jej wyników finansowych, uwzględniając sytuację finansową do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania, a w szczególności założenie braku kontynuacji działalności przez jednostkę dominującą oraz Grupę Kapitałową.

Grupa stosując niniejszy standard po raz pierwszy wykorzystuje podejście praktyczne, czyli prezentację retrospektywną z łącznym efektem pierwszego zastosowania w dniu pierwszego zastosowania prezentowanym w kapitale własnym w dniu 01 stycznia 2018 r.

Uzyskiwane przychody pochodzą w najmu powierzchni biurowych i magazynowych, opłat licencyjnych za korzystanie ze znaku towarowego CX oraz opłat z tytułu świadczonych usług centralnych od części spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

W przypadku umów najmu powierzchni biurowych i magazynowych przeanalizowano zapisy standardu MSSF15 (w szczególności punkt 9) w powiązaniu ze standardem MSSF 16 dotyczącym umów leasingu (najmu). Przychody realizowane na podstawie umów najmu to czynsz dzierżawny oraz opłaty eksploatacyjne.

W związku z brzmieniem punktu 9 MSSF 15 oraz MSSF 16 Leasing (obecnie MSR 17) ustalono, że MSSF 15 nie będzie miał zastosowania do umów najmu zawartych przez spółki Grupy Kapitałowej, z wyjątkiem opłat eksploatacyjnych, chyba że opłaty te stanowią koszty ponoszone przez wynajmującego refakturowane na najemcę. W przypadku opłat eksploatacyjnych, które nie mają charakteru refakturowanych i stanowią przychody ujmowane zgodnie z MSSF 15, liniowo w krótkich (miesięcznych) okresach rozliczeniowych, Grupa nie stwierdza istotnego wpływu zmiany standardu MSSF 15 na działalność i wyniki finansowe jednostki. Natomiast opłaty eksploatacyjne dotyczące kosztów refakturowanych nie mają ostatecznie wpływu na sprawozdanie z zysków lub strat i innych dochodów całkowitych i w konsekwencji zmiany w standardzie nie z wpływają na działalność Grupy w tym zakresie.

Przychody z opłat licencyjnych są uzależnione od wielkości sprzedaży zrealizowanej przez kontrahentów korzystających ze znaku towarowego CX w danym momencie przypadającym na okres sprawozdawczy, wobec czego przychód będzie ujmowany w okresie sprzedaży po zrealizowaniu przychodów ze sprzedaży towarów, którym przysługuje prawo do znaku towarowego.

W ocenie Grupy czerpanie korzyści płynących ze świadczonych usług centralnych dla spółek z Grupy Kapitałowej następuje w miarę wykonywania przez Spółkę tych usług. W konsekwencji Spółka przenosi kontrolę i tym samym spełnia zobowiązanie do wykonywania świadczenia w miarę upływu czasu. W tej sytuacji, zgodnie z MSSF 15 Spółka będzie kontynuowała ujmowanie tych przychodów ze sprzedaży w miarę upływu czasu.

Na podstawie dokonanej analizy stwierdzono, że zastosowanie MSSF 15 nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie z sytuacji finansowej lub sprawozdanie z całkowitych dochodów.

- c) Wyjaśnienia dotyczące *MSSF 15 Przychody z umów z klientami* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku,

Zmiany doprecyzowują w jaki sposób:

- i. dokonać identyfikacji zobowiązania do realizacji świadczeń,
- ii. ustalić czy w danej umowie jednostka działa jako zleceniodawca lub agent,
- iii. ustalić sposób rozpoznawania przychodów z tytułu udzielonych licencji (jednorazowo lub rozliczać w czasie)

Zmiany te wprowadzają 2 dodatkowe zwolnienia mające na celu obniżenie kosztów i zawichości dla jednostek przy wdrażaniu standardu.

- d) Zmiany dotyczące *MSSF 4 Stosowanie MSSF 9 Instrumenty finansowe wraz z MSSF 4 Umowy ubezpieczeniowe* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku.

Zmiany mają na celu usunięcie z rachunków zysków i strat jednostek, które wystawiają umowy ubezpieczeniowe, przypadków niedopasowania księgowego. Zgodnie z tymi zmianami dopuszczalne są następujące rozwiązania:

- I. stosowanie *MSSF 9 Instrumenty finansowe* wraz z rozpoznawaniem w całkowitych dochodach a nie rachunku zysków i strat, zmian wynikających z zastosowania *MSSF 9 Instrumenty finansowe* zamiast *MSR 39 Instrumenty finansowe* dla wszystkich jednostek, które wystawiają umowy ubezpieczeniowe (tzn. „overlay approach”),
 - II. tymczasowe (do 2021 roku) wyłączenie ze stosowania *MSSF 9 Instrumenty finansowe* dla jednostek, których działalność jest głównie związana z działalnością ubezpieczeniową i stosowania w tym okresie *MSR 39 Instrumenty finansowe* (tzn. „deferral approach”).
- e) Poprawki do *MSSF (2014-2016)* - zmiany w ramach procedury wprowadzania corocznych poprawek do *MSSF* – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

- I. *Zmiana MSR 1 Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy*

Poprawka dotyczy eliminacji krótkoterminowych zwolnień przewidzianych w par. E3-E7 *MSSF 1*, ponieważ dotyczyły one minionych okresów sprawozdawczych i spełniły już swoje zadanie. Zwolnienia te umożliwiały jednostkom stosującym *MSSF* po raz pierwszy skorzystanie z tych samych ujawnień, jakie przysługiwały jednostkom stosującym je od dawna w odniesieniu do: Ujawniania pewnych danych porównawczych dotyczących instrumentów finansowych, wymaganych wskutek wprowadzenia poprawek do *MSSF 7*

Przedstawienie danych porównawczych do ujawnień wymaganych do *MSR 19*, dotyczących wrażliwości zobowiązań z tytułu zdefiniowanych świadczeń na założenia aktuarialne Retrospektywnego zastosowania wymogów dotyczących jednostek inwestycyjnych, zawartych w *MSSF 10*, *MSSF 12* i *MSR 27*.

- II. *Zmiany MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach*
W poprawce doprecyzowano, że decyzja dotycząca wyceny inwestycji w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach w wartości godziwej przez wynik finansowy (a nie metoda praw własności), którą mogą podjąć organizacje typu venture capital lub inne kwalifikujące się jednostki (np. fundusze wzajemne, fundusze powiernicze) podejmowana jest indywidualnie dla każdej inwestycji w chwili jej początkowego ujęcia. Poprawka dotyczy także możliwości wyboru metody wyceny jednostki inwestycyjnej, będącej podmiotem stowarzyszonym lub wspólnym przedsięwzięciem jednostki niebędącej jednostką inwestycyjną – może ona zachować wycenę w wartości godziwej wykorzystywaną przez ten podmiot, stosując jednocześnie metodę praw własności.

- f) Zmiany dotyczące *MSSF 2 Płatności oparte na akcjach* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku,

Zmiany doprecyzowują w jaki sposób ujmować niektóre typy płatności w formie akcji. Zmiany te wprowadzają wymogi dotyczące ujmowania:

- i. transakcji płatności w formie akcji rozliczanych w środkach pieniężnych, zawierających warunek osiągnięcia przez jednostkę określonych wyników gospodarczych,
- ii. transakcji płatności w formie akcji rozliczanych po potrąceniu podatku,
- iii. zmian transakcji płatności na bazie akcji z rozliczanych w środkach pieniężnych na rozliczane w instrumentach kapitałowych.

- g) Zmiany dotyczące *MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

Zmiany mają na celu doprecyzowanie zasady przeniesienia aktywów z i do nieruchomości inwestycyjnych. Zmiana dotyczy paragrafu 57, w którym stwierdzono, że przeniesienie aktywów z i do nieruchomości inwestycyjnych następuje wyłącznie wówczas, gdy występują dowody na zmianę sposobu ich użytkowania.

Lista sytuacji zawarta w paragrafach 57(a)-(d) została określona jako lista otwarta podczas, gdy aktualna lista jest listą zamkniętą.

- h) *KIMSF nr 22 Transakcje w walucie obcej* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2018 roku

Interpretacja wyjaśnia ujęcie księgowe transakcji uwzględniających otrzymanie lub zapłatę zaliczki w walucie obcej. Interpretacja dotyczy transakcji w walucie obcej, wówczas, gdy jednostka ujmuje niepieniężne aktywo lub zobowiązanie wynikające z otrzymania lub zapłaty zaliczki w walucie obcej, zanim jednostka ujmuje odnośne aktywo, koszt lub przychód.

W 2018 roku Grupa przyjęła wszystkie nowe i zatwierdzone standardy i interpretacje wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości i Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowych Standardów Rachunkowości i zatwierdzone do stosowania w UE, mające zastosowanie do prowadzonej przez nią działalności i obowiązujące w okresach sprawozdawczych od 1 stycznia 2018r.

Przyjęcie powyższych zmian standardów nie miało istotnego wpływu na sytuację finansową, wyniki działalności oraz zakres informacji prezentowanych w niniejszym sprawozdaniu finansowym.

Grupa nie skorzystała z możliwości wcześniejszego zastosowania standardów i zmian do standardów zatwierdzonych przez Unię Europejską, które obowiązują dla okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku:

- a) *MSSF 16 Leasing* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

MSSF 16 zastępuje obowiązujące dotychczas rozwiązania w zakresie leasingu obejmujące MSR 17, KIMSF 4, SKI 15 i SKI 27. MSSF wprowadza jeden model ujmowania leasingu u leasingobiorcy wymagający ujęcia aktywa i zobowiązania, chyba że okres leasingu wynosi 12 miesięcy i mniej lub składnik aktywów ma niską wartość. Podejście od strony leasingodawcy pozostaje zasadniczo niezmienione w stosunku do rozwiązań z MSR 17 - nadal wymagana jest klasyfikacja leasingu jako operacyjnego lub finansowego.

MSSF 16, w odróżnieniu od obecnie stosowanego odrębnego sposobu rozpoznawania w sprawozdaniu finansowym leasingu operacyjnego oraz leasingu finansowego, wprowadza jednolity model księgowy dla wszystkich leasingów, w którym to modelu leasingobiorca ujmuje w sprawozdaniu z sytuacji finansowej składnik aktywów z tytułu prawa do użytkowania leasingowanego aktywa oraz zobowiązanie z tytułu leasingu. Składnik aktywów z tytułu prawa do użytkowania, w przypadku modelu kosztowego, podlega amortyzacji oraz odpisom z tytułu trwałej utraty wartości.

Amortyzacja składników aktywów z tytułu prawa do użytkowania, która będzie prezentowana w kosztach operacyjnych oraz odsetki od zobowiązania z tytułu leasingu, które będą prezentowane jako koszty finansowe, zastąpią opłaty z tytułu leasingu, które prezentowane są obecnie w kosztach operacyjnych.

Spółki Grupy Kapitałowej są leasingodawcami powierzchni biurowo – magazynowych w posiadanych nieruchomościach inwestycyjnych, do której stosuje się MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne. Biorąc pod uwagę brak istotnych zmian w podejściu z punktu widzenia leasingodawcy według zmienionego MSSF 16 oraz aktualne działania Spółki dominującej w celu sprzedaży nieruchomości inwestycyjnych, kierownictwo Grupy nie przewiduje istotnego wpływu zmiany standardu na sytuację Grupy i jej wyniki finansowe.

Grupa nie posiada istotnych zobowiązań z tytułu leasingu. Standard zostanie zastosowany od dnia jego obowiązywania, tj. od 1 stycznia 2019 roku.

- b) *Zmiany do MSSF 9 Instrumenty finansowe - Kontrakty z cechami przedpłat z ujemną rekompensatą* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019

Zmiana doprecyzowuje, iż instrumenty finansowe, które zawierają możliwość wczesnej ich spłaty (przedpłaty) mogącą skutkować ujemną rekompensatą mogą być wyceniane w zamortyzowanym koszcie lub w wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody, w zależności od modelu biznesowego jednostki w zakresie zarządzania aktywami finansowymi.

Według szacunków Grupy Kapitałowej, wymienione wyżej standardy, interpretacje i zmiany do standardów, z wyjątkiem zmian do standardu MSSF 16 Leasing (z punktu widzenia leasingobiorcy), nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Grupę na koniec okresu sprawozdawczego.

Standardy i interpretacje przyjęte przez RMSR, które nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE do stosowania:

- a) *MSSF 14: Działalność objęta regulacją cen; salda pozycji odroczonej* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2017 roku.

Standard ten został opublikowany w ramach większego projektu Działalność o regulowanych cenach, poświęconego porównywalności sprawozdań finansowych jednostek działających w obszarach, w których ceny podlegają regulacji przez określone organy regulacyjne bądź nadzorcze (w zależności od jurysdykcji do takich obszarów należą często dystrybucja energii elektrycznej i ciepła, sprzedaż energii i gazu, usługi telekomunikacyjne itp.).

MSSF 14 nie odnosi się w szerszym zakresie do zasad rachunkowości dla działalności o regulowanych cenach, a jedynie określa zasady wykazywania pozycji stanowiących przychody bądź koszty kwalifikujące do ujęcia ich w wyniku obowiązujących przepisów w zakresie regulacji cen, a które w świetle innych MSSF nie spełniają warunków ujęcia jako składniki aktywów lub zobowiązania.

Zastosowanie MSSF 14 jest dozwolone wtedy, gdy jednostka prowadzi działalność objętą regulacjami cen i w sprawozdaniach finansowych sporządzanych zgodnie z wcześniej stosowanymi zasadami rachunkowości ujmowała kwoty kwalifikujące się do uznania za „salda pozycji odroczonej”.

Zgodnie z opublikowanym MSSF 14 takie pozycje powinny natomiast podlegać prezentacji w odrębnej pozycji sprawozdania z pozycji finansowej (bilansu) odpowiednio w aktywach oraz w pasywach. Pozycje te nie podlegają podziałowi na obrotowe i trwałe i nie są określane mianem aktywów czy zobowiązań. Dlatego „pozycje odroczone” wykazywane w ramach aktywów są określane jako „salda debetowe pozycji odroczonej”, natomiast te, które są wykazywane w ramach pasywów – jako „salda kredytowe pozycji odroczonej”.

W sprawozdaniu z zysków lub strat i innych całkowitych dochodów jednostki powinny wykazywać zmiany netto w „pozycjach odroczonej” odpowiednio w sekcji pozostałych dochodów całkowitych oraz w sekcji zysków lub strat (lub w jednostkowym sprawozdaniu z zysków lub strat).

Standard ten, jako standard przejściowy, zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej, nie będzie podlegał procesowi przyjęcia.

- b) *MSSF 17 Umowy ubezpieczeniowe* – obowiązujący w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2021 roku

MSSF 17 zastępuje MSSF 4 Umowy ubezpieczeniowe. MSSF 17 wprowadza jednolite zasady ujmowania i wyceny umów ubezpieczenia i reasekuracji według ich wartości bieżącej. MSSF 17 wymaga, aby umowy ubezpieczenia były ujmowane w oparciu o bieżące szacunki i założenia, które odzwierciedlają oczekiwane przyszłe przepływy pieniężne oraz niepewności z nimi związane. Przychody z tytułu umowy ubezpieczenia (umowna marża) są rozpoznawane wraz ze świadczeniem usługi objętej umową ubezpieczenia przez okres objęty ubezpieczeniem.

Zmiany w szacunkach dotyczących przyszłych przepływów pomiędzy datami bilansowymi ujmowane są w sprawozdaniu z wyniku lub jako korekta oczekiwanej marży umownej w zależności od charakteru zmiany oraz przyczyny jej wystąpienia. Jednostka ma wybór w jaki sposób rozpoznawać niektóre zmiany w stopie dyskontowej: w sprawozdaniu z wyniku lub w sprawozdaniu z całkowitych dochodów za dany okres.

Wcześniejsze zastosowanie MSSF 17 jest możliwe pod warunkiem wdrożenia MSSF 9 oraz MSSF 15.

- c) *Zmiany do MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdania finansowe i MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach*: Transakcje sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem – odroczenie stosowania na czas nieokreślony

Zmiany dotyczą sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem oraz wyjaśniają, że ujęcie zysku lub straty w transakcjach z udziałem jednostki stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia zależy od tego, czy sprzedane lub wniesione aktywa stanowią przedsięwzięcie.

- d) *KIMSF 23 Niepewność interpretacji dotyczących podatku dochodowego* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

Interpretacja wyjaśnia jak odzwierciedlić w sprawozdaniu finansowym niepewność związaną z ujemowaniem podatku dochodowego. Interpretacja dotyczy sytuacji gdy ujęcie danej transakcji lub okoliczności w prawie podatkowym jest niejasne lub sytuacji gdy jednostka nie jest pewna czy organy podatkowe zaakceptują podejście jednostki lub jej interpretację prawa podatkowego.

- e) Zmiany do *MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach - Udziały długoterminowe w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach* (opublikowane w dniu 12 października 2017 roku, obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019)

Celem zmiany jest wskazanie w jaki sposób wycenić udziały długoterminowe w jednostkach stowarzyszonych lub wspólnych przedsięwzięciach. Dodano paragraf 14A w celu wyjaśnienia, że jednostka stosuje MSSF 9, w tym wymogi dotyczące utraty wartości, do długoterminowych udziałów w jednostce stowarzyszonej lub wspólnym przedsięwzięciu, które stanowią część inwestycji netto w jednostce stowarzyszonej lub wspólnym przedsięwzięciu, ale do których metoda praw własności nie jest stosowana. Skreślono paragraf 41 ponieważ Rada uznała, że powtórzyła w nim wymogi zawarte w MSSF 9 i wprowadziła zamieszanie w rachunkowości w odniesieniu do długoterminowych udziałów.

- f) Poprawki do MSSF (2015-2017) - zmiany w ramach procedury wprowadzania corocznych poprawek do MSSF – obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

- I. Zmiana do *MSSF 3 Połączenia jednostek* i *MSSF 11 Wspólne ustalenia umowne* precyzuje, co następuje:
 - a) jednostka dokonuje ponownej wyceny udziału we wspólnej działalności, która spełnia definicję przedsięwzięcia, gdy uzyskuje nad nim kontrolę.
 - b) jednostka nie dokonuje ponownej wyceny udziału we wspólnej działalności, która spełnia definicję przedsięwzięcia, jeśli zmiana udziału we wspólnej działalności powoduje powstanie współkontroli lub jej utrzymanie.
- II. Zmiana do *MSR 12 Podatek dochodowy* precyzuje, iż konsekwencje podatkowe wypłaty dywidend są ujmowane w taki sam sposób jak innych transakcji.
- III. Zmiana do *MSR 23 Koszty finansowania zewnętrznego* precyzuje, iż jednostka traktuje jako część finansowania zewnętrznego o ogólnym charakterze każde finansowanie związane z wytworzeniem aktywa, kiedy aktywo to jest gotowe do użytkowania lub sprzedaży.

- g) Zmiany dotyczące *MSR 19 Świadczenia pracownicze* - obowiązujące w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2019 roku

Zmiana ta wymaga, aby w przypadku zmian, ograniczeń lub rozliczenia programu określonych świadczeń jednostka:

- i. przyjmowała aktualne założenia w celu ustalenia kosztów bieżącego zatrudnienia oraz wartości bieżącej zobowiązania z tytułu określonych świadczeń dotyczącego pozostałego okresu,
- ii. ujmowała w wyniku, jako „koszty przeszłego zatrudnienia” lub „zyski lub strat” z tytułu rozliczenia programu, kwoty wynikające z wyceny wartości bieżącej zobowiązania z tytułu określonych świadczeń, przed i po zmianie, przy obecnych założeniach i wartości godziwej aktywów programu na dzień dokonania zmiany, w tym także zmianę nadwyżki nierozpoznanej.”

Według szacunków Grupy, wymienione wyżej standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Grupę na koniec okresu sprawozdawczego.

IV. Zasady konsolidacji

a) Jednostki zależne

Jednostki zależne to wszelkie jednostki, w odniesieniu, do których Grupa ma zdolność kierowania ich polityką finansową i operacyjną, co zwykle towarzyszy posiadaniu większości ogólnej liczby głosów w organach stanowiących. Przy dokonywaniu oceny, czy Grupa kontroluje daną jednostkę, uwzględnia się istnienie i wpływ potencjalnych praw głosu, które w danej chwili można zrealizować lub zamienić.

Zarząd Spółki dominującej ustalił próg istotności dla konsolidacji sprawozdania finansowego spółki zależnej na poziomie:

- udział sumy bilansowej spółki zależnej w sumie bilansowej spółki dominującej powyżej 3%
- udział przychodów ze sprzedaży spółki zależnej w przychodach spółki dominującej powyżej 3%
- udział kapitału własnego spółki zależnej w kapitale własnym spółki dominującej powyżej 3%

- udział zysku netto spółki zależnej w wyniku finansowym spółki dominującej powyżej 3%
- w ocenie Zarządu spółki dominującej występują inne istotne przesłanki wynikające z działalności spółki zależnej

Przekroczenie trzech z pięciu określonych powyżej progów istotności powoduje możliwość konsolidacji spółki zależnej w danym roku obrotowym.

Jednostki zależne podlegają pełnej konsolidacji od dnia przejęcia nad nimi kontroli przez Grupę. Przestaje się je konsolidować z dniem ustania kontroli. Przejęcie jednostek zależnych przez Grupę rozlicza się metodą nabycia. Koszt przejęcia ustala się, jako wartość godziwą przekazanych aktywów, wyemitowanych instrumentów kapitałowych oraz zobowiązań zaciągniętych lub przejętych na dzień wymiany, powiększoną o koszty bezpośrednio związane z przejęciem. Możliwe do zidentyfikowania aktywa nabyte oraz zobowiązania i zobowiązania warunkowe przejęte w ramach połączenia jednostek gospodarczych wycenia się początkowo według ich wartości godziwej na dzień przejęcia, niezależnie od wielkości ewentualnych udziałów mniejszości. Nadwyżkę kosztu przejęcia nad wartością godziwą udziału Grupy w możliwych do zidentyfikowania przejętych aktywach netto ujmuje się, jako wartość firmy. Jeżeli koszt przejęcia jest niższy od wartości godziwej aktywów netto przejętej jednostki zależnej, różnicę ujmuje się bezpośrednio w rachunku zysków i strat.

Przychody i koszty, rozrachunki i niezrealizowane zyski na transakcjach pomiędzy spółkami Grupy są eliminowane. Niezrealizowane straty również podlegają eliminacji, chyba, że transakcja dostarcza dowodów na utratę wartości przez przekazany składnik aktywów. Zasady rachunkowości stosowane przez jednostki zależne zostały zmienione, tam gdzie było to konieczne, dla zapewnienia zgodności z zasadami rachunkowości stosowanymi przez Grupę.

b) Udziały mniejszości oraz transakcje z udziałowcami mniejszościowymi

Udziały mniejszości obejmują nienależące do Grupy udziały w spółkach objętych konsolidacją. Kapitały mniejszości ustala się jako wartość aktywów netto jednostki powiązanej, przypadających na dzień nabycia, akcjonariuszom spoza grupy kapitałowej. Wartość tą zmniejsza/zwiększa się o przypadające na kapitał mniejszości zwiększenia/zmniejszenia, z tym, że straty mogą być przyporządkowane kapitałowi mniejszości tylko do wysokości kwot gwarantujących ich pokrycie przez mniejszość. Nadwyżka strat podlega rozliczeniu z kapitałem własnym grupy kapitałowej. Grupa zastosowała zasadę traktowania transakcji z udziałowcami mniejszościowymi, jako transakcje z podmiotami trzecimi niepowiązanymi z Grupą.

c) Jednostki stowarzyszone

Jednostki stowarzyszone to jednostki, na które Grupa wywiera znaczący wpływ, lecz których nie kontroluje, co zwykle towarzyszy posiadaniu od 20 do 50% ogólnej liczby głosów w organach stanowiących. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych są rozliczana metodą praw własności, a ujęcie początkowe następuje według kosztu.

Udział Grupy w wyniku finansowym jednostki stowarzyszonej od dnia nabycia ujmuje się w rachunku zysków i strat, zaś jej udział w zmianach stanu innych kapitałów od dnia nabycia – w pozostałych kapitałach. O łączne zmiany stanu od dnia nabycia koryguje się wartość bilansową inwestycji.

d) Spółki objęte skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres kończący się 30 czerwca 2018 roku obejmuje następujące jednostki wchodzące w skład Grupy:

Wyszczególnienie	Udział w ogólnej liczbie głosów (w %)	
	30.6.2018	30.6.2017
REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji	Jednostka dominująca	
Complex Automotive Bearings S.A.	100,00%	100,00%
Jotes Business Park sp. z o.o.	0,00%	100,00%
CMX Properties sp. z o.o.	100,00%	100,00%
Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	100,00%	100,00%
Factory Business Park sp. z o.o.	0,34%	0,34%
B2B Properties sp. z o.o.	0,51%	0,51%

W dniu 28 czerwca 2018 roku nastąpiła sprzedaż 144.680 udziałów o łącznej wartości nominalnej 7.234.000,00 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego Jotes Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – podmiotu zależnego od Emitenta. Cena sprzedaży udziałów w Jotes Business Park Sp. z o.o. wyniosła łącznie 500.000,00 zł. Przejście własności udziałów na Nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. W konsekwencji spółka Jotes Business Park Sp. z o.o. od dnia 28 czerwca 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

Grupa nie objęła skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym poniżej prezentowanych Spółek zależnych, gdyż dane tych jednostek są nieistotne dla rzetelnego i jasnego przedstawienia sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy.

L.p.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość, w której mieści się siedziba zarządu	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	Procent posiadanych głosów
1	Trustback sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	600	600	0	100,00%	100,00%
2	Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	2 151	2 151	0	100,00%	100,00%
3	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	50	50	0	100,00%	100,00%

L.p.	Kapitał własny	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały	Zysk / strata netto	Wartość aktywów	Aktywa trwałe	Aktywa obrotowe	Wartość zobowiązań	Wartość przychodów
1	2	600	(609)	11	222	28	194	220	32
2	(1 790)	2 150	(3 913)	(27)	470	113	357	2 260	1
3	(168)	70	(195)	(43)	82	7	75	250	-

V. Prezentacja sprawozdań z uwzględnieniem segmentów działalności

Informacje dotyczące segmentów działalności Grupa prezentuje w podziale:

Segmenty branżowe:

- Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych
- Produkcja elektronarzędzi
- Sektor nieruchomości

Segmenty geograficzne:

- Kraj
- Unia Europejska
- Pozostałe kraje

Wynik finansowy danego segmentu zawiera przychody i koszty bezpośrednio przypisane do danego segmentu. Pozostałe koszty ogólne, nieprzypisane do żadnego segmentu zawierają koszty ogólnego zarządu, koszty prac badawczych oraz amortyzację wartości niematerialnych itp.

Grupa ujawnia wynik segmentu w przypadku każdego segmentu objętego obowiązkiem sprawozdawczym.

VI. Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji

a) Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji

Pozycje zawarte w sprawozdaniu finansowym wycenia się w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym Spółka prowadzi działalność („waluta funkcjonalna”). Sprawozdanie finansowe

prezentowane jest w złotych polskich (PLN), który jest walutą funkcjonalną i walutą prezentacji Spółki, a wszystkie wartości, o ile nie wskazano inaczej, podane są w tysiącach PLN.

b) Transakcje i salda

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego w dniu transakcji. Zyski i straty kursowe z rozliczenia tych transakcji oraz wyceny bilansowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmuje się w rachunku zysków i strat, o ile nie odracza się ich w kapitale własnym, gdy kwalifikują się do uznania za zabezpieczenie przepływów pieniężnych i zabezpieczenie udziałów w aktywach netto.

Zyski i straty z tytułu różnic kursowych Spółka ujmuje oddzielnie, zgodnie z MSR 1 par. 35, uznając je za istotne.

VII. Sezonowość i cykliczność działalności

Działalność spółek Grupy Kapitałowej Emitenta charakteryzuje niewielka sezonowość. W IV kwartale sprzedaż spółek Grupy jest zwykle nieznacznie niższa. Na wielkość przychodów w poszczególnych kwartałach, większy jednak wpływ od sezonowości sprzedaży ma aktualna koniunktura gospodarcza.

VIII. Istotne wartości oparte na profesjonalnym osądzie i szacunkach

Sporządzenie skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z MSR 34 wymaga dokonania przez Zarząd jednostki dominującej określonych szacunków i założeń, które wpływają na wielkości wykazane w tym sprawozdaniu finansowym. Większość szacunków oparta jest na analizach i jak najlepszej wiedzy Zarządu jednostki dominującej. Jakkolwiek przyjęte założenia i szacunki opierają się na najlepszej wiedzy Zarządu na temat bieżących działań i zdarzeń, rzeczywiste wyniki mogą się różnić od przewidywanych. Szacunki i związane z nimi założenia podlegają weryfikacji. Zmiana szacunków księgowych jest ujęta w okresie, w którym dokonano zmiany szacunku lub w okresach bieżącym i przyszłych, jeżeli dokonana zmiana szacunku dotyczy zarówno okresu bieżącego, jak i okresów przyszłych. Oceny dokonywane przez Zarząd jednostki dominującej przy zastosowaniu MSR 34, które mają istotny wpływ na śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe, a także szacunki, obciążone znaczącym ryzykiem zmian w przyszłych latach zostały przedstawione w śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

a) Profesjonalny osąd

W procesie stosowania zasad (polityki) rachunkowości wobec zagadnień podanych poniżej, największe znaczenie, oprócz szacunków księgowych, miał profesjonalny osąd kierownictwa.

Klasyfikacja umów leasingowych

Grupa dokonuje klasyfikacji leasingu, jako operacyjny lub finansowy w oparciu o ocenę, w jakim zakresie ryzyko i pożytki z tytułu posiadania przedmiotu leasingu przypadają w udziale leasingodawcy, a w jakim leasingobiorcy. Ocena ta opiera się na treści ekonomicznej każdej transakcji.

b) Niepewność szacunków

Poniżej omówiono podstawowe założenia dotyczące przyszłości i inne kluczowe źródła niepewności występujące na dzień bilansowy, z którymi związane jest istotne ryzyko znaczącej korekty wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w następnym roku finansowym.

Utrata wartości aktywów

Grupa na każdą datę bilansową ocenia, czy istnieją przesłanki utraty wartości aktywów niefinansowych. Wartość firmy oraz wartości niematerialne i prawne o nieokreślonym okresie użytkowania są testowane pod kątem utraty wartości, co roku, lub wtedy, gdy wystąpią przesłanki utraty wartości.

Oszacowanie wartości użytkowej wymaga od Zarządu dokonania oszacowania prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych z aktywów lub ośrodków wypracowujących środki pieniężne oraz doboru właściwej stopy dyskontowej w celu obliczenia wartości bieżącej tych przepływów pieniężnych.

Wycena rezerw

Rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych zostały oszacowane za pomocą metod aktuarialnych. Szczegółowe informacje dotyczące utworzonych lub rozwiązanych rezerw przez Grupę Kapitałową znajdują się w nocie 15 do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego

Grupa kapitałowa rozpoznaje w śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym składnik aktywów z tytułu podatku odroczonego w kwocie 464 tys. zł. bazując na założeniu, że w przyszłości zostaną osiągnięte zyski podatkowe pozwalające na jego wykorzystanie. Pogorszenie uzyskiwanych wyników podatkowych w przyszłości mogłoby spowodować, że założenie to stałoby się nieuzasadnione. Zastosowanie profesjonalnego osądu pozwala utrzymać wartość aktywów z tytułu podatku odroczonego zakładając, że w przyszłości Grupa będzie spełniać przyjęte założenia realizacji aktywa i wykorzystania rezerw.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego są to kwoty przewidziane w przyszłych okresach do odliczenia od podatku dochodowego ze względu na: ujemne różnice przejściowe, przeniesienie na kolejny okres nierozliczonych strat podatkowych oraz przeniesienie na kolejny okres niewykorzystanych ulg podatkowych.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego ustala się w wysokości kwoty przewidzianej w przyszłości do odliczenia od podatku dochodowego, w związku z ujemnymi różnicami przejściowymi, które spowodują w przyszłości zmniejszenie podstawy obliczenia podatku dochodowego. Wartość bilansowa składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego jest weryfikowana na każdy dzień bilansowy i podlega odpisowi w przypadku, kiedy zachodzi wątpliwość osiągnięcia przez Grupę korzyści ekonomicznych związanych z wykorzystaniem aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Wartość godziwa

Wycena aktywów w wartości godziwej następuje według następujących modeli:

- Poziom 1 – dane obserwowalne – wycena następuje na podstawie notowanych na aktywnych rynkach cen rynkowych identycznych składników aktywów, bez możliwości korekt;
- Poziom 2 – dane obserwowalne – wycena następuje na podstawie notowanych na aktywnych rynkach cen rynkowych innych składników niż wyceniane lub też na podstawie cen identycznych lub podobnych aktywów notowanych na nieaktywnych rynkach lub z innych obserwowalnych źródeł informacji o transakcjach (np. stóp procentowych);
- Poziom 3 – dane nieobserwowalne – wycena następuje na podstawie danych wejściowych niewynikających z dostępnych notowań rynkowych i może być stosowana, jeśli nie są dostępne informacje z pierwszych dwóch poziomów wyceny.

W sytuacji gdy do wyceny składnika aktywów lub zobowiązań używane są dane wejściowe klasyfikowane do różnych poziomów hierarchii wartości godziwej, wyceniany składnik przypisuje się do najniższego poziomu, z którego pochodzą dane wejściowe, mające istotny wpływ na całość wyceny.

Wartość godziwą instrumentów finansowych, dla których nie istnieje aktywny rynek wycenia się wykorzystując odpowiednie techniki wyceny. Przy wyborze odpowiednich metod i założeń Grupa kieruje się profesjonalnym osądem.

Aktywa posiadane przez Grupę Kapitałową są wyceniane według modeli:

- Poziom 1 – akcje notowane,
- Poziom 3 – nieruchomości inwestycyjne lub nieruchomości przeznaczone do sprzedaży, znaki towarowe.

Na dzień bilansowy Grupa posiadała:

- Nieruchomości inwestycyjne o wartości 17.619 tys. zł wycenione na podstawie operatów szacunkowych, z odniesieniem skutków wyceny na wynik finansowy,
- Znaki towarowe o wartości 4.428 tys. zł wyceniane na podstawie przeprowadzonych przez niezależne firmy doradcze testów na utratę wartości.

Szczegółowe informacje dotyczące wyceny w wartości godziwej oraz odpisów aktualizujących posiadanych znaków towarowych oraz nieruchomości inwestycyjnych znajdują się w nocie 6 do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Stawki amortyzacyjne

Wysokość stawek amortyzacyjnych ustalana jest na podstawie przewidywanego okresu ekonomicznej użyteczności składników rzeczowego majątku trwałego oraz wartości niematerialnych. Grupa corocznie dokonuje weryfikacji przyjętych okresów ekonomicznej użyteczności na podstawie bieżących szacunków.

Szczegółowe informacje dotyczące odpisów aktualizujących wartość udziałów w jednostkach podporządkowanych znajdują się w nocie 6 do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Na sytuację finansową Grupy Kapitałowej w pierwszym półroczu miały wpływ następujące pozycje oparte na szacunkach:

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018
Utworzenie odpisów aktualizujących wartość środków trwałych	182
Rozwiązanie odpisów aktualizujących wartość środków trwałych (w związku ze sprzedażą)	(104)
Utworzenie odpisów aktualizujących wartość znaków towarowych	577
Utworzenie odpisów aktualizujących wartość pozostałych wartości niematerialnych	212
Utworzenie odpisów aktualizujących wartość nieruchomości inwestycyjnych	6 079
Rozwiązanie odpisów aktualizujących wartość udziałów w jednostkach zależnych (w związku ze sprzedażą)	(7 493)
Utworzenie odpisów aktualizujących wartość należności handlowych	1 260
Utworzenie odpisów aktualizujących wartość pozostałych należności	15
Utworzenie odpisów aktualizujących wartość zapasów	1 243
Utworzenie odpisów aktualizujących wartość należności z tytułu udzielonych pożyczek	123
Utworzenie aktywów na podatek odroczoney	97
Utworzenie rezerwy na zobowiązania z tytułu umowy wieloproduktowej z bankiem ING Bank Śląski S.A.	15 000
Rozwiązanie rezerwy na zobowiązania z tytułu umowy wieloproduktowej z bankiem ING Bank Śląski S.A. utworzonej w poprzednim okresie sprawozdawczym	(15 230)
Rozwiązanie rezerwy na postępowanie restrukturyzacyjne	(52)
Utworzenie rezerwy na przewidywane koszty związane z brakiem kontynuacji działalności Emitenta (w ciężar kapitału z aktualizacji wyceny)	630
RAZEM	2 539

IX. Zmiany zasad rachunkowości

W niniejszym sprawozdaniu finansowym dokonano zmian zasad rachunkowości wynikających z wejścia w życie nowych standardów rachunkowości: MSSF 15 Przychody z umów z klientami oraz MSSF 9 Instrumenty finansowe.

W odniesieniu do MSSF 15 Przychody z umów z klientami, na podstawie dokonanej analizy nie stwierdzono konieczności wprowadzenia zmian w dotychczas stosowanym sposobie rozliczania i ujmowania przychodów. W konsekwencji na dzień pierwszego zastosowania nowego standardu, tj. na dzień 01.01.2018 r. nie zostały wprowadzone zmiany prezentacji i przekształcenia danych.

W odniesieniu do MSSF 9 Instrumenty finansowe dokonano zmiany klasyfikacji aktywów finansowych. Zgodnie z nowym standardem, aktywa finansowe klasyfikowane są do następujących kategorii:

- aktywów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie,
- aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody,
- aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Klasyfikacja aktywów finansowych zależy od modelu biznesowego zarządzania aktywami finansowymi oraz charakterystyki umownych przepływów pieniężnych składnika aktywów finansowych. Klasyfikacja aktywów finansowych dokonywana jest w momencie początkowego ujęcia i może być zmieniona jedynie wówczas, gdy zmienił się biznesowy model zarządzania aktywami finansowymi.

Zastosowanie nowego standardu w miejsce MSR 39, nie spowodowało zmian w metodzie wyceny aktywów finansowych. Do wyceny stosowana jest nadal metoda zamortyzowanego kosztu.

MSSF 9 nie zmienia klasyfikacji zobowiązań finansowych Spółki.

Na dzień pierwszego zastosowania MSSF 9 klasyfikacja i wartość bilansowa instrumentów finansowych Spółki w pozycji aktywów finansowych jest następująca:

AKTYWA FINANSOWE	Klasyfikacja według:		Stan na 1 stycznia 2018 r. według:	
	MSR 39	MSSF 9	MSR 39	MSSF 9
Pozostałe aktywa finansowe (krótkoterminowe), w tym:			3 486	3 486
- pożyczki udzielone	Pożyczki i należności (zamortyzowany koszt)	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie	-	-
- należności handlowe i pozostałe należności	Pożyczki i należności (zamortyzowany koszt)	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie	3 486	3 486
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	Pożyczki i należności (zamortyzowany koszt)	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie	235	235

Dodatkowe noty i objaśnienia do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

1. Przychody ze sprzedaży i przychody ogółem z działalności kontynuowanej i zaniechanej

Przychody ze sprzedaży i przychody ogółem Grupy prezentują się następująco:

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017
Sprzedaż towarów i materiałów	24	3 258
Sprzedaż produktów	-	-
Sprzedaż usług	1 895	2 697
SUMA przychodów ze sprzedaży	1 919	5 955
Pozostałe przychody operacyjne	15 338	895
Przychody finansowe	122	577
SUMA przychodów ogółem	17 379	7 427

2. Segmenty działalności – branżowe i geograficzne

Informacje o poszczególnych segmentach branżowych występujących w okresie od 01.01.2018 do 30.06.2018 roku

Segmenty na 30.6.2018		Działalność kontynuowana				Korekty konsolidacyjne	Działalność ogółem
		Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych	Produkcja elektronarzędzi	Sektor nieruchomości	Nieprzypisane		
Przychody ze sprzedaży	Sprzedaż na zewnątrz	10	33	772	1 104		1 919
	Sprzedaż między segmentami	25	15	4	-	(44)	-
Koszty segmentu	Koszty sprzedaży zewnętrznej	-	113	-	-		113
	Koszty sprzedaży między segmentami	-	-	-	-	-	-
Zysk (strata) segmentu		35	(65)	776	1 104	(44)	1 806
Przychody finansowe		21	98	145	229	(371)	122
Koszty finansowe netto		195	112	448	640	8 298	9 693
Przychody nieprzypisane		-	-	10	148	15 180	15 338
Koszty nieprzypisane		215	203	919	19 292	7 204	27 833
Zysk (strata) przed opodatkowaniem		(354)	(282)	(436)	(18 451)	(737)	(20 260)
Podatek dochodowy		(26)	52	29	(487)	-	(432)
Zysk (strata) netto		(328)	(334)	(465)	(17 964)	(737)	(19 828)
Aktywa ogółem		6 370	5 513	14 920	13 646	(10 327)	30 122
Aktywa segmentu		6 370	5 513	14 920	13 646	(10 327)	30 122
Aktywa nieprzypisane		-	-	-	-	-	-
Pasywa ogółem		6 370	5 513	14 920	13 646	(10 327)	30 122
Zobowiązania segmentu		10 572	5 969	5 776	43 322	(16 898)	48 741
Zobowiązania nieprzypisane		-	-	-	-	-	-
Kapitały własne		(4 202)	(456)	9 144	(29 676)	6 571	(18 619)
Nakłady inwestycyjne:		-	-	-	-	-	-
Amortyzacja		13	50	7	270	-	340

Informacje o poszczególnych segmentach branżowych występujących w okresie od 01.01.2017 do 30.06.2017 roku

Segmenty na 30.6.2017		Działalność kontynuowana				Korekty konsolidacyjne	Działalność ogółem
		Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych	Produkcja elektronarzędzi	Sektor nieruchomości	Nieprzypisane		
Przychody ze sprzedaży	Sprzedaż na zewnątrz	3 490	(297)	1 320	1 442		5 955
	Sprzedaż między segmentami	302	111	36	16	(465)	-
Koszty segmentu	Koszty sprzedaży zewnętrznej	3 361	(86)	-	-		3 275
	Koszty sprzedaży między segmentami	-	-	-	-	-	-
Zysk (strata) segmentu		431	(100)	1 356	1 458	(465)	2 680
Przychody finansowe		418	148	113	150	(252)	577
Koszty finansowe netto		438	723	933	7 015	(6 857)	2 252
Przychody nieprzypisane		682	-	95	118	-	895
Koszty nieprzypisane		4 518	492	1 432	7 527	(478)	13 491
Zysk (strata) przed opodatkowaniem		(3 425)	(1 167)	(801)	(12 816)	6 618	(11 591)
Podatek dochodowy		62	49	119	(839)	-	(609)
Zysk (strata) netto		(3 487)	(1 216)	(920)	(11 977)	6 618	(10 982)
Aktywa ogółem		7 749	7 622	40 354	22 251	(16 209)	61 767
Aktywa segmentu		7 749	7 622	40 354	22 251	(16 209)	61 767
Aktywa nieprzypisane		-	-	-	-	-	-
Pasywa ogółem		7 749	7 622	40 354	22 251	(16 209)	61 767
Zobowiązania segmentu		10 914	5 807	20 461	23 732	(15 404)	45 510
Zobowiązania nieprzypisane		-	-	-	-	-	-
Kapitały własne		(3 165)	1 815	19 893	(1 481)	(805)	16 257
Nakłady inwestycyjne:		-	-	-	-	-	-
Amortyzacja		53	53	18	381	-	505

Segmenty geograficzne, szczegółowa struktura

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2018		Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2017	
	PLN	w %	PLN	w %
Kraj	1 919	100%	5 551	93%
Eksport w tym:	-	0%	404	7%
Unia Europejska	-	0%	404	7%
Pozostałe kraje	-	0%	-	0%
RAZEM	1 919	100%	5 955	100%

3. Koszty działalności operacyjnej z działalności kontynuowanej i zaniechanej

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Amortyzacja	340	505
Zużycie materiałów i energii	19	353
Usługi obce	658	772
Podatki i opłaty	932	926
Wynagrodzenia	458	1 013
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	77	185
Wynik z aktualizacji należności	1 584	50
Pozostałe koszty rodzajowe	19	28
Koszty według rodzaju, razem	4 087	3 831
Zmiana stanu zapasów, produktów i rozliczeń międzyokresowych	-	-
Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki (wielkość ujemna)	-	-
Koszty sprzedaży (wielkość ujemna)	(1 584)	-
Koszty ogólnego zarządu (wielkość ujemna)	(2 503)	(3 831)
Koszty spoza kręgu kosztów	-	-
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	-

4. Pozostałe przychody i koszty operacyjne z działalności kontynuowanej i zaniechanej

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	46	-
Rozwiązanie rezerw	15 282	-
Uzyskane kary grzywny, odszkodowania	2	91
Dotacje	1	3
Zwrot kosztów sądowych	7	-
Umorzone zobowiązania	-	681
Inne przychody operacyjne	-	120
SUMA	15 338	895

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	4	33
Utworzenie rezerw na zobowiązania	15 000	3 938
Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	2 229	5 568
Kary, grzywny, odszkodowania	-	4
Opłaty sądowe	57	-
Aktualizacja wartości nieruchomości inwestycyjnych	6 079	-
Inne koszty operacyjne	377	117
SUMA	23 746	9 660

5. Przychody i koszty finansowe z działalności kontynuowanej i zaniechanej

Przychody finansowe	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Przychody z tytułu odsetek	120	136
Zysk ze zbycia inwestycji	2	-
Dodatnie różnice kursowe	-	386
Inne przychody finansowe	-	55
SUMA	122	577

Koszty finansowe	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Odsetki	323	790
Ujemne różnice kursowe	151	-
Odpisy aktualizujące aktywa finansowe	9 219	1 345
Inne koszty finansowe	-	117
SUMA	9 693	2 252

6. Aktywa trwałe i grupy do zbycia przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana

W niniejszym śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupa Kapitałowa zakwalifikowała do pozycji przeznaczonych do sprzedaży następujące pozycje aktywów i zobowiązań:

Aktywa trwałe wchodzące w skład grupy do zbycia zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży	Stan na 30.06.2018
Aktywa trwałe	7 034
Rzeczowe aktywa trwałe	2 397
Wartości niematerialne	4 637
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-
RAZEM	7 034

Zobowiązania wchodzące w skład grupy do zbycia zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży	Stan na 30.06.2018
Zobowiązania krótkoterminowe	1 364
Kredyty i pożyczki	1 194
Zobowiązania finansowe	158
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	12
RAZEM	1 364

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, Grupa Kapitałowa zakwalifikowała do pozycji przeznaczonych do sprzedaży wszystkie aktywa trwałe i zobowiązania z nimi związane dotyczące działalności jednostki dominującej oraz wszystkich spółek zależnych objętych konsolidacją.

Środki trwałe

Wartość bilansowa środków trwałych prezentowanych na dzień 30.06.2018 r. została ustalona na podstawie art. 29 ustawy o rachunkowości. W celu doprowadzenia wartości bilansowej do wartości w cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia albo kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, utworzono w okresie sprawozdawczym odpisy aktualizujące wartość aktywów w wysokości 182 tys. zł. Ponadto, w związku ze sprzedażą Centrum tokarskiego FCT 700 przez jednostkę dominującą, rozwiązano odpisy aktualizujące wartość środków trwałych w wysokości 104 tys. zł.

Wartości niematerialne

Grupa Kapitałowa REDWOOD jest właścicielem znaków towarowych (z czego dwa z nich są wycenione) prezentowanych w wartościach niematerialnych:

-grupa znaków towarowych CELMA należących do spółki Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A., których pozostały okres amortyzacji wynosi 37 lat; znaki towarowe przypisane są do segmentu Produkcja elektronarzędzi; wartość bilansowa 349 tys. zł.;

-grupa znaków towarowych „CX”, które zostały wniesione jako wkład niepieniężny do Spółki REDWOOD HOLDING w restrukturyzacji przez przedsiębiorstwo AON COMPLEX Michał Nowacki dniu 1 lipca 2006 roku. Pozostały okres amortyzacji wynosi 30 lat; znaki towarowe nie są przypisane do segmentu operacyjnego; wartość bilansowa 4.079 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym, w celu potwierdzenia wartości księgowej ujętej na dzień 30.06.2018 r., na powyższe znaki towarowe zostały przeprowadzone testy na utratę wartości.

W przypadku grupy znaków towarowych CELMA, w celu wyznaczenia wartości odzyskiwalnej posłużono się wyceną z dnia 10.07.2018 r. przeprowadzoną przez niezależną firmę specjalizującą się w tym zakresie (FIJAŁKOWSCY spółka partnerska adwokatów i rzeczników patentowych). Wyniki testów wykazały, że oszacowana wartość odzyskiwalna odpowiada wartości 349 tys. zł. Wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu trzech metod: kosztowo – odtworzeniowej, ceny premii i kapitalizacji opłat licencyjnych. W celu wyeliminowania odchyłań wynikających z metodologii poszczególnych wycen od wartości rzeczywistej wycenianych znaków, jako rekomendowaną przyjęto wartość średnioważoną.

Wyżej wymienione znaki towarowe zostały zajęte w postępowaniu egzekucyjnym i zgodnie z obwieszczeniem komornika podlegały licytacji wyznaczonej na dzień 17.09.2018 r. Według najlepszej wiedzy Emitenta znaki towarowe nie zostały zbyte.

W przypadku grypy znaków towarowych „CX”, w celu wyznaczenia wartości odzyskiwalnej posłużono się wyceną z dnia 30.08.2018 r. przeprowadzoną przez niezależną firmę specjalizującą się w tym zakresie (FIJAŁKOWSCY spółka partnerska adwokatów i rzeczników patentowych). Wyniki testów wykazały, że oszacowana wartość odzyskiwalna odpowiada wartości 4.079 tys. zł. Wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu czterech metod: kosztowo – odtworzeniowej, ceny premii i kapitalizacji opłat licencyjnych w dwóch wariantach. W celu wyeliminowania odchyłań wynikających z metodologii poszczególnych wycen od wartości rzeczywistej wycenianych znaków, jako rekomendowaną przyjęto wartość średnioważoną.

Wyceniane aktywa zostały zakwalifikowane do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej.

Na dzień 30.06.2018 r. wartość bilansowa nie przekracza wartości odzyskiwalnej znaków towarowych. Wartość utworzonych w okresie sprawozdawczym odpisów aktualizujących, doprowadzających wartość bilansową powyższych znaków do wartości odzyskiwanej wynosi 577 tys. zł. Odpisami aktualizacyjnymi zostały także objęte pozostałe wartości niematerialne w kwocie 212 tys. złotych.

Udziały w jednostkach podporządkowanych

Inwestycje w jednostkach podporządkowanych wycenianych wg ceny nabycia

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Stan na początek okresu	33 202	33 202
Spółki objęte konsolidacją początek okresu	-	-
Udziały zaprezentowane w ubiegłym roku jako inwestycje krótkoterminowe	-	-
Stan na początek okresu po korekcie	33 202	33 202
Zwiększenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	-	-
nabycie udziałów	-	-
utrata wartości inwestycji w jednostkę zależną	-	-
Zmniejszenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	759	-
sprzedaż udziałów	759	-
utrata wartości inwestycji w jednostkę zależną	-	-
Stan na początek okresu brutto		33 202
Odpis aktualizujący inwestycje w jednostkach zależnych na początek okresu	33 202	32567
zwiększenie	-	635
zmniejszenie	759	-
Odpis aktualizuj inwestycje w jednostkach zależnych	32 443	33 202
Stan na koniec okresu	-	-

Po dniu bilansowym, w dniu 6 sierpnia 2018 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieście w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o zezwoleniu na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert posiadanych przez Emitenta udziałów w Spółkach Forkitchen Sp. z o.o., Hertz Polska Sp. z o.o., TrustBack Sp. z o.o.

W dniu 21 września 2018 roku, komisja rozpatrująca oferty dokonała otwarcia oferty złożonej na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. . Z uwagi na fakt, że oferta na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. została złożona tylko przez jednego oferenta i spełniała ona wszystkie warunki określone w regulaminie konkursu ofert, komisja postanowiła przyjąć ją bez zastrzeżeń i dokonać jej wyboru.

Wynik z działalności zaniechanej

	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Przychody ze sprzedaży	1 138	1 569
Przychody ze sprzedaży usług	1 138	1 569
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	-	-
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	1 138	1 569
Pozostałe przychody operacyjne	105	61
Koszty ogólnego zarządu	924	1 073
Pozostałe koszty operacyjne	57	85
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	262	472
Przychody finansowe	2	-
Koszty finansowe	293	192
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	(29)	280
Podatek dochodowy	(8)	39
Zysk (strata) ze sprzedaży całości lub części udziałów w jedn. podporządkowanych	(1 614)	-
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	(1 635)	241

W poprzednich okresach sprawozdawczych Grupa Kapitałowa prezentowała w pozycji przeznaczonych do sprzedaży aktywa i zobowiązania dotyczące spółki JOTES Business Park Sp. z o.o., stanowiącej część segmentu nieruchomości.

W dniu 28 czerwca 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Andrzejem Gałkiewiczem została zawarta umowa zbycia 144.680 udziałów o łącznej wartości nominalnej 7.234.000,00 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego Jotes Business Park Sp. z o.o. Cena sprzedaży udziałów w Jotes Business Park Sp. z o.o. wyniosła łącznie 500.000,00 zł. Przejście własności udziałów na Nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgowa udziałów, będących przedmiotem umowy sprzedaży, w księgach Emitenta wynosiła 500.000 złotych. Wynik na sprzedaży powyższych udziałów jest prezentowany w wyniku z działalności zaniechanej.

W dniu 9 marca 2018 Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wyraził zgodę na sprzedaż z wolnej ręki, w trybie konkursu ofert ruchomości w postaci Centrum tokarskiego FCT 700 za cenę nie niższą od kwoty 90 tys. złotych. W dniu 10 maja 2018 r. doszło do transakcji sprzedaży za cenę brutto 212,6 tys. złotych.

W dniu 7 lipca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień, położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, dla którego prowadzona jest księga wieczysta nr LD1M/00146225/2 (działki nr 231/64 i 231/65) za cenę nie niższą od kwoty 4.285.000 złotych.

W dniu 12 września 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień, położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, dla którego prowadzone są księgi wieczyste nr LD1M/00104514/9 (działka nr 231/4), LD1M/00142892/0 (działka nr 231/14), LD1M/00119673/9 (działka nr 231/15), LD1M/00277402/4 (działka nr 231/16), LD1M/00124204/9 (działka nr 231/19), LD1M/00144280/1 (działka nr 231/20), LD1M/00162783/9 (działka nr 231/29), LD1M/00277403/1 (działka nr 231/35), LD1M/00146225/2 (działka numer 231/64 i 231/65), LD1M/00163511/9 (działka nr 231/77 i 231/78), LD1M/00167417/8 (działka nr 231/46), za cenę nie niższą od kwoty 9.130.000 zł.

Powyższa nieruchomość jest ujmowana przez Grupę jako nieruchomość inwestycyjna zgodnie z MSR 40.

W dniu 27 lutego 2018 roku zostało opublikowane ogłoszenie o konkursie na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert. Rozstrzygnięcie konkursu nastąpiło w dniu 21 marca 2018 r., jednak pomimo starań Zarządcy masy sanacyjnej i wstępnego zainteresowania, do dnia rozstrzygnięcia konkursu, nie wpłynęła żadna oferta kupna ww. nieruchomości w całości lub jej części.

Łączne wyniki działalności zaniechanej dotyczące działalności związanej z najmem nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, należących do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, sprzedaży udziałów w jednostkach powiązanych oraz sprzedaży centrum tokarskiego, uwzględnione w rachunku zysków i strat przedstawione są poniżej. Porównywalny rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne z działalności zaniechanej zostały przedstawione retrospektywnie w celu uwzględnienia działalności zaniechanej w bieżącym okresie.

Przepływy pieniężne z działalności zaniechanej

	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Przepływy pieniężne z działalności zaniechanej razem	301	372
Przepływy z działalności operacyjnej	333	770
Przepływy z działalności inwestycyjnej	2	-
Przepływy z działalności finansowej	(34)	(398)

7. Informacje o nabyciu i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych

W okresie pierwszego półrocza 2018 r. Grupa Kapitałowa nie dokonywała zakupu rzeczowych aktywów trwałych.

Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych w okresie 6 miesięcy 2018 roku wyniosła 175 tys. zł i dotyczyła Centrum tokarskiego FCT 700 oraz suwnicy.

8. Nieruchomości inwestycyjne

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.6.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Wartość brutto na początek okresu	51 869	51 869
Wartość brutto na początek okresu spółek włączonych do konsolidacji		-
Skorygowana wartość brutto na początek okresu	51 869	51 869
Zwiększenia z tytułu:	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	11 491	-
sprzedaży spółki zależnej	11 491	-
Wartość bilansowa brutto na koniec okresu	40 378	51 869
Umorzenie na początek okresu	-	-
Zwiększenia z tytułu:	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	-	-
Umorzenie na koniec okresu	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na początek okresu	16 680	10 474
Zwiększenia, z tytułu:	6 079	6 206
utraty wartości	6 079	6 206
Zmniejszenia, z tytułu:	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na koniec okresu	22 759	16 680
Wartość bilansowa netto na koniec okresu	17 619	35 189

Grupa Kapitałowa jest właścicielem następujących nieruchomości:

Adres	Naniesienia	Właściciel	Wartość rynkowa	Przychody	Koszty
stan na dzień 30.6.2018				6 miesięcy zakończonych 30.06.2018	
Łódź, ul. Przybyszewskiego 176/178	Budynek biurowy i hala magazynowa	Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji	7 300	700	413
Łódź, ul. Przybyszewskiego 176/178	Budynek biurowy i hala magazynowa	Factory Business Park sp. z o.o.	9 730	245	263
Łódź, ul. Nery 4a	Grunt	Complex Automotive Bearings S.A.	1 600	-	-
Goeszów, ul. Przemysłowa 10	Budynek biurowy	Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A.	1 317	-	15
Korekty konsolidacyjne			(2 328)		
Razem nieruchomości inwestycyjne w bilansie			17 619	945	691

Jako środki trwałe zaprezentowano nieruchomości inwestycyjne posiadane przez Spółkę Factory Business Park Sp. z o.o. która jest wynajmowana na potrzeby działalności operacyjnej grupy w wysokości 1/10 ich wartości. Wartość tej nieruchomości wynosi 2 142 tys. zł.

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Łodzi, przy ul. Przybyszewskiego 176/178, prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez jednostkę dominującą w wysokości 7.300 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 24.08.2018 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i wprowadzono odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do Emitenta w wysokości 1.830 tys. zł.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania nieruchomości, tj. wynajęcie powierzchni na cele usługowo – magazynowe w ok. 90% oraz stały przewidywany strumień dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia dochodowego, wykorzystując metodę inwestycyjną oraz technikę kapitalizacji prostej dochodu netto z szacowaną stopą kapitalizacji na poziomie ok. 9,4%.

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Łodzi, przy ul. Przybyszewskiego 176/178, prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez jednostkę zależną Factory Business Park sp. z o.o. w wysokości 9.730 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 24.08.2018 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i Grupa wprowadziła odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do spółki zależnej w wysokości 2.800,4 tys. zł.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania nieruchomości, tj. wynajęcie powierzchni na cele usługowo – magazynowe oraz stały przewidywany strumień dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia dochodowego, wykorzystując metodę inwestycyjną oraz technikę kapitalizacji prostej dochodu netto z szacowaną stopą kapitalizacji na poziomie ok. 9,4%.

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Goleszowie, należącej do jednostki zależnej Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. , prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez Grupę Kapitałową w wysokości 1.317 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 24.08.2018 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i Grupa wprowadziła odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do spółki zależnej w wysokości 340 tys. zł.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania nieruchomości, tj. wynajęcie powierzchni na cele usługowo – magazynowe oraz stały przewidywany strumień dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia dochodowego, wykorzystując metodę inwestycyjną oraz technikę kapitalizacji prostej dochodu netto z szacowaną stopą kapitalizacji na poziomie ok. 8,6%.

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Łodzi, przy ul. Nery 4a, należącej do jednostki zależnej Complex Automotive Bearings S.A., prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez Grupę Kapitałową w wysokości 1.600 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 24.08.2018 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i Grupa wprowadziła odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do spółki zależnej w wysokości 1.109 tys. zł.

Biorąc pod uwagę najkorzystniejszy sposób wykorzystania powyższej nieruchomości w postaci prawa własności gruntu, tj. na cele realizacji zabudowy jednorodzinnej oraz brak stałego przewidywanego strumienia dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia porównawczego, wykorzystując metodę porównywania parami.

Posiadane nieruchomości inwestycyjne zostały zakwalifikowane do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej aktywów.

9. Zapasy

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności zapasy wycenione zostały zgodnie z art. 29 ustawy o rachunkowości, w cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia na dzień bilansowy.

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017
materiały	2	7
półprodukty i produkty w toku	-	-
produkty gotowe	-	-
towary	1 189	2 545
Zapasy, razem (wartość bilansowa)	1 191	2 552
odpisy aktualizujące wycenę zapasów	3 093	1 850
Zapasy brutto	4 284	4 402

Zmiany stanu odpisów aktualizujących zapasy

W okresie sprawozdawczym w ocenie Grupy Kapitałowej wystąpiły przesłanki do objęcia tej pozycji aktywów odpisem aktualizującym. Odpisy aktualizujące wartość towarów są tworzone na różnicę pomiędzy ich wartością księgową, a wartością możliwą do uzyskania ze sprzedaży.

W okresie 6 miesięcy 2018 roku Grupa zawiązała odpisy aktualizujące na zapasach w wysokości 1.243 tys. zł.

10. Pozostałe aktywa finansowe

Pożyczki udzielone

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017
Udzielone pożyczki brutto w tym:	6 690	4 205
Dla Zarządu i Radu Nadzorczej	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości	6 690	4 205
Suma netto udzielonych pożyczek	-	-
długoterminowe	-	-
krótkoterminowe	-	-

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			nominalne		
Wg stanu na dzień 30.06.2018					
Gameover sp. z o.o.	2	2	WIBOR1M + marża	04.09.2014	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	250	351	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	165	174	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
Polzamech Sp. zo.o.	20	27	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	801	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Kenner Polska sp. z o.o.z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
CMX Outlet sp. z o.o.z dnia 27.06.2013	250	60	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	231	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	10	14	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
FORKitchen sp. z o.o.z dnia 20.09.2012	50	61	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	33	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	brak
GK METAL -przejęcie Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 17.08.2012	50	84	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcieSynergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	29	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	43	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 29.10.2013	50	29	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	111	EURIBOR + marża	24.10.2013	brak
Hertz Polska sp. z o.o.	50	75	WIBOR1M + marża	31.03.2016	brak
Noah Sp. zo.o. Sp.k. z dnia 06.05.2016	1100	1218	WIBOR1M + marża	06.05.2019	brak
ZEM-EN (obecnie ZEM-CEL S.A.) z dn. 01.05.2015	607	791	WIBOR1M + marża	-	brak
Polzamech Sp. z o.o.	0	36	WIBOR1M + marża	-	brak
JOTES Business Park z dn. 21.10.2010 r.	695	1030	WIBOR1M + marża	30.06.2017	brak
JOTES Business Park z dn. 25.09.2015 r.	1046	1332	WIBOR1M + marża	30.09.2016	brak
Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek		6690			
RAZEM		0			

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			nominalne		
Wg stanu na dzień 31.12.2017					
Gameover sp. z o.o.	2	2	WIBOR1M + marża	04.09.2014	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	250	338	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
International Business Services Polska Sp. z o.o.	165	168	WIBOR1M + marża	31.12.2014	brak
Polzamech Sp. zo.o.	20	26	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	780	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Kenner Polska sp. z o.o.z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
CMX Outlet sp. z o.o.z dnia 27.06.2013	250	58	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	225	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	10	13	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
FORKitchen sp. z o.o.z dnia 20.09.2012	50	60	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	32	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	brak
GK METAL -przejęcie Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 17.08.2012	50	82	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcieSynergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	28	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	42	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
GK METAL-przejęcie Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 29.10.2013	50	28	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	104	EURIBOR + marża	24.10.2013	brak
Hertz Polska sp. z o.o.	50	72	WIBOR1M + marża	31.03.2016	brak
Noah Sp. zo.o. Sp.k. z dnia 06.05.2016	1100	1191	WIBOR1M + marża	06.05.2019	brak
ZEM-EN (obecnie ZEM-CEL S.A.) z dn. 01.05.2015	607	762	WIBOR1M + marża	-	brak
Polzamech Sp. z o.o.	0	36	WIBOR1M + marża	-	brak
Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek		4205			
RAZEM		0			

11. Kredyty, obligacje i pożyczki

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017
Kredyty bankowe	4 668	11 067
Pożyczki	2 004	3 136
Obligacje	3 573	3 573
Kredyty, obligacje i pożyczki razem	10 245	17 776
Pożyczki w pozycji zobowiązań bezpośrednio związanych z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	1 194	-
Suma kredytów, obligacji i pożyczek w tym:	11 439	17 776
długoterminowe	-	-
krótkoterminowe	11 439	17 776

Struktura walutowa kredytów i pożyczek

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018	
	Wartość w walucie	Wartość w PLN
PLN	10 015	10 015
EUR	248	1 081
USD	92	343
UAH	-	-
Kredyty i pożyczki razem	X	11 439

Kredyty i pożyczki

Nazwa banku, rodzaj kredytu/papierów dłużnych/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Termin spłaty	Efektywna stopa procentowa	Zabezpieczenia
wg stanu na dzień 30.06.2018					
ING Bank Śląski S.A. umowa wieloproduktowa	24 000	2 454	2016-06-30	WIBOR 1M + marża	Hipoteki, zastawy na zapasach, zastaw na maszynach, poręczenie spółek Grupy
BGŻ S.A., kredyt inwestycyjny	9 601	0	2017-12-14	WIBOR 3M + marża	Hipoteka na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Papierniczej 7, weksel in blanco, poręczenie Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji
mBank S.A., kredyt obrotowy	6 000	383	2016-01-29	WIBORR O/N + marża	Hipoteka na nieruchomości na Przybyszewskiego 176/178, zastaw rejestrowy na zapasach spółki COMPLEX IQ sp. z o.o., weksel in blanco poręczony przez spółki Grupy Kapitałowej Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o.
ING Bank Śląski S.A., kredyt inwestycyjny	8 950	1 446	2016-06-30	WIBOR 1M + marża	Hipoteka na nieruchomości w Łodzi na ulicy Przybyszewskiego 176/178, weksel in blanco poręczony przez spółki Grupy Kapitałowej (Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., COMPLEX IQ sp. z o.o., COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. oraz IBS Polska sp. z o.o.)
Getin Bank S.A., kredyt obrotowy	500	167	2016-07-24	WIBOR 1M + marża	Weksel in blanco, poręczenie Redwood Holding S.A.
Bank Polskiej Spółdzielczości S.A., kredyt obrotowy	300	300	2016-05-26	WIBOR 3M + marża	pełnomocnictwo do rachunku bankowego, weksel in blanco
Obligacje	1 187	1 228	2017-09-30	Oprocentowanie stałe	Hipoteka na nieruchomości w Łodzi na ulicy Przybyszewskiego 176/178
Obligacje	2 294	2 345	2018-05-18		
IBM Polska Sp. z o.o., pożyczka	1 801	1 194	2016-10-28	Oprocentowanie stałe	-
ZEM- CEL S.A., pożyczka	1 535	1 640	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
Quinto Sp. z o.o., pożyczka	430	211	2019-06-30	Oprocentowanie stałe	-
PHU Metalzbyt sp. z o.o., pożyczka	50	5	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
International Business Services Polska sp. z o.o., pożyczka	4	4	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
Complex IQ S.A. w upadłości, pożyczka	27	36			-
Bank Zachodni WBK, salda debetowe w rachunkach bieżących	0	26			-
RAZEM		11 439			

Nazwa banku, rodzaj kredytu/papierów dłużnych/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Termin spłaty	Efektywna stopa procentowa	Zabezpieczenia
wg stanu na dzień 31.12.2017					
ING Bank Śląski S.A. umowa wieloproduktowa	24 000	2 454	2016-06-30	WIBOR 1M + marża	Hipoteki, zastawy na zapasach, zastaw na maszynach, poręczenia spółek Grupy
BGŻ S.A., kredyt inwestycyjny	9 601	6 398	2017-12-14	WIBOR 3M + marża	Hipoteka na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Papierniczej 7, weksel in blanco, poręczenie Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji
mBank S.A., kredyt obrotowy	6 000	383	2016-01-29	WIBOR O/N + marża	Hipoteka na nieruchomości na Przybyszewskiego 176/178, zastaw rejestrowy na zapasach spółki COMPLEX IQ sp. z o.o., weksel in blanco poręczony przez spółki Grupy Kapitałowej Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o.
ING Bank Śląski S.A., kredyt inwestycyjny	8 950	1 446	2016-06-30	WIBOR 1M + marża	Hipoteka na nieruchomości w Łodzi na ulicy Przybyszewskiego 176/178, weksel in blanco poręczony przez spółki Grupy Kapitałowej (Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., COMPLEX IQ sp. z o.o., COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. oraz IBS Polska sp. z o.o.)
Getin Bank S.A., kredyt obrotowy	500	168	2016-07-24	WIBOR 1M + marża	Weksel in blanco, poręczenie Redwood Holding S.A.
Bank Polskiej Spółdzielczości S.A., kredyt obrotowy	300	300	2016-05-26	WIBOR 3M + marża	pełnomocnictwo do rachunku bankowego, weksel in blanco
Obligacje	1 187	1 228	2017-09-30	Oprocentowanie stałe	Hipoteka na nieruchomości w Łodzi na ulicy Przybyszewskiego 176/178
Obligacje	2 294	2 345	2018-05-18		
IBM Polska Sp. z o.o., pożyczka	1 801	1 189	2016-10-28	Oprocentowanie stałe	-
ZEM- CEL S.A. S.A., pożyczka	1 535	1 596	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
Quinto Sp. z o.o., pożyczka	430	205	2019-06-30	Oprocentowanie stałe	-
PHU Metalzbyt sp. z o.o., pożyczka	50	4	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
International Business Services Polska sp. z o.o., pożyczka	4	4	2015-12-31	Oprocentowanie stałe	-
Complex IQ S.A. w upadłości, pożyczka	27	34			-
Bank Zachodni WBK, salda debetowe w rachunkach bieżących		22			-
RAZEM		17 776			

W czasie obowiązywania umów kredytowych spółki Grupy są zobowiązane do utrzymania odpowiedniego poziomu poniższych wskaźników finansowych:

Kowenanty dla kredytu w BGŻ BNP Paribas S.A.	wartość kowenantu	wartość kowenantu wymagana przez bank
Strona umowy - Wskaźnik pokrycia obsługi długu (zysk netto+ odsetki+ amortyzacja-pozostałe przychody operacyjne dot. Rozliczenia ujemnej wartości firmy/raty kapitałowe(kredyt)+odsetki) na poziomie minimum 1,2 w latach 2015-2018 (Jotes Business Park sp. z o.o.) - dane kwartalne	0,5	>=1,2
Strona umowy - wskaźnik wypłacalności (kapitał własny-pozostałe przychody operacyjne skumulowane dot. Rozliczenia ujemnej wartości firmy/aktywa) na poziomie min. 30% w latach 2014-2015 (Jotes Business Park sp. z o.o.)	31%	min. 30%

Kowenanty dla kredytów w bankach ING S.A. ,BZ WBK S.A., oraz w mBanku S.A. nie są prezentowane z uwagi na wygaśnięcie umów kredytowych.

12. Zobowiązania długoterminowe

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, na dzień 30 czerwca 2018 r. Grupa przeklasyfikowała wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

13. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego

Na dzień 30 czerwca 2018 roku oraz na dzień 31 grudnia 2017 roku przyszłe minimalne opłaty leasingowe z tytułu tych umów oraz wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych netto przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018		Stan na 31.12.2017	
	Wartość kapitałowa przyszłych płatności	Wartość przyszłych płatności	Wartość kapitałowa przyszłych płatności	Wartość przyszłych płatności
W okresie 1 roku	158	157	184	186
W okresie od 1 do 5 lat	-	-	13	-
Powyżej 5 lat	-	-	-	-
Opłaty leasingowe ogółem	158	157	197	186
Przyszły koszt odsetkowy	-	X	2	X
Wartość przyszłych opłat leasingowych, w tym:	158	157	197	186
Krótkoterminowe	158	157	184	186
Długoterminowe	-	-	13	-

Finansujący	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017
Millennium Leasing Sp. z o.o.	29	36
BZ WBK	109	108
PKO Leasing	20	53
Razem	158	197

14. Zobowiązania warunkowe

Grupa nie posiada zobowiązań warunkowych, poza zobowiązaniami wskazanymi w nocie nr 13 w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji.

15. Rezerwy

Pozostałe rezerwy	Rezerwy na urlopy wypoczynkowe	Rezerwy na koszty i roszczenia przyszłych okresów	Rezerwy na zobowiązania	Rezerwy na koszty związane z brakiem kontynuacji działalności	Razem pozostałe rezerwy
Stan na 01.01.2018	110	19 295	316	-	19 611
Utworzenie rezerwy		15 000	-	630	15 630
Wykorzystanie rezerwy		-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy		(15 230)	(52)	-	(15 282)
Stan na 30.06.2018, w tym:	110	19 065	264	630	19 959
- długoterminowe	-	-	-	-	-
- krótkoterminowe	110	19 065	264	630	19 959
Pozostałe rezerwy	Rezerwy na urlopy wypoczynkowe	Rezerwy na koszty i roszczenia przyszłych okresów	Rezerwy na zobowiązania	Rezerwy na koszty związane z brakiem kontynuacji działalności	Razem pozostałe rezerwy
Stan na 01.01.2017	74	-	60	-	60
Utworzenie rezerwy	110	19 295	311	-	19 606
Wykorzystanie rezerwy	-	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	(74)	-	(55)	-	(55)
Stan na 31.12.2017, w tym:	110	19 295	316	-	19 611
- długoterminowe	-	-	-	-	-
- krótkoterminowe	110	19 295	316	-	19 611

Rezerwy na koszty związane z brakiem kontynuacji działalności REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji
 W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, Grupa utworzyła na 30.06.2018 roku rezerwy na przewidywane koszty związane z brakiem kontynuacji działalności w kwocie ogółem 630 tys. zł.

W wyniku przeprowadzonej analizy, w okresie sprawozdawczym Grupa utworzyła także rezerwę na zobowiązania wynikające z wierzytelności wobec ING Bank Śląski S.A. dotyczące umowy wieloproduktowej w wysokości 15.000 tys. zł w jednostkowym sprawozdaniu Emitenta, jednocześnie rozwiązując rezerwę z tego tytułu w kwocie 15.230 tys. zł. utworzoną w roku 2017 na poziomie konsolidacji. W związku z tym, że istnieje ryzyko, że postępowanie sanacyjne w REDWOOD Holding nie będzie kontynuowane, a spółki z Grupy Kapitałowej, które są stronami umowy wieloproduktowej znajdują się obecnie w upadłości lub nie mają organów uprawnionych do ich reprezentowania lub nie prowadzą działalności operacyjnej, Zarządca podjął decyzję o utworzeniu rezerwy w jednostkowym sprawozdaniu na zobowiązanie wynikające z umowy wieloproduktowej zawartej przez podmioty z Grupy Kapitałowej z Bankiem ING Bank Śląski S.A. W przypadku spłaty części lub całości tego zobowiązania przez Emitenta, będzie miał on prawo do roszczeń regresowych wobec pozostałych spółek, będących stroną Umowy wieloproduktowej z ING Bank Śląski S.A.

16. Rozliczenia międzyokresowe przychodów

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017
Dotacje	-	7
Przychody przyszłych okresów	23	81
Provizja z tytułu cesji wierzytelności	-	8
Rozliczenia międzyokresowe przychodów razem	23	96
Dotacje w pozycji zobowiązań bezpośrednio związanych z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	12	4
Suma rozliczeń międzyokresowych przychodów, w tym:	35	100
długoterminowe	-	11
krótkoterminowe	35	89

17. Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym

Do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta Grupa, należą kredyty bankowe, umowy leasingu finansowego i dzierżawy z opcją zakupu, środki pieniężne i lokaty krótkoterminowe. Głównym celem tych instrumentów finansowych jest pozyskanie środków finansowych na działalność Grupy. Grupa posiada też inne instrumenty finansowe, takie jak należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności.

Główne rodzaje ryzyka wynikającego z instrumentów finansowych Grupy obejmują ryzyko stopy procentowej, ryzyko związane z płynnością, ryzyko walutowe oraz ryzyko kredytowe. Zarządca weryfikuje i uzgadnia zasady zarządzania każdym z tych rodzajów ryzyka – zasady te zostały w skrócie omówione poniżej. Grupa monitoruje również ryzyko cen rynkowych dotyczące wszystkich posiadanych przez nią instrumentów finansowych.

Ryzyko stopy procentowej

Narażenie Grupy na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim długoterminowych zobowiązań finansowych ze zmienną stopą procentową, przy czym do umów kredytów zawartych z Bankami finansującymi działalność spółek z Grupy Kapitałowej nie zostały zawarte aneksy i porozumienia przedłużające okres spłaty, związku z tym ryzyko stopy procentowej nie jest kluczowe dla Emitenta. Na dzień bilansowy Grupa nie posiada zobowiązań długoterminowych.

Ryzyko walutowe

Grupa narażona jest na ryzyko walutowe z tytułu zawieranych transakcji. Ryzyko takie powstaje w wyniku dokonywania przez jednostkę operacyjną sprzedaży lub zakupów w walutach innych niż jej waluta wyceny. Grupa praktycznie nie zawiera już transakcji sprzedaży i zakupu wyrażonych w walutach innych niż waluta sprawozdawcza jednostki operacyjnej dokonującej sprzedaży lub zakupu.

Ryzyko kredytowe

Grupa zawiera transakcje wyłącznie z renomowanymi firmami o dobrej zdolności kredytowej. Wszyscy klienci, którzy pragną korzystać z kredytów kupieckich, poddawani są procedurom wstępnej weryfikacji. Ponadto, dzięki bieżącemu monitorowaniu stanów należności, narażenie Grupy na ryzyko nieściągalnych należności od podmiotów zewnętrznych jest nieznaczne.

W odniesieniu do innych aktywów finansowych Grupy, takich jak środki pieniężne i ich ekwiwalenty, aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz niektóre instrumenty pochodne, ryzyko kredytowe Grupy powstaje w wyniku niemożności dokonania zapłaty przez drugą stronę umowy, a maksymalna ekspozycja na to ryzyko równa jest wartości bilansowej tych instrumentów. W Grupie występują złamane kowenanty, co powoduje wzrost ryzyka kredytowego.

Ryzyko związane z płynnością

Grupa jest narażona na ryzyko utraty płynności rozumiane jako ryzyko utraty zdolności do regulowania zobowiązań w określonych terminach. Ryzyko wynika z potencjalnego ograniczenia dostępu do rynków

finansowych, co może skutkować brakiem możliwości pozyskania nowego finansowania lub refinansowania swojego zadłużenia. W ocenie Zarządu Grupy niska wartość środków pieniężnych na dzień bilansowy, dostępne linie kredytowe oraz kondycja finansowa Grupy powodują, że ryzyko utraty płynności należy ocenić jako znaczne.

Maksymalna ekspozycja na ryzyko płynności związana z zobowiązaniami z tytułu kredytów i pożyczek została zaprezentowana szczegółowo w nocie numer 11.

18. Zarządzanie kapitałem

Grupa zarządza strukturą kapitałową i w wyniku zmian warunków ekonomicznych wprowadza do niej zmiany. W celu utrzymania lub skorygowania struktury kapitałowej, Grupa może zmienić wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy, zwrócić kapitał akcjonariuszom lub wyemitować nowe akcje. W okresie zakończonym dnia 30 czerwca 2018 roku nie wprowadzono żadnych zmian do celów, zasad i procesów obowiązujących w tym obszarze.

Grupa monitoruje stan kapitałów stosując wskaźnik dźwigni, który jest liczony, jako stosunek zadłużenia netto do sumy kapitałów powiększonych o zadłużenie netto. Do zadłużenia netto Grupa wlicza oprocentowane kredyty i pożyczki, zobowiązania z tytułu dostaw i usług i inne zobowiązania, pomniejszone o środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych. Kapitał obejmuje zamienne akcje uprzywilejowane, kapitał własny należny akcjonariuszom jednostki dominującej pomniejszony o kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto.

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Oprocentowane kredyty, obligacje i pożyczki	6 672	14 385
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	19 033	23 532
Minus środki pieniężne i ich ekwiwalenty	727	187
Zadłużenie netto	24 978	37 730
Kapitał własny	(18 619)	16 257
Kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto	-	-
Kapitał razem	(18 619)	16 257
Kapitał i zadłużenie netto	6 359	53 987
Wskaźnik dźwigni	392,80%	69,89%

19. Informacja o instrumentach finansowych

Wartości godziwe poszczególnych klas instrumentów finansowych

Poniższa tabela przedstawia porównanie wartości bilansowych i wartości godziwych wszystkich instrumentów finansowych Grupy, w podziale na poszczególne klasy i kategorie aktywów i zobowiązań.

AKTYWA FINANSOWE	Wartość bilansowa		Wartość godziwa		Kategoria instrumentów finansowych
	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	
Pozostałe aktywa finansowe (krótkoterminowe), w tym:	2 380	3 486	2 380	3 486	
- pożyczki udzielone	-	-	-	-	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie
- należności handlowe i pozostałe należności	2 380	3 486	2 380	3 486	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	727	235	727	235	Aktywa finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie

ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE	Wartość bilansowa		Wartość godziwa		Kategoria instrumentów finansowych
	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	
Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki, w tym:	11 439	17 776	11 439	17 776	
- kredyty bankowe	4 668	11 067	4 668	11 067	pozostałe zobowiązania finansowe
- pożyczki	3 198	3 136	3 198	3 136	pozostałe zobowiązania finansowe
- dłużne papiery wartościowe	3 573	3 573	3 573	3 573	pozostałe zobowiązania finansowe
Pozostałe zobowiązania długoterminowe, w tym:	-	13	-	13	
- zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	-	13	-	13	pozostałe zobowiązania finansowe
- zobowiązania z tytułu nabycia aktywów finansowych	-	-	-	-	pozostałe zobowiązania finansowe
- pozostałe zobowiązania długoterminowe	-	-	-	-	pozostałe zobowiązania finansowe
Zobowiązania finansowe (krótkoterminowe), w tym:	19 033	20 153	19 033	20 153	
-zobowiązania handlowe	7 177	7 021	7 177	7 021	pozostałe zobowiązania finansowe
- inne zobowiązania finansowe i pozostałe	11 856	13 132	11 856	13 132	pozostałe zobowiązania finansowe

20. Program świadczeń pracowniczych

Grupa nie posiada programu świadczeń pracowniczych.

21. Informacje o podmiotach powiązanych

Następująca tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych z podmiotami powiązanymi za bieżący i poprzedni okres obrotowy.

Podmiot powiązany	Sprzedaż na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy od podmiotów powiązanych	Należności od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych
Jednostka dominująca				
Okres 01.01. - 30.06.2018	145	-	1 103	30
Okres 01.01. - 30.06.2017	397	15	328	12
Jednostka zależna:				
Okres 01.01. - 30.06.2018	1	66	591	1 869
Okres 01.01. - 30.06.2017	6 395	121 828	14 617	8 430

Jednostka dominująca całej Grupy

Według najlepszej wiedzy Emitenta, na dzień 30 czerwca 2018 roku Pan Michał Nowacki jest właścicielem 51,96% akcji zwykłych REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji.

Warunki transakcji z podmiotami powiązanymi

Transakcje z podmiotami powiązanymi obejmują transakcje handlowe:

- usługi licencyjne na wykorzystywanie znaków towarowych

oraz transakcje niehandlowe:

- udzielanie pożyczek

Transakcje pomiędzy podmiotami powiązanymi odbyły się na warunkach równorzędnych z tymi, które obowiązują w transakcjach zawartych na warunkach rynkowych.

Pożyczka udzielona członkowi Zarządu

W okresie sprawozdawczym grupa nie udzieliła pożyczki żadnemu członkowi Zarządu. Na dzień bilansowy nie występują pożyczki udzielone członkom Zarządu i członkom organów nadzorujących.

22. Wynagrodzenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej

W związku z utratą kontroli nad częścią Spółek z Grupy Kapitałowej oraz w związku z tym, że spółkom zależnym, nad którymi nie została utracona kontrola, zostały wypowiedziane umowy na obsługę kadrową, Emitent nie posiada danych na temat wynagrodzeń wypłaconych członkom Zarządu oraz Rady Nadzorczej w Grupie. Emitent jest w stanie podać tylko wysokość wypłaconych wynagrodzeń na dzień 30.06.2018 r. i 30.06.2017 r. w jednostce dominującej.

Członkowie Zarządu		w spółce dominującej		w spółkach zależnych	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Prezes Zarządu (do 28.06.2018)	Witold Pawlak	-	7	-	-
Prezes Zarządu (od 28.06.2018)	Jerzy Dąbrowski	-	-	-	-
Razem		-	7	-	-

Członkowie Rady Nadzorczej		w spółce dominującej		w spółkach zależnych	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Członek Rady Nadzorczej	Adam Mariański	-	20	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Katarzyna Nowacka	-	-	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Urszula Nowacka	-	14	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Maria Dąbrowska	-	-	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Stanisław Osiecki	13	14	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Ryszard Bojanowski	13	17	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Ryszard Bojanowski - usługi doradcze	-	-	-	3
Członek Rady Nadzorczej	Marek Śniegucki	-	14	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Piotr Bezat	13	-	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Janicki Maciej	13	-	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Jakub Bujalski	21	-	-	-
Razem		73	79	-	3

23. Zatrudnienie

W związku z utratą kontroli nad częścią Spółek z Grupy Kapitałowej oraz w związku z tym, że spółkom zależnym, nad którymi nie została utracona kontrola, zostały wypowiedziane umowy na obsługę kadrową, Emitent nie ma danych na temat przeciętnego zatrudnienia w okresie sprawozdawczym w Grupie oraz rotacji zatrudnienia w Grupie w okresie pierwszego półrocza 2018 r. i 2017 r.

Przeciętne zatrudnienie

Zatrudnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Zarząd	-	2
Administracja	-	5
Pozostali	-	11
Razem	-	18

24. Umowy leasingu operacyjnego

W okresie sprawozdawczym Grupa nie zawarła umów leasingu operacyjnego.

25. Sprawy sądowe

Żadna ze spółek tworzących Grupę kapitałową REDWOOD nie jest uczestnikiem spraw sądowych mających wpływ na sytuację finansową w dającej się przewidzieć przyszłości.

26. Zdarzenia po dacie bilansu

W dniu 4 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości Zinnger Dystrybucja Sp. z o.o. tj. podmiotu pośrednio zależnego od Emitenta oraz wyznaczeniu syndyka masy upadłości w osobie Pani Ewy Frontczak. ZINNGER Dystrybucja jest podmiotem, którego 100% udziałów posiada COMPLEX Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi, która jest spółką w 100% zależną od Emitenta.

W dniu 6 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał Postanowienie (sygn. akt 691/15) w przedmiocie ustanowienia kuratora Spółki Polzamech Sp. z o.o. w osobie Pani Agnieszki Caban.

W dniu 6 sierpnia 2018 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o zezwoleniu na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert posiadanych przez Emitenta udziałów w Spółkach Forkitchen Sp. z o.o., Hertz Polska Sp. z o.o., TrustBack Sp. z o.o. W dniu 21 września 2018 roku, komisja rozpatrująca oferty dokonała otwarcia oferty złożonej na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. . Z uwagi na fakt, że oferta na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. została złożona tylko przez jednego oferenta i spełniała ona wszystkie warunki określone w regulaminie konkursu ofert, komisja postanowiła przyjąć ją bez zastrzeżeń i dokonać jej wyboru.

W dniu 31 sierpnia 2018 roku, Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla QUINTO Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, w osobie Pana Roberta Poddębskiego celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.

W dniu 6 września 2018 roku Emitent otrzymał informację od Syndyka Complex IQ S.A. w upadłości, podmiotu zależnego od Emitenta, zgodnie z którą w dniu 5 września 2018 roku nastąpiła sprzedaż w całości przedsiębiorstwa. Umowa zbycia Przedsiębiorstwa została zawarta ze spółką pod firmą Cerpol A. Buba spółka komandytowa z siedzibą w Ligocie Prószkowskiej. Przejście własności Przedsiębiorstwa nastąpiło w dniu zawarcia umowy zbycia Przedsiębiorstwa.

W dniu 17 września 2018 roku Emitent, jako poręczyciel wekslowy, otrzymał wezwanie do zapłaty sumy wekslowej od banku BGŻ BNP Paribas S.A. z weksla wystawionego przez spółkę Jotes Business Park Sp. z o.o. w dniu 01.08.2011 r., złożonego w celu zabezpieczenia spłaty należności z tytułu kredytu inwestycyjnego. Wezwanie opiewa na kwotę 6.792.974,57 złotych, która stanowi zadłużenie z tytułu umowy kredytowej według stanu na dzień 04.09.2018 r.

27. Informacje o wynagrodzeniu podmiotu uprawnionego do badania jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego wypłacone w roku obrotowym 2018

W dniu 29 sierpnia 2017 roku zawarto umowy pomiędzy Spółką dominującą a Kancelarią Biegłych Rewidentów Czupryniak i Wspólnicy Spółka z o. o. z siedzibą w Łodzi, na przeprowadzenie przeglądu śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i jednostkowego Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji oraz Grupy Kapitałowej Redwood, badania rocznego skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego.

Podmiot uprawniony do badania, zgodnie z Aneksami do powyższych umów, zawartymi w dniu 18 lipca 2018 r., za przegląd śródrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego otrzymał wynagrodzenie w wysokości 37 tys. złotych.

**ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE
FINANSOWE ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2018**

REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji
**SPORZĄDZONE ZGODNIE Z MIĘDZYNARODOWYMI STANDARDAMI
SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ**

Wybrane jednostkowe dane finansowe

Ogłoszone przez Narodowy Bank Polski średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EURO wyniosły w okresach objętych sprawozdaniem finansowym:

Okresy objęte sprawozdaniem finansowym	Średni kurs w okresie*	Kurs na ostatni dzień okresu
1.01.2018 do 30.06.2018	4,2395	4,3616
1.01.2017 do 31.12.2017	4,2447	4,1709
1.01.2017 do 30.06.2017	4,2474	4,2265

*) Średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie

Poszczególne pozycje aktywów i pasywów bilansu przeliczono według kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla euro obowiązujących na ostatni dzień okresu.

Poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów środków pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną średnich kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski dla euro obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie sprawozdawczym.

Podstawowe pozycje bilansu, rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych z prezentowanego sprawozdania finansowego oraz danych porównywalnych, przeliczonych na EURO.

Wybrane dane finansowe	PLN			EUR		
	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Dane dotyczące skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego						
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	404	1 198	774	95	282	182
Koszt własny sprzedaży	-	-	-	-	-	-
Zysk (strata) na sprzedaży	(955)	(1 822)	(592)	(225)	(429)	(139)
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(18 410)	(11 626)	(6 309)	(4 343)	(2 739)	(1 485)
Zysk (strata) brutto na działalności kontynuowanej	(18 823)	(23 573)	(13 174)	(4 440)	(5 554)	(3 102)
Zysk (strata) netto	(17 964)	(21 699)	(11 977)	(4 237)	(5 112)	(2 820)
Zysk (strata) netto na akcję zwykłą (zł/euro)	(7,04)	(8,51)	(4,70)	(1,66)	(2,00)	(1,11)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(149)	273	28	(35)	64	7
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	674	2	-	159	0	-
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(33)	(94)	110	(8)	(22)	26
Wybrane dane finansowe na dzień	PLN			EUR		
	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 30.06.2017	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 30.06.2017
Dane dotyczące skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego						
Aktywa razem	13 646	16 513	22 251	3 129	3 959	5 265
Zobowiązania razem	43 322	27 716	23 732	9 933	6 645	5 615
Zobowiązania krótkoterminowe	43 113	26 994	22 596	9 885	6 472	5 346
Kapitał własny	(29 676)	(11 203)	(1 481)	(6 804)	(2 686)	(350)
Kapitał podstawowy	51 000	51 000	51 000	11 693	12 228	12 067
Liczba akcji w sztukach	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000	2 550 000
Wartość księgowa na akcję (zł/euro)	(11,64)	(4,39)	(0,58)	(2,67)	(1,05)	(0,14)

**Zysk (strata) ze sprzedaży został wyliczony wg wzoru: zysk (strata) ze sprzedaży brutto z rachunku wyników – koszty sprzedaży – koszty ogólnego zarządu

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów

SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Przychody ze sprzedaży	404	1 198	774
Przychody ze sprzedaży produktów	-	-	-
Przychody ze sprzedaży usług	404	1 198	774
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	-	-	-
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	-	-	-
Koszty wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	-	-
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	-	-	-
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	404	1 198	774
Pozostałe przychody operacyjne	3	229	118
Koszty sprzedaży	475	861	3
Koszty ogólnego zarządu	884	2 159	1 363
Pozostałe koszty operacyjne	17 458	10 033	5 835
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	(18 410)	(11 626)	(6 309)
Przychody finansowe	227	257	150
Koszty finansowe	640	12 204	7 016
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	(18 823)	(23 573)	(13 174)
Podatek dochodowy	(487)	(1 100)	(839)
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	(18 336)	(22 473)	(12 335)
Zysk (strata) z działalności zaniechanej	372	774	358
Zysk (strata) netto	(17 964)	(21 699)	(11 977)
Zysk (strata) netto na jedną akcję (w zł)	-	-	-
Podstawowy za okres obrotowy	(7,04)	(8,51)	(4,70)
Rozwodniony za okres obrotowy	(7,04)	(8,51)	(4,70)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności kontynuowanej (w zł)	-	-	-
Podstawowy za okres obrotowy	(7,19)	(8,81)	(4,84)
Rozwodniony za okres obrotowy	(7,19)	(8,81)	(4,84)
Zysk (strata) netto na jedną akcję z działalności zaniechanej (w zł)	0,15	0,30	0,14

SPRAWOZDANIE Z DOCHODÓW CAŁKOWITYCH	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Zysk/(strata) netto za okres	(17 964)	(21 699)	(11 977)
Inne całkowite dochody:	-	-	-
Różnice kursowe z tytułu wyceny jednostek zagranicznych	-	-	-
Wynik na sprzedaży akcji własnych	-	-	-
Podatek dochodowy dotyczący innych całkowitych dochodów	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-
Aktualizacja inwestycji w jednostki podporządkowane	-	-	-
Inne całkowite dochody netto	-	-	-
CAŁKOWITY DOCHÓD ZA OKRES	(17 964)	(21 699)	(11 977)

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej

AKTYWA	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 30.06.2017
Aktywa trwałe	7 645	14 987	17 509
Rzeczowe aktywa trwałe	-	776	1 014
Wartości niematerialne	-	4 787	5 236
Wartość firmy	-	-	-
Nieruchomości inwestycyjne	7 300	9 130	9 130
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-	55	1 870
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	-	-	-
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	345	239	259
Pozostałe aktywa trwałe	-	-	-
Aktywa obrotowe	6 001	1 526	4 742
Zapasy	-	-	-
Należności handlowe	392	743	1 150
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	-	-
Pozostałe należności	16	2	264
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-	12
Pozostałe aktywa finansowe	-	-	-
Rozliczenia międzyokresowe	381	93	410
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	680	188	145
Aktywa zaklasyfikowane, jako przeznaczone do sprzedaży	4 532	500	2 761
Rzeczowe aktywa trwałe	422	-	-
Wartości niematerialne	4 110	-	-
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-	500	2 761
AKTYWA RAZEM	13 646	16 513	22 251

PASYWA	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017	Stan na 30.06.2017
Kapitał własny	(29 676)	(11 203)	(1 481)
Kapitał zakładowy	51 000	51 000	51 000
Kapitały zapasowe ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	-	-	-
Akcje własne (wielkość ujemna)	(287)	(287)	(287)
Pozostałe kapitały	2 680	3 190	3 190
Niepodzielony wynik finansowy	(65 105)	(43 407)	(43 407)
Wynik finansowy bieżącego okresu	(17 964)	(21 699)	(11 977)
Zobowiązanie długoterminowe	209	722	1 136
Kredyty i pożyczki	-	-	116
Dłużne papiery wartościowe	-	-	-
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	209	711	992
Zobowiązania długoterminowe finansowe	-	-	20
Zobowiązania długoterminowe inne	-	-	-
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	-	11	8
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	-	-	-
Pozostałe rezerwy	-	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe	43 113	26 994	22 596
Kredyty i pożyczki	13 414	14 377	14 071
Zobowiązania finansowe	-	161	174
Zobowiązania handlowe	2 968	2 978	2 849
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	-	-
Pozostałe zobowiązania	5 491	5 089	5 086
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	15	77	96
Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	-	-	50
Pozostałe rezerwy	19 890	4 312	271
Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	1 335	-	-
PASYWA RAZEM	13 646	16 513	22 251

Śródroczne skrócone zestawienie zmian w jednostkowym kapitale własnym

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny ogółem
6 miesięcy zakończone 30.06.2018								
Kapitał własny na dzień 1.01.2018	51 000	-	(287)	2 461	729	(43 407)	(21 699)	(11 203)
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	-	(287)	2 461	729	(43 407)	(21 699)	(11 203)
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	(17 964)	(17 964)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(17 964)	(17 964)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2018 do 30.06.2018	-	-	-	-	-	-	(17 964)	(17 964)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia kontrolą	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	(21 699)	21 699	-
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał z aktualizacji wyceny- brak kontynuacji działalności	-	-	-	-	(510)	-	-	-
Kapitał własny na dzień 30.06.2018	51 000	-	(287)	2 461	219	(65 105)	(17 964)	(29 676)

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny ogółem
12 miesięcy zakończone 31.12.2017								
Kapitał własny na dzień 1.01.2017	51 000	-	(287)	2 461	729	(3 607)	(39 800)	10 496
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błęd podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	-	(287)	2 461	729	(3 607)	(39 800)	10 496
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	(21 699)	(21 699)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(21 699)	(21 699)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 01.01.2017 do 31.12.2017	-	-	-	-	-	-	(21 699)	(21 699)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia konsolidacją	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	(39 800)	39 800	-
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny na dzień 31.12.2017	51 000	-	(287)	2 461	729	(43 407)	(21 699)	(11 203)

	Kapitał zakładowy	Kapitały zapasowy ze sprzedaży akcji powyżej ceny nominalnej	Akcje własne	Wydzielony kapitał na zakup akcji własnych	Pozostałe kapitały	Niepodzielony wynik finansowy	Wynik finansowy bieżącego okresu	Kapitał własny ogółem
6 miesięcy zakończone 30.06.2017								
Kapitał własny na dzień 1.01.2017	51 000	-	(287)	2 461	729	(3 607)	(39 800)	10 496
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny po korektach	51 000	-	(287)	2 461	729	(3 607)	(39 800)	10 496
Zysk/strata z tytułu wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	(11 977)	(11 977)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/Strata netto prezentowany bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	-	-	(11 977)	(11 977)
Aktualizacja wyceny inwestycji w jednostkach podporządkowanych	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie rzeczowych składników majątku trwałego	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk/strata za rok obrotowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Całkowity dochód za okres od 1.01.2017 do 30.06.2017	-	-	-	-	-	-	(11 977)	(11 977)
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy przyjęty w wyniku objęcia kontrolą	-	-	-	-	-	-	-	-
Niepodzielony wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-
Przeniesienie wyniku z lat ubiegłych	-	-	-	-	-	(39 800)	39 800	-
Zmniejszenie kosztów emisji akcji o zwrot podatku dochodowego	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty wyników lat ubiegłych	-	-	-	-	-	-	-	-
Wynik netto na utracie kontroli	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny na dzień 30.06.2017	51 000	-	(287)	2 461	729	(43 407)	(11 977)	(1 481)

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych

	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017	Okres 6 m- cy zakończony 30.06.2017
DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA			
Zysk / Strata przed opodatkowaniem działalności kontynuowanej	(18 823)	(23 573)	(13 174)
Zysk / Strata przed opodatkowaniem działalności zaniechanej	372	774	358
Korekty razem:	18 302	23 072	12 844
Amortyzacja	270	614	381
Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	71	(124)	(91)
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	161	584	169
Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	2 471	16 148	11 609
Zmiana stanu rezerw	14 949	4 238	247
Zmiana stanu zapasów	-	-	-
Zmiana stanu należności	336	117	(531)
Zmiana stanu zobowiązań, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	392	1 119	1 005
Zmiana stanu pozostałych aktywów i pasywów	(348)	376	55
Gotówka z działalności operacyjnej	(149)	273	28
Podatek dochodowy (zapłacony) / zwrócony	-	-	-
A. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(149)	273	28
DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA			
Wpływy	674	2	-
Zbycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	173	2	-
Zbycie aktywów finansowych	501	-	-
Wydatki	-	-	-
Nabycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-	-	-
Inne wydatki inwestycyjne	-	-	-
B. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	674	2	-
DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA			
Wpływy	6	209	200
Kredyty i pożyczki	6	209	200
Wydatki	39	303	90
Spląty kredytów i pożyczek	-	212	33
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	33	86	53
Odsetki	6	5	4
Inne wydatki finansowe	-	-	-
C. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(33)	(94)	110
D. Przepływy pieniężne netto razem	492	181	138
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym	492	181	138
F. Środki pieniężne na początek okresu	188	7	7
G. Środki pieniężne na koniec okresu	680	188	145

Założenie kontynuacji działalności gospodarczej

Niniejsze sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu braku kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości, obejmującej okres co najmniej 12 miesięcy od dnia, na jaki sporządzone zostało śródroczne sprawozdanie finansowe.

Zarządca podjął decyzję w sprawie sporządzenia jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, przy założeniu braku kontynuacji działalności, począwszy od sprawozdań finansowych obejmujących dane finansowe za I półrocze 2018 roku, w szczególności z uwagi na brak możliwości zaspokojenia wierzycieli Spółki w ramach toczącego się postępowania restrukturyzacyjnego. W związku z tym, że w dalszym ciągu w postępowaniu sanacyjnym nie jest zatwierdzony spis wierzycieli, ze względu na zgłoszenie sprzeciwu przez jednego z nich oraz braku jego rozstrzygnięcia przez Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, Zarządca nadal nie jest w stanie sformułować ostatecznych propozycji układowych w poszczególnych wariantach i grupach interesu. W chwili obecnej Zarządca za zgodą Sędziego- Komisarza nadal realizuje drugi scenariusz planu restrukturyzacyjnego, polegający na sprzedaży aktywów Spółki. Aktualna działalność Emitenta jest skoncentrowana na generowaniu przychodów z posiadanych przez spółkę znaków towarowych i pobieranych z tego tytułu opłat licencyjnych oraz dodatkowo z wynajmu powierzchni biurowo-magazynowych w nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi, przy ulicy Przybyszewskiego 176/178.

W związku z tym, że w ocenie Zarządcy istnieje ryzyko umorzenia postępowania sanacyjnego, Zarządca podjął decyzję o sporządzeniu jednostkowego sprawozdania za pierwsze półrocze 2018 roku przy założeniu braku kontynuowania działalności.

Od początku trwania postępowania sanacyjnego Emitent spłaca swoje zobowiązania bieżące, a pojawiająca się cyklicznie nadwyżka pomiędzy wpływami, a wydatkami jest gromadzona przez Zarządcę na zabezpieczonym rachunku bankowym spółki na pokrycie kosztów postępowania restrukturyzacyjnego oraz na rzecz przyszłych propozycji układowych.

Dodatkowe noty i objaśnienia do śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego

1. Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej i zaniechanej

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Sprzedaż towarów i materiałów	-	-
Sprzedaż produktów	-	-
Sprzedaż usług	1 104	1 458
SUMA przychodów ze sprzedaży	1 104	1 458
Pozostałe przychody operacyjne	98	118
Przychody finansowe	229	150
SUMA przychodów ogółem	1 431	1 726

2. Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej i zaniechanej – struktura geograficzna

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018		Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017	
	PLN	w %	PLN	w %
Kraj	1 104	100%	1 458	100%
Eksport w tym:	-	0%	-	0%
Unia Europejska	-	0%	-	0%
Pozostałe kraje	-	0%	-	0%
RAZEM	1 104	100%	1 458	100%

3. Koszty działalności operacyjnej z działalności kontynuowanej i zaniechanej

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Amortyzacja	270	614
Zużycie materiałów i energii	2	28
Usługi obce	331	543
Podatki i opłaty	298	606
Wynagrodzenia	336	844
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	55	168
Wynik z aktualizacji należności	475	858
Pozostałe koszty rodzajowe	17	105
Ubezpieczenia majątkowe i osobowe	15	55
Inne	2	50
Koszty według rodzaju, razem	1 784	3 766
Zmiana stanu zapasów, produktów i rozliczeń międzyokresowych	-	-
Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki (wielkość ujemna)	-	-
Koszty sprzedaży (wielkość ujemna)	(475)	(861)
Koszty ogólnego zarządu (wielkość ujemna)	(1 309)	(2 905)
Koszty spoza kręgu kosztów	-	-
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów i usług	-	-

4. Pozostałe przychody i koszty operacyjne z działalności kontynuowanej i zaniechanej

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	36	-
Rozwiązanie rezerw	52	-
Dotacje	1	-
Otrzymane odszkodowania	2	-
Dotacje		3
Otrzymane odszkodowania	-	91
Rozwiązanie odpisu aktualizującego należność	-	12
Inne przychody operacyjne	7	12
SUMA	98	118

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	18
Odpis aktualizacyjny należności	-	543
Odpis aktualizacyjny śr .trwałe / WN i P	623	-
Rezerwa na wynagrodzenie z tyt. restrukturyzacji	-	247
Aktualizacja wartości nieruchomości inwestycyjnych	1 830	5 025
Rezerwa dotycząca umowy wieloproduktowej z bankiem ING	15 000	-
Inne koszty operacyjne	5	2
SUMA	17 458	5 835

5. Przychody i koszty finansowe z działalności kontynuowanej i zaniechanej

Przychody finansowe	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Przychody z tytułu odsetek	227	74
Zysk ze sprzedaży aktywów finansowych	2	-
Dodatnie różnice kursowe	-	76
Inne przychody finansowe	-	-
SUMA	229	150

Koszty finansowe	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Odsetki	292	371
Ujemne różnice kursowe	62	-
Odpisy aktualizujące aktywa finansowe	286	6 575
Odpis aktualizujący od udzielonych pożyczek	-	70
Inne koszty finansowe	-	-
SUMA	640	7 016

6. Aktywa trwałe i grupy do zbycia przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana

W niniejszym Śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółka zakwalifikowała do pozycji przeznaczonych do sprzedaży następujące pozycje aktywów i zobowiązań:

Aktywa wchodzące w skład grupy do zbycia zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży	Stan na 30.06.2018
Aktywa trwałe	4 532
Rzeczowe aktywa trwałe	422
Wartości niematerialne	4 110
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	-
RAZEM	4 532

Zobowiązania wchodzące w skład grupy do zbycia zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży	Stan na 30.06.2018
Zobowiązania krótkoterminowe	1 335
Kredyty i pożyczki	1 194
Zobowiązania finansowe	129
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	12
RAZEM	1 335

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, Spółka zakwalifikowała do pozycji przeznaczonych do sprzedaży wszystkie aktywa trwałe i zobowiązania z nimi związane dotyczące działalności jednostki.

Środki trwałe

Wartość bilansowa środków trwałych prezentowanych na dzień 30.06.2018 r. została ustalona na podstawie art. 29 ustawy o rachunkowości. W celu doprowadzenia wartości bilansowej do wartości w cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia albo kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, utworzono w okresie sprawozdawczym odpisy aktualizujące wartość aktywów w wysokości 94 tys. zł. Ponadto, w związku ze sprzedażą Centrum tokarskiego FCT 700 przez Spółkę, rozwiązano odpisy aktualizujące wartość środków trwałych w wysokości 104 tys. zł.

Wartości niematerialne

Spółka REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji jest właścicielem grupy znaków towarowych „CX” prezentowanej w wartościach niematerialnych.

W okresie sprawozdawczym, w celu potwierdzenia wartości księgowej ujętej na dzień 30.06.2018 r., na powyższe znaki towarowe zostały przeprowadzone testy na utratę wartości.

W celu wyznaczenia wartości odzyskiwalnej posłużono się wyceną z dnia 30.08.2018 r. przeprowadzoną przez niezależną firmę specjalizującą się w tym zakresie (FIJAŁKOWSCY spółka partnerska adwokatów i rzeczników patentowych). Wyniki testów wykazały, że oszacowana wartość odzyskiwalna odpowiada wartości 4.078,2 tys. zł. Wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu czterech metod: kosztowo – odtworzeniowej, ceny premii i kapitalizacji opłat licencyjnych w dwóch wariantach. W celu wyeliminowania odchyłeń wynikających z metodologii poszczególnych wycen od wartości rzeczywistej wycenianych znaków, jako rekomendowaną przyjęto wartość średnioważoną.

Wyceniane aktywa zostały zakwalifikowane do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej.

Na dzień 30.06.2018 r. wartość bilansowa nie przekracza wartości odzyskiwalnej znaków towarowych. Wartość utworzonych w okresie sprawozdawczym odpisów aktualizujących, doprowadzających wartość bilansową powyższych znaków do wartości odzyskiwanej wynosi 318 tys. zł.

Odpisami aktualizacyjnymi zostały także objęte pozostałe wartości niematerialne w kwocie 212 tys. złotych.

Inwestycje w jednostkach podporządkowanych

Inwestycje w jednostkach podporządkowanych wycenianych wg ceny nabycia

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Stan na początek okresu	54 368	54 368
Zwiększenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	-	-
nabycie udziałów	-	-
Zmniejszenia w okresie sprawozdawczym, z tytułu:	7 994	-
zbycie	7 994	-
Stan na koniec okresu brutto	46 374	54 368
Odpis aktualizujący inwestycje w jednostkach zależnych	46 374	53 813
Stan na koniec okresu netto	-	555

L.p.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość, w której mieści się siedziba zarządu	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	% udziału w kapitałach i głosach	metoda konsolidacji
1	Complex Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi	1 000	1 000	-	100,00%	konsolidacja pełna
2	Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. z siedzibą w Łodzi	10 410	10 410	-	100,00%	konsolidacja pełna
3	Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	5	5	-	100,00%	konsolidacja pełna
4	B2B Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	50	50	-	100,00%	konsolidacja pełna
5	CMX Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	5 587	5 587	-	100,00%	konsolidacja pełna
6	Trustback sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	600	600	-	100,00%	nie konsolidowana (brak istotności)
7	Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	2 151	2 151	-	100,00%	nie konsolidowana (brak istotności)
8	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	50	50	-	100,00%	nie konsolidowana (brak istotności)
9	Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	963	963	-	100,00%	nie konsolidowana (brak danych finansowych)
10	Complex IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi	15 400	15 400	-	100,00%	nie konsolidowana (brak danych finansowych)
11	ZEM-CEL S.A.	2 462	2 462	-	95,01%	nie konsolidowana (brak danych finansowych)
12	Polzamech sp. z o.o. (dawniej Weigt sp. z o.o.) z siedzibą w Łodzi	6 329	6 329	-	99,42%	nie konsolidowana (brak danych finansowych)
13	Fabryka Maszyn Jotes Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	1 002	1 002	-	100,00%	nie konsolidowana (brak danych finansowych)
14	Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	250	250	-	100,00%	nie konsolidowana (brak danych finansowych)
15	CMX Outlet Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	115	115	-	100,00%	nie konsolidowana (brak danych finansowych)
	Razem	46 374	46 374	-		

Lp.	Kapitał własny	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały	Zysk/strata netto	Wartość aktywów	Aktywa trwałe	Aktywa obrotowe	Wartość zobowiązań	Wartość przychodów
1	(4 202)	1 000	(4 874)	(328)	6 370	2 878	3 492	10 572	56
2	(456)	5 527	(5 649)	(334)	5 513	3 233	2 280	5 969	146
3	8 817	1 455	7 389	(27)	14 379	12 933	1 446	5 562	338
4	460	9 720	(9 257)	(3)	517	501	16	57	-
5	(133)	11 149	(11 240)	(42)	24	-	24	157	145
6	2	600	(609)	11	222	28	194	220	32
7	(1 790)	2 150	(3 913)	(27)	470	113	357	2 260	1
8	(168)	70	(195)	(43)	82	7	75	250	-
9	x	x	x	x	x	x	x	x	x
10	x	x	x	x	x	x	x	x	x
11	x	x	x	x	x	x	x	x	x
12	x	x	x	x	x	x	x	x	x
13	x	x	x	x	x	x	x	x	x
14	x	x	x	x	x	x	x	x	x
15	x	x	x	x	x	x	x	x	x

W okresie sprawozdawczym Spółka utworzyła odpisy aktualizujące wartość udziałów w jednostkach zależnych w wysokości 55 tys. zł.

Po dniu bilansowym, w dniu 6 sierpnia 2018 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieście w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o zezwoleniu na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert posiadanych przez Emitenta udziałów w Spółkach Forkitchen Sp. z o.o., Hertz Polska Sp. z o.o., TrustBack Sp. z o.o.

W dniu 21 września 2018 roku, komisja rozpatrująca oferty dokonała otwarcia oferty złożonej na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. . Z uwagi na fakt, że oferta na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. została złożona tylko przez jednego oferenta i spełniała ona wszystkie warunki określone w regulaminie konkursu ofert, komisja postanowiła przyjąć ją bez zastrzeżeń i dokonać jej wyboru.

Wynik z działalności zaniechanej

	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Przychody ze sprzedaży	700	684
Przychody ze sprzedaży usług	700	684
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	-	-
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	700	684
Pozostałe przychody operacyjne	95	-
Koszty ogólnego zarządu	425	326
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	370	358
Przychody finansowe	2	-
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	372	358
Podatek dochodowy	-	-
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	372	358

W roku 2017 Spółka prezentowała w pozycji przeznaczonych do sprzedaży aktywa i zobowiązania dotyczące spółki JOTES Business Park Sp. z o.o., stanowiącej część segmentu nieruchomości.

W dniu 28 czerwca 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Andrzejem Gałkiewiczem została zawarta umowa zbycia 144.680 udziałów o łącznej wartości nominalnej 7.234.000,00 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego Jotes Business Park Sp. z o.o. Cena sprzedaży udziałów w Jotes Business Park Sp. z o.o. wyniosła łącznie 500.000,00 zł. Przejście własności udziałów na Nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgowa udziałów, będących przedmiotem umowy sprzedaży, w księgach Emitenta wynosiła 500.000 złotych. Wynik na sprzedaży powyższych udziałów jest prezentowany w wyniku z działalności zaniechanej.

W dniu 9 marca 2018 Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wyraził zgodę na sprzedaż z wolnej ręki, w trybie konkursu ofert ruchomości w postaci Centrum tokarskiego FCT 700 za cenę nie niższą od kwoty 90 tys. złotych. W dniu 10 maja 2018 r. doszło do transakcji sprzedaży za cenę brutto 212,6 tys. złotych.

W dniu 7 lipca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień, położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, dla którego prowadzona jest księga wieczysta nr LD1M/00146225/2 (działki nr 231/64 i 231/65) za cenę nie niższą od kwoty 4.285.000 złotych.

W dniu 12 września 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień, położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, dla którego prowadzone są księgi wieczyste nr LD1M/00104514/9 (działka nr 231/4), LD1M/00142892/0 (działka nr 231/14), LD1M/00119673/9 (działka nr 231/15), LD1M/00277402/4 (działka nr 231/16), LD1M/00124204/9 (działka nr 231/19), LD1M/00144280/1 (działka nr 231/20), LD1M/00162783/9 (działka nr 231/29), LD1M/00277403/1 (działka nr 231/35), LD1M/00146225/2 (działka numer 231/64 i 231/65), LD1M/00163511/9 (działka nr 231/77 i 231/78), LD1M/00167417/8 (działka nr 231/46), za cenę nie niższą od kwoty 9.130.000 zł.

Powyższa nieruchomość jest ujmowana przez Spółkę jako nieruchomość inwestycyjna zgodnie z MSR 40.

W dniu 27 lutego 2018 roku zostało opublikowane ogłoszenie o konkursie na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert. Rozstrzygnięcie konkursu nastąpiło w dniu 21 marca 2018 r., jednak pomimo starań Zarządcy masy sanacyjnej i wstępnego zainteresowania, do dnia rozstrzygnięcia konkursu, nie wpłynęła żadna oferta kupna ww. nieruchomości w całości lub jej części.

Łączne wyniki działalności zaniechanej dotyczące działalności związanej z najmem nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, należących do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, sprzedaży udziałów w jednostkach powiązanych oraz sprzedaży centrum tokarskiego, uwzględnione w rachunku zysków i strat przedstawione są poniżej. Porównywalny rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne z działalności zaniechanej zostały przedstawione retrospektywnie w celu uwzględnienia działalności zaniechanej w bieżącym okresie.

Przepływy pieniężne z działalności zaniechanej

	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Przepływy pieniężne z działalności zaniechanej razem	328	353
Przepływy z działalności operacyjnej	326	353
Przepływy z działalności inwestycyjnej	2	-
Przepływy z działalności finansowej	-	-

7. Nieruchomości inwestycyjne

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2017
Wartość brutto na początek okresu	14 155	14 155
Zwiększenia z tytułu:	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	-	-
Wartość bilansowa brutto na koniec okresu	14 155	14 155
Umorzenie na początek okresu	-	-
Zwiększenia z tytułu:	-	-
Zmniejszenia z tytułu:	-	-
Umorzenie na koniec okresu	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na początek okresu	5 025	-
Zwiększenia, z tytułu:	1 830	5 025
utraty wartości	1 830	5 025
Zmniejszenia, z tytułu:	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości na koniec okresu	6 855	5 025
Wartość bilansowa netto na koniec okresu	7 300	9 130

Wartość nieruchomości inwestycyjnej położonej w Łodzi, przy ul. Przybyszewskiego 176/178, prezentowana w bieżącym okresie sprawozdawczym przez Spółkę w wysokości 7.300 tys. zł. wynika z wyceny w wartości godziwej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na dzień 24.08.2018 r. przez niezależnego rzeczoznawcę - firmę VIKING Biuro Obrotu Nieruchomościami Projektowania i Wycen Czesław Ciołkiewicz. W wyniku przeprowadzonej wyceny stwierdzono utratę wartości i wprowadzono odpis aktualizujący wartość nieruchomości należącej do Emitenta w wysokości 1.830 tys. zł.

Biorąc pod uwagę sposób wykorzystania nieruchomości, tj. wynajęcie powierzchni na cele usługowo – magazynowe w ok. 90% oraz stały przewidywany strumień dochodów, wycenę przeprowadzono przy zastosowaniu podejścia dochodowego, wykorzystując metodę inwestycyjną oraz technikę kapitalizacji prostej dochodu netto z szacowaną stopą kapitalizacji na poziomie ok. 9,4%.

Posiadana nieruchomość inwestycyjna została zakwalifikowana do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej aktywów.

8. Zapasy

Spółka na dzień bilansowy jak i w okresie porównywalnym nie posiadała zapasów .

9. Pozostałe aktywa finansowe

Udzielone pożyczki

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017
Udzielone pożyczki brutto w tym:	4 038	3 807
Dla Zarządu i Radu Nadzorczej	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości	4 038	3 807
Suma netto udzielonych pożyczek	-	-
długoterminowe	-	-
krótkoterminowe	-	-

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			efektywne		
Wg stanu na dzień 30.06.2018					
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	111	EURIBOR + marża	24.10.2013	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 25.09.2015	1 046	1 332	EURIBOR + marża	30.09.2016	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 29.07.2013	600	109	WIBOR1M + marża	30.06.2016	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 03.01.2014	500	922	WIBOR1M + marża	30.06.2016	brak
B2B Properties sp. z o.o. z dnia 10.07.2012	15	22	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Properties sp. z o. o.z dnia 10.09.2012	20	-	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	138	WIBOR1M + marża	31.12.2015	weksel in blanco
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	801	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Kenner Polska sp. z o.o.z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 17.08.2012	50	84	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	29	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	43	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 29.10.2013	50	29	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
CMX Outlet sp. z o.o.z dnia 27.06.2013	250	60	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	231	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	10	14	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Creyo sp. z o.o. z dnia 27.06.2013	40	-	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
FORKitchen sp. z o.o.z dnia 20.09.2012	50	61	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	33	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	brak
Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek		(4 038)			
Razem wg stanu na dzień 31.12.2017	4 859	-			

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie	Termin spłaty	Zabezpieczenia
			efektywne		
Wg stanu na dzień 31.12.2017					
Ostrana Internationale GmbH z dnia 24.10.2010	124	104	EURIBOR + marża	24.10.2013	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 25.09.2015	1 046	1 179	EURIBOR + marża	30.09.2016	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 29.07.2013	600	106	WIBOR1M + marża	30.06.2016	brak
Jotes Business Park sp. z o.o.z dnia 03.01.2014	500	891	WIBOR1M + marża	30.06.2016	brak
B2B Properties sp. z o.o. z dnia 10.07.2012	15	21	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Properties sp. z o.o.z dnia 10.09.2012	20	-	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Trustback sp. z o.o. z dnia 25.08.2011	569	139	WIBOR1M + marża	31.12.2015	weksel in blanco
Hertz Polska sp. z o.o. z dnia 22.08.2011	750	780	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Kenner Polska sp. z o.o.z dnia 07.06.2013	500	3	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 17.08.2012	50	82	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 27.09.2012	20	28	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. um. z 17.08.2012 Cesja od P. Sroczyńskiego	5	8	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o. z dnia 14.11.2012	30	42	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Synergy Systems sp. z o.o.z dnia 29.10.2013	50	28	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
CMX Outlet sp. z o.o.z dnia 27.06.2013	250	58	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 13.08.2013	170	225	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX Outlet sp. z o.o. z dnia 18.12.2013	5	7	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
Celma Business Park sp. z o.o. z dnia 11.03.2013	10	13	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Creyo sp. z o.o. z dnia 27.06.2013	40	-	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
FORKitchen sp. z o.o.z dnia 20.09.2012	50	60	WIBOR1M + marża	31.12.2015	brak
CMX3 sp. z o.o. z dnia 10.09.2012	50	32	WIBOR1M + marża	31.12.2016	brak
Europejskie Stowarzyszenie Producentów Części Maszyn 01.09.2013	5	1	WIBOR1M + marża	30.09.2014	brak
Odpis aktualizujący wartość udzielonych pożyczek		(3 807)			
Razem wg stanu na dzień 31.12.2017	4 859	-			

10. Kredyty i pożyczki

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017
Kredyty bankowe	1 746	1 746
Pożyczki	11 668	12 631
Kredyty i pożyczki razem	13 414	14 377
Pożyczki w pozycji zobowiązań bezpośrednio związanych z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	1 194	-
Suma kredytów, obligacji i pożyczek w tym:	14 608	14 377
długoterminowe	-	-
krótkoterminowe	14 608	14 377

Struktura walutowa

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018		Stan na 31.12.2017	
	Wartość w walucie	Wartość w PLN	Wartość w walucie	Wartość w PLN
PLN	13 184	13 184	13 034	13 034
EUR	248	1 081	247	1 030
USD	92	343	89	313
UAH	-	-	-	-
Kredyty i pożyczki razem	X	14 608	X	14 377

11. Zobowiązania długoterminowe

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji przy założeniu braku kontynuacji działalności, na dzień 30 czerwca 2018 r. Spółka przeklasyfikowała wszystkie zobowiązania długoterminowe do pozycji zobowiązań krótkoterminowych.

12. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego

Na dzień 30 czerwca 2018 roku oraz na dzień 31 grudnia 2017 przyszłe minimalne opłaty leasingowe z tytułu tych umów oraz wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych netto przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018		Stan na 31.12.2017	
	Wartość kapitałowa przyszłych płatności	Wartość przyszłych płatności	Wartość kapitałowa przyszłych płatności	Wartość przyszłych płatności
W okresie 1 roku	129	129	161	162
W okresie od 1 do 5 lat	-	-	-	-
Powyżej 5 lat	-	-	-	-
Opłaty leasingowe ogółem	129	129	161	162
Przyszły koszt odsetkowy	-	X	1	X
Wartość przyszłych opłat leasingowych, w tym:	129	129	161	162
Krótkoterminowe	129	129	161	162
Długoterminowe	-	-	-	-

Przedmioty leasingu prezentuje poniższa tabela:

Wyszczególnienie	W odniesieniu do grupy aktywów	
	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017
Maszyny i urządzenia	161	176
Środki transportu	60	144
Pozostałe środki trwałe	-	-
Wartość bilansowa netto przedmiotów leasingu	221	320

13. Zobowiązania warunkowe

Wyszczególnienie	Gwarancja/poręczenie dla:	Tytułem	Waluta	Kwota poręczenia na dzień 30.06.2018
Poręczenie	FLT Metalhandels GmbH	zabezpieczenie spłaty pożyczki udzielonej dla OSTRANA Handelsges GmbH	EUR	350
Poręczenie	BGŻ S.A.	Poręczenie weksla stanowiącego zabezpieczenie spłaty kredytu inwestycyjnego udzielonego spółce Jotes Business Park (dawniej Complex Marketing) w dniu 1.08.2011 przez BGŻ S.A.	PLN	8 519
Poręczenie	BIBBY	weksel in blanco z dnia 02.09.2016 roku-poręczenie zobowiązania CAB wynikającego z podpisanej umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 1.500.000 zł	PLN	1 500
Poręczenie	BIBBY	weksel in blanco z dnia 15.09.2016 roku-poręczenie zobowiązania CAB wynikającego z podpisanej umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 1.000.000 zł	PLN	1 000
Poręczenie wekslowe	BZWBK	Poręczenie wekslowe stanowiące zabezpieczenie kredytu rewolwingowego z dnia 27.02.2012, wynikające z przedłużenia umowy przez COMPLEX IQ S.A. w upadłości w BZ WBK	PLN	12 000
Poręczenie wekslowe	mBank	Poręczenie weksla stanowiącego zabezpieczenie kredytu w rachunku bieżącym COMPLEX IQ (03/095/12/z/vv) z dnia 11.09.2012 w mBank S.A.	PLN	7 000
Poręczenie wekslowe	ING Bank Śląski S.A.	Poręczenie wekslowe z dnia 05.07.2013 zobowiązania Complex IQ S.A. wynikającego z podpisanej umowy factoringowej z limitem zaangażowania 2.000.000 PLN	PLN	600
Poręczenie wekslowe	Getin Bank S.A.	Poręczenie przez Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji kredytu w GETIN dla CAB S.A. 500 tys. PLN	PLN	1 000
Poręczenie	Aviso - administrator hipoteki	Poręczenie emisji obligacji z dnia 18 maja 2015 roku	PLN	3 750
Poręczenie	Aviso - administrator hipoteki	Poręczenie emisji obligacji z dnia 30 września 2015 roku	PLN	3 300
Razem PLN				38 669
Razem EUR				350

Wyszczególnienie	Gwarancja/poręczenie dla:	Tytułem	Waluta	Kwota poręczenia na dzień 31.12.2017
Poręczenie	FLT MetalhandelsGmbH	zabezpieczenie spłaty pożyczki udzielonej dla OSTRANA Handelsges GmbH	EUR	350
Poręczenie	BGŻ S.A.*	Poręczenie weksla stanowiącego zabezpieczenie spłaty kredytu inwestycyjnego udzielonego spółce Jotes Business Park (dawniej Complex Marketing) w dniu 1.08.2011 przez BGŻ S.A.	PLN	8 519
Poręczenie	BIBBY	weksel in blanco z dnia 02.09.2016 roku-poręczenie zobowiązania CAB wynikającego z podpisanej umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 1.500.000 zł	PLN	1 500
Poręczenie	BIBBY	weksel in blanco z dnia 15.09.2016 roku-poręczenie zobowiązania CAB wynikającego z podpisanej umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 1.000.000 zł	PLN	1 000
Poręczenie wekslowe	ING Bank Śląski S.A.	Solidarna odpowiedzialność za zobowiązania innych spółek z Grupy Kapitałowej będących stroną umowy wieloproduktowej z ING	PLN	15 301
Poręczenie wekslowe	BZWBK	Poręczenie wekslowe stanowiące zabezpieczenie kredytu rewolwingowego z dnia 27.02.2012, wynikające z przedłużenia umowy przez COMPLEX IQ S.A. w upadłości w BZ WBK	PLN	12 000
Poręczenie wekslowe	mBank	Poręczenie weksla stanowiącego zabezpieczenie kredytu w rachunku bieżącym COMPLEX IQ (03/095/12/z/vv) z dnia 11.09.2012 w mBank S.A.	PLN	7 000
Poręczenie wekslowe	ING Bank Śląski S.A.	Poręczenie wekslowe z dnia 05.07.2013 zobowiązania Complex IQ S.A. wynikającego z podpisanej umowy factoringowej z limitem zaangażowania 2.000.000 PLN	PLN	600
Poręczenie wekslowe	Getin Bank S.A.	Poręczenie przez Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji kredytu w GETIN dla CAB S.A. 500 tys. PLN	PLN	1 000
Poręczenie	Aviso - administrator hipoteki	Poręczenie emisji obligacji z dnia 18 maja 2015 roku	PLN	3 750
Poręczenie	Aviso - administrator hipoteki	Poręczenie emisji obligacji z dnia 30 września 2015 roku	PLN	3 300
Razem PLN				53 970
Razem EUR				350

***W dniu 17 września 2018 roku Emitent, jako poręczyciel wekslowy, otrzymał wezwanie do zapłaty sumy wekslowej od banku BGŻ BNP Paribas S.A. z weksla wystawionego przez spółkę Jotes Business Park Sp. z o.o. w dniu 01.08.2011 r., złożonego w celu zabezpieczenia spłaty należności z tytułu kredytu inwestycyjnego. Wezwanie opiewa na kwotę 6.792.974,57 złotych, która stanowi zadłużenie z tytułu umowy kredytowej według stanu na dzień 04.09.2018.**

Zarządca oszacował, że ryzyko by koniecznym było samodzielne zaspokojenie ww. wierzytelności, jest mniejsze niż 50%, ponieważ zabezpieczeniem ww. umowy kredytu jest hipoteka ustanowiona na nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Papierniczej 7e i w przypadku prowadzenia egzekucji z nieruchomości, w

pierwszej kolejności z kwoty uzyskanej ze sprzedaży nieruchomości zostanie zaspokojony wierzyciel hipoteczny tj. Bank Zachodni WBK S.A.

Zarządca przeanalizował kwestię dotyczącą ujmowania w kategorii zobowiązań warunkowych wierzytelności wobec ING Bank Śląski S.A., wynikającej z umowy wieloproduktowej oraz wierzytelności wobec Banku Zachodniego WBK S.A., wynikającej z poręczenia przez Emitenta umowy kredytu rewolwingowego, udzielonego COMPLEX IQ S.A. w upadłości.

W wyniku przeprowadzonej analizy Spółka utworzyła rezerwę na wierzytelności wobec ING Bank Śląski S.A. dotyczące umowy wieloproduktowej w wysokości 15.000 tys. zł. W związku z tym, że istnieje ryzyko, że postępowanie sanacyjne w REDWOOD Holding nie będzie kontynuowane, a spółki z Grupy Kapitałowej które są stronami umowy wieloproduktowej znajdują się obecnie w upadłości lub nie mają organów uprawnionych do ich reprezentowania lub nie prowadzą działalności operacyjnej, Zarządca podjął decyzję o utworzeniu rezerwy w jednostkowym sprawozdaniu na zobowiązanie wynikające z umowy wieloproduktowej zawartej przez podmioty z Grupy Kapitałowej z Bankiem ING Bank Śląski S.A. W przypadku spłaty części lub całości tego zobowiązania przez Emitenta, będzie miał on prawo do roszczeń regresowych wobec pozostałych spółek, będących stroną Umowy wieloproduktowej z ING Bank Śląski S.A.

W związku z tym, że Syndyk masy upadłości COMPLEX IQ S.A. w upadłości w dniu 5 września 2018 roku sprzedał w całości przedsiębiorstwo Complex IQ S.A. w rozumieniu art. 55(1) kodeksu cywilnego, za cenę 4.100.000 złotych, w pierwszej kolejności z tej kwoty zostanie zaspokojony wierzyciel hipoteczny tj. Bank Zachodni WBK S.A. (BZWBK). Zabezpieczeniem kredytu udzielonego COMPLEX IQ S.A. przez BZWBK jest hipoteka na nieruchomości w Opolu, należącej do COMPLEX IQ S.A. w upadłości, weksel in blanco oraz poręczenie wekslowe Redwood Holding SA do kwoty 12.000.000,00 zł, jak również cesja należności od Complex Automotive Bearings S.A. Zobowiązanie wynikające z niniejszej umowy wynosi około 5.200.000 złotych, a poręczenie udzielone zostało na kwotę 12.000.000 złotych. W ocenie Zarządcy z uwagi na to, że wierzyciel zostanie zaspokojony w przeważającej kwocie roszczenia nie widzi on konieczności zakładania rezerwy. Po analizie, Zarządca oszacował, że ryzyko by koniecznym było samodzielne zaspokojenie ww. wierzytelności, jest mniejsze niż 50%, ponieważ zabezpieczenia rzeczowe ustanowione na aktywach podmiotu zależnego, stwarzają prawdopodobieństwo zaspokojenia wierzyciela przez jednostkę zależną. W związku z tym Zarządca uznał, że na dzień 30 czerwca 2018 roku oraz na dzień publikacji niniejszego sprawozdania finansowego nie istnieją zdarzenia obligujące i tym samym nie widzi podstaw do tworzenia rezerw na wyżej wspomniane ryzyko zaspokojenia wierzytelności wobec BZ WBK S.A. z majątku Emitenta.

14. Rozliczenia międzyokresowe przychodów

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2018	Stan na 31.12.2017
Dotacje	-	11
Przychody przyszłych okresów	15	77
Rozliczenia międzyokresowe przychodów razem	15	88
Dotacje w pozycji zobowiązań bezpośrednio związanych z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	12	-
Suma rozliczeń międzyokresowych przychodów, w tym:	27	88
długoterminowe	-	11
krótkoterminowe	27	77

15. Pozostałe rezerwy

Pozostałe rezerwy	Rezerwy na roszczenia (mBank S.A.)	Rezerwy na zobowiązania	Pozostałe rezerwy	Razem pozostałe rezerwy
Stan na 01.01.2018	4 065	223	24	4 312
Utworzenie rezerwy	-	15 000	630	15 630
Wykorzystanie rezerwy	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	-	-	(52)	(52)
Stan na 30.06.2018, w tym:	4 065	15 223	602	19 890
- długoterminowe	-	-	-	-
- krótkoterminowe	4 065	15 223	602	19 890
Pozostałe rezerwy	Rezerwy na roszczenia (mBank S.A.)	Rezerwy na zobowiązania	Pozostałe rezerwy	Razem pozostałe rezerwy
Stan na 01.01.2017	-	-	24	24
Utworzenie rezerwy	4 065	275	-	4 340
Wykorzystanie rezerwy	-	-	-	-
Rozwiązanie rezerwy	-	(52)	-	(52)
Stan na 31.12.2017, w tym:	4 065	223	24	4 312
- długoterminowe	-	-	-	-
- krótkoterminowe	4 065	223	24	4 312

W związku z podjęciem przez Spółkę decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, utworzona została rezerwa w kwocie 630 tys. zł. na przewidywane koszty bezpośrednio związane z brakiem kontynuacji działalności, tj. wynagrodzenie Syndyka, koszty wyceny majątku, archiwizacji, ewentualnych opłat sądowych i notarialnych, obsługi księgowej. Powyższa rezerwa została utworzona w ciężar kapitału z aktualizacji wyceny, zgodnie z art. 29 ustawy o rachunkowości.

W wyniku przeprowadzonej analizy, w okresie sprawozdawczym Spółka utworzyła także rezerwę na zobowiązania wynikające z wierzytelności wobec ING Bank Śląski S.A. dotyczące umowy wieloproduktowej w wysokości 15.000 tys. zł. W związku z tym, że istnieje ryzyko, że postępowanie sanacyjne w REDWOOD Holding nie będzie kontynuowane, a spółki z Grupy Kapitałowej które są stronami umowy wieloproduktowej znajdują się obecnie w upadłości lub nie mają organów uprawnionych do ich reprezentowania lub nie prowadzą działalności operacyjnej, Zarządca podjął decyzję o utworzeniu rezerwy w jednostkowym sprawozdaniu na zobowiązanie wynikające z umowy wieloproduktowej zawartej przez podmioty z Grupy Kapitałowej z Bankiem ING Bank Śląski S.A. W przypadku spłaty części lub całości tego zobowiązania przez Emitenta, będzie miał on prawo do roszczeń regresowych wobec pozostałych spółek, będących stroną Umowy wieloproduktowej z ING Bank Śląski S.A.

16. Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi

Następująca tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych z podmiotami powiązanymi za bieżący i analogiczny poprzedni okres obrotowy.

Podmiot powiązany	Sprzedaż na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy od podmiotów powiązanych	Należności od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych
Jednostka dominująca				
Okres 01.01.-30.06.2018	145	-	1 103	30
Okres 01.01.-30.06.2017	397	15	328	12

Warunki transakcji z podmiotami powiązanymi:

Transakcje z podmiotami powiązanymi obejmują transakcje handlowe dotyczące:

- świadczenia usług wynajmu pomieszczeń, opłat licencyjnych, opłat za użytkowanie znaku towarowego pomiędzy jednostką dominującą a jednostkami zależnymi
- zakupu przez jednostkę dominującą usług monitoringu i windykacji należności oraz usług księgowych

Transakcje pomiędzy podmiotami powiązanymi odbyły się na warunkach równorzędnych z tymi, które obowiązują w transakcjach zawartych na warunkach rynkowych.

Spółka nie zawarła umowy pożyczki z żadnym członkiem Zarządu.

17. Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym

Do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta Spółka, należą kredyty bankowe, umowy leasingu finansowego i dzierżawy z opcją zakupu, środki pieniężne i lokaty krótkoterminowe. Głównym celem tych instrumentów finansowych jest pozyskanie środków finansowych na działalność Spółki. Spółka posiada też inne instrumenty finansowe, takie jak należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności.

Spółka nie zawiera transakcji z udziałem instrumentów pochodnych. Zasadą stosowaną przez Spółkę obecnie i przez cały okres objęty badaniem jest nieprowadzenie obrotu instrumentami finansowymi.

Główne rodzaje ryzyka wynikającego z instrumentów finansowych Spółki obejmują ryzyko stopy procentowej, ryzyko związane z płynnością, ryzyko walutowe oraz ryzyko kredytowe. Zarząd weryfikuje i uzgadnia zasady zarządzania każdym z tych rodzajów ryzyka – zasady te zostały w skrócie omówione poniżej. Spółka monitoruje również ryzyko cen rynkowych dotyczące wszystkich posiadanych przez nią instrumentów finansowych.

Ryzyko stopy procentowej

Narażenie Spółki na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim długoterminowych zobowiązań finansowych ze zmienną stopą procentową, przy czym do umów kredytów zawartych z Bankami finansującymi działalność spółki nie zostały zawarte aneksy i porozumienia przedłużające okres spłaty, związku z tym ryzyko stopy procentowej nie jest kluczowe dla Emitenta. Spółka nie posiada zobowiązań długoterminowych ze zmienną stopą procentową na dzień bilansowy.

Ryzyko walutowe

Spółka nie jest narażona na ryzyko walutowe, ponieważ nie zawiera transakcji w walutach innych niż waluta prezentacji.

Ryzyko kredytowe

Spółka zawiera transakcje z podmiotami z poza grupy kapitałowej wyłącznie o dobrej renomie i o dobrej zdolności kredytowej. Wszyscy klienci, którzy pragną korzystać z kredytów kupieckich, poddawani są procedurom wstępnej weryfikacji. Ponadto, dzięki bieżącemu monitorowaniu stanów należności, narażenie Spółki na ryzyko nieściągalnych należności od podmiotów zewnętrznych jest nieznaczne.

W odniesieniu do innych aktywów finansowych Spółki, takich jak środki pieniężne i ich ekwiwalenty, aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz niektóre instrumenty pochodne, ryzyko kredytowe Spółki powstaje w wyniku niemożności dokonania zapłaty przez drugą stronę umowy, a maksymalna ekspozycja na to ryzyko równa jest wartości bilansowej tych instrumentów. W Spółce występują złamane kowenanty, co powoduje wzrost ryzyka kredytowego.

Ryzyko związane z płynnością

Spółka jest narażona na ryzyko utraty płynności rozumiane jako ryzyko utraty zdolności do regulowania zobowiązań w określonych terminach. Emitent monitoruje ryzyko braku funduszy przy pomocy narzędzia okresowego planowania płynności. Narzędzie to uwzględnia terminy wymagalności / zapadalności zarówno inwestycji jak i aktywów finansowych (np. konta należności, pozostałych aktywów finansowych) oraz prognozowane przepływy pieniężne z działalności operacyjnej.

Ze względu na brak możliwości zaciągania nowych zobowiązań w instytucjach finansowych Emitent opiera swoje działania związane z zapewnieniem płynności bieżącej w ramach planowania wydatków z wyprzedzeniem kwartalnym oraz dąży do sukcesywnego zwiększania przychodów z tytułu najmu powierzchni biurowej i magazynowej oraz do zapewnienia optymalnego środowiska dla podmiotów generujących obroty z tytułu marek własnych Emitenta.

Emitent nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń.

Maksymalna ekspozycja na ryzyko płynności związana z zobowiązaniami z tytułu kredytów i pożyczek została zaprezentowana szczegółowo w nocie numer 10.

18. Zarządzanie kapitałem

Spółka zarządza strukturą kapitałową i w wyniku zmian warunków ekonomicznych wprowadza do niej zmiany. W celu utrzymania lub skorygowania struktury kapitałowej, Spółka może zmienić wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy, zwrócić kapitał akcjonariuszom lub wyemitować nowe akcje. W pierwszym półroczu 2018 roku, jak i w analogicznym okresie roku 2017 nie wprowadzono żadnych zmian do celów, zasad i procesów obowiązujących w tym obszarze.

Spółka monitoruje stan kapitałów stosując wskaźnik dźwigni, który jest liczony, jako stosunek zadłużenia netto do sumy kapitałów powiększonych o zadłużenie netto. Zasady Spółki stanowią, by wskaźnik ten mieścił się w przedziale 20% - 35%. Do zadłużenia netto Spółka wlicza oprocentowane kredyty i pożyczki, zobowiązania z tytułu dostaw i usług i inne zobowiązania, pomniejszone o środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych. Kapitał obejmuje zamienne akcje uprzywilejowane, kapitał własny należny akcjonariuszom jednostki dominującej pomniejszony o kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto.

Wyszczególnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Oprocentowane kredyty, obligacje i pożyczki	13 414	14 187
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	8 459	8 129
Minus środki pieniężne i ich ekwiwalenty	680	145
Zadłużenie netto	21 193	22 171
Kapitał własny	(29 676)	(1 481)
Kapitały rezerwowe z tytułu niezrealizowanych zysków netto	-	-
Kapitał razem	(29 676)	(1 481)
Kapitał i zadłużenie netto	(8 483)	20 690
Wskaźnik dźwigni	-249,83%	107,16%

19. Wynagrodzenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Członkowie Zarządu		w spółce dominującej	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Prezes Zarządu (do 28.06.2018)	Witold Pawlak	-	7
Prezes Zarządu (od 28.06.2018)	Jerzy Dąbrowski	-	-
Razem		-	7

Członkowie Rady Nadzorczej		w spółce dominującej	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Członek Rady Nadzorczej	Adam Mariański	-	20
Członek Rady Nadzorczej	Katarzyna Nowacka	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Urszula Nowacka	-	14
Członek Rady Nadzorczej	Maria Dąbrowska	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Stanisław Osiecki	13	14
Członek Rady Nadzorczej	Ryszard Bojanowski	13	17
Członek Rady Nadzorczej	Ryszard Bojanowski - usługi doradcze	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Marek Śniegucki	-	14
Członek Rady Nadzorczej	Piotr Bezat	13	-
Członek Rady Nadzorczej	Janicki Maciej	13	-
Członek Rady Nadzorczej	Jakub Bujalski	21	-
Razem		73	79

20. Zatrudnienie

Przeciętne zatrudnienie

Zatrudnienie	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Zarząd	1	2
Administracja	4	2
Pozostali	-	4
Razem	5	8

Rotacja zatrudnienia

Rotacja zatrudnienia	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2018	Okres 6 m-cy zakończony 30.06.2017
Liczba pracowników przyjętych	1	-
Liczba pracowników zwolnionych	-	2
Wynik zmian zatrudnienia	1	(2)

21. Umowy leasingu operacyjnego

W okresie sprawozdawczym Spółka nie zawierała umów leasingu operacyjnego.

22. Sprawy sądowe

Spółka nie jest uczestnikiem żadnych spraw sądowych mających wpływ na sytuację finansową w dającej się przewidzieć przyszłości.

23. Informacje o istotnych zdarzeniach po dniu bilansowym

W dniu 6 sierpnia 2018 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o zezwoleniu na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert posiadanych przez Spółkę udziałów w Spółkach Forkitchen Sp. z o.o., Hertz Polska Sp. z o.o.,

TrustBack Sp. z o.o. W dniu 21 września 2018 roku, komisja rozpatrująca oferty dokonała otwarcia oferty złożonej na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. . Z uwagi na fakt, że oferta na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. została złożona tylko przez jednego oferenta i spełniała ona wszystkie warunki określone w regulaminie konkursu ofert, komisja postanowiła przyjąć ją bez zastrzeżeń i dokonać jej wyboru.

W dniu 6 września 2018 roku Emitent otrzymał informację od Syndyka Complex IQ S.A. w upadłości, podmiotu zależnego od Emitenta, zgodnie z którą w dniu 5 września 2018 roku nastąpiła sprzedaż w całości przedsiębiorstwa. Umowa zbycia Przedsiębiorstwa została zawarta ze spółką pod firmą Cerpol A. Buba spółka komandytowa z siedzibą w Ligocie Prószkowskiej. Przejście własności Przedsiębiorstwa nastąpiło w dniu zawarcia umowy zbycia Przedsiębiorstwa.

W dniu 17 września 2018 roku Emitent, jako poręczyciel wekslowy, otrzymał wezwanie do zapłaty sumy wekslowej od banku BGŻ BNP Paribas S.A. z weksła wystawionego przez spółkę Jotes Business Park Sp. z o.o. w dniu 01.08.2011 r., złożonego w celu zabezpieczenia spłaty należności z tytułu kredytu inwestycyjnego. Wezwanie opiewa na kwotę 6.792.974,57 złotych, która stanowi zadłużenie z tytułu umowy kredytowej według stanu na dzień 04.09.2018 r.

SPRAWOZDANIE OSOBY ZARZĄDZAJĄCEJ Z DZIAŁALNOŚCI EMITENTA I GRUPY KAPITAŁOWEJ

Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Emitenta, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz wskazanie jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – dodatkowo wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji.

Grupę Kapitałową Redwood tworzą: podmiot dominujący Redwood Holding S.A. oraz 18 jednostek zależnych (bezpośrednio i pośrednio). W trakcie okresu za który sporządzone jest niniejsze sprawozdanie, jak również po dniu bilansowym miały miejsce zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej, wynikające z przeprowadzonych procesów zbycia udziałów części jednostek zależnych, które opisane zostały poniżej.

W dniu 28 marca 2018 roku Emitent zawarł z Panem Arturem Jankowskim umowę zbycia 100 udziałów, stanowiących 100% kapitału zakładowego Celma Business Park Sp. z o.o. za łączną kwotę 300 złotych oraz umowę zbycia 1.491 udziałów, stanowiących 99,87% kapitału zakładowego International Business Services Polska Sp. z o.o., za łączną kwotę 1.700 złotych. Przejście własności udziałów ww. spółek nastąpiło z chwilą zawarcia umów.

W konsekwencji spółka Celma Business Park Sp. z o.o. oraz spółka International Business Services Polska Sp. z o.o., jak również spółka od niej zależna GameOver sp. z o.o. od dnia 28 marca 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

W dniu 28 czerwca 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Andrzejem Gałkiewiczem została zawarta umowa zbycia 144.680 udziałów o łącznej wartości nominalnej 7.234.000,00 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego Jotes Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – podmiotu zależnego od Emitenta. Cena sprzedaży udziałów w Jotes Business Park Sp. z o.o. wyniosła łącznie 500.000,00 zł. Przejście własności udziałów na Nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgową udziałów, będących przedmiotem umowy sprzedaży, w księgach Emitenta wynosiła 500.000 złotych. Sprzedaż powyższych udziałów w podmiocie zależnym jest kontynuacją prowadzonych procesów restrukturyzacyjnych Grupy Kapitałowej.

W konsekwencji spółka Jotes Business Park Sp. z o.o. od dnia 28 czerwca 2018 r. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej REDWOOD.

Po dniu bilansowym, w dniu 6 września 2018 roku Emitent otrzymał informację od Syndyka Complex IQ S.A. w upadłości, podmiotu zależnego od Emitenta, zgodnie z którą w dniu 5 września 2018 roku nastąpiła sprzedaż w całości przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55 (1) kodeksu cywilnego. Umowa zbycia Przedsiębiorstwa została zawarta ze spółką pod firmą Cerpol A. Buba spółka komandytowa z siedzibą w Ligocie Prószkowskiej. Przedsiębiorstwo zostało sprzedane za kwotę 4.100.000,00 zł, płatną w całości przed datą zawarcia umowy sprzedaży Przedsiębiorstwa. Przejście własności Przedsiębiorstwa nastąpiło w dniu zawarcia umowy zbycia Przedsiębiorstwa.

Ponadto, w dniu 28 grudnia 2017 roku spółka ZINNGER Dystrybucja sp. z o.o. złożyła do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wnioski o ogłoszenie upadłości. Następnie, w dniu 31 stycznia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił Panią Ewę Frontczak Tymczasowym Nadzorcą Sadowym w spółce pośrednio zależnej od Emitenta, działającej pod firmą ZINNGER Dystrybucja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi.

W dniu 5 lutego 2018 roku Zarządca jednostki dominującej zwrócił się do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż posiadanych przez Emitenta udziałów w Spółkach Forkitchen Sp. z o.o., Hertz Polska Sp. z o.o., TrustBack Sp. z o.o.

W dniu 26 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o oddaleniu wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego Factory Business Park Sp. z o.o.

W dniu 28 grudnia 2017 roku COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. złożyła do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego. Następnie, w dniu 27 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił Pana Michała Raj (nr licencji doradcy restrukturyzacyjnego 446) Tymczasowym Nadzorcą Sadowym w spółce zależnej od Emitenta, działającej pod firmą COMPLEX Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi.

W dniu 6 kwietnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych ustanowił kuratora dla spółki zależnej ZEM-CEL S.A. w osobie Pana Pawła Marciniaka.

Po dniu bilansowym, w dniu 4 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości Zinnger Dystrybucja Sp. z o.o. tj. podmiotu pośrednio zależnego od Emitenta oraz wyznaczeniu syndyka masy upadłości w osobie Pani Ewy Frontczak. ZINNGER Dystrybucja jest podmiotem, którego 100% udziałów posiada COMPLEX Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi, która jest spółką w 100% zależną od Emitenta.

W dniu 6 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał Postanowienie (sygn. akt 691/15) w przedmiocie ustanowienia kuratora Spółki Polzamech Sp. z o.o. w osobie Pani Agnieszki Caban.

W dniu 6 sierpnia 2018 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o zezwoleniu na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert posiadanych przez Emitenta udziałów w Spółkach Forkitchen Sp. z o.o., Hertz Polska Sp. z o.o., TrustBack Sp. z o.o. . W dniu 21 września 2018 roku, komisja rozpatrująca oferty dokonała otwarcia oferty złożonej na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. . Z uwagi na fakt, że oferta na zakup udziałów TrustBack Sp. z o.o. została złożona tylko przez jednego oferenta i spełniała ona wszystkie warunki określone w regulaminie konkursu ofert, komisja postanowiła przyjąć ją bez zastrzeżeń i dokonać jej wyboru.

Po dniu bilansowym, tj. w dniu 31 sierpnia 2018 roku, Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla QUINTO Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi w osobie Pana Roberta Poddębskiego celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.

Po dniu bilansowym, w dniu 6 września 2018 roku Emitent otrzymał informację od Syndyka Complex IQ S.A. w upadłości, podmiotu zależnego od Emitenta, zgodnie z którą w dniu 5 września 2018 roku nastąpiła sprzedaż w całości przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55 (1) kodeksu cywilnego. Umowa zbycia Przedsiębiorstwa została zawarta ze spółką pod firmą Cerpol A. Buba spółka komandytowa z siedzibą w Ligocie Prószkowskiej. Przedsiębiorstwo zostało sprzedane za kwotę 4.100.000,00 zł, płatną w całości przed datą zawarcia umowy sprzedaży Przedsiębiorstwa. Przejście własności Przedsiębiorstwa nastąpiło w dniu zawarcia umowy zbycia Przedsiębiorstwa.

Jednostkami zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego są:

- **Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadziła działalność operacyjną w zakresie dystrybucji profesjonalnych elektronarzędzi, w tym m.in.: wiertarek, szlifierek, obrabiarek do drewna, polerek i mieszarek. W pierwszym półroczu 2018 roku Spółka realizowała jedynie wyprzedaj stanów magazynowych oraz udzielała licencji na posługiwanie się znakiem towarowym CELMA jednej spółce spoza Grupy Kapitałowej REDWOOD. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **Complex Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi** – działalność operacyjna spółki obejmowała dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych i części dla motoryzacji. W pierwszym półroczu

- 2018 roku Spółka realizowała jedynie wyprzedaż stanów magazynowych. Właścicielem 100 % akcji spółki jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
- **TrustBack sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – przedmiotem działalności spółki jest doradztwo w zakresie restrukturyzacji i oddłużenia przedsiębiorstw. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
 - **B2B Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie zarządzania nieruchomościami należącymi do spółek Grupy Kapitałowej. Udziałowcami są spółki Polzamech sp. z o.o. (99,5%) oraz Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,5%);
 - **Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka prowadzi działalność w zakresie wynajmu nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ulicy Przybyszewskiego 176/178, należącej obecnie częściowo do Spółki, a częściowo do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji. Udziałowcami spółki są B2B Properties sp. z o.o. (99,66%) i Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji (0,34%);
 - **FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka start-up'owa. Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji posiada 70% udziałów w spółce. Spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej;
 - **CMX Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie rozpoczęła działalności gospodarczej. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;
 - **Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej. Właścicielem 100 % udziałów w spółce jest Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji;

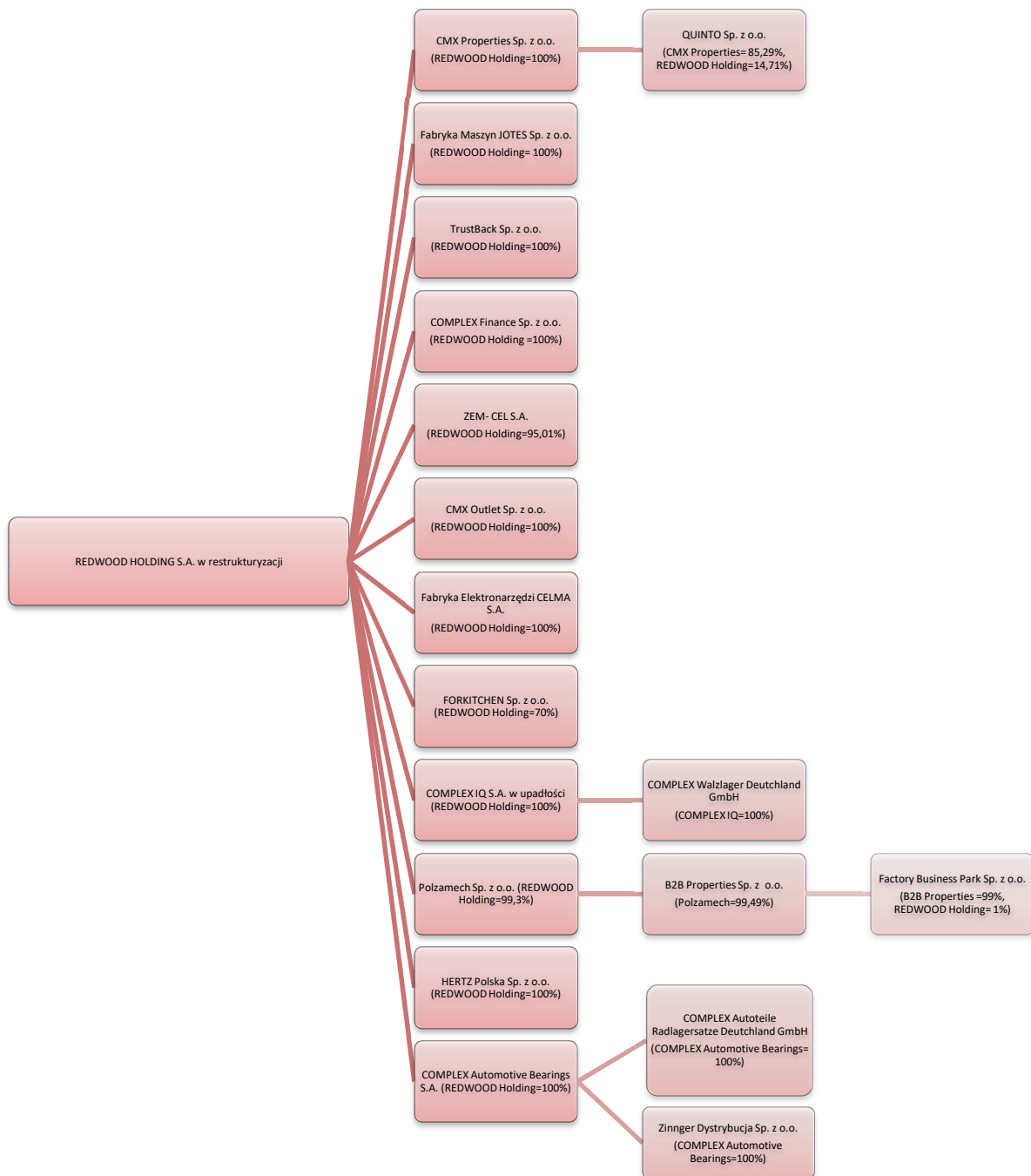
Jednostkami bezpośrednio lub pośrednio zależnymi wobec REDWOOD HOLDING S.A. w restrukturyzacji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego są również poniżej wskazane Spółki, nad którymi Emitent utracił kontrolę:

- **COMPLEX IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka prowadziła działalność w zakresie hurtowej sprzedaży części maszyn dla przemysłu i rolnictwa. Ponadto spółka świadczyła usługi logistyczne. W dniu 23 września 2016 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości likwidacyjnej COMPLEX IQ S.A. oraz wyznaczył syndyka masy upadłości w osobie Pani Danuty Polewskiej,
- **Complex Waelzager Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli Spółka prowadziła działalność w zakresie dystrybucji części maszyn na rynku niemieckim. Spółka jest jednostką w 100 % zależną wobec Complex IQ S.A. w upadłości likwidacyjnej,
- **ZEM – CEL S.A. z siedzibą w Łodzi** – w dniu 6 kwietnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla spółki w osobie Pana Pawła Marciniaka. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie** – do czasu utraty kontroli działalność spółki obejmowała dystrybucję samochodowych zestawów naprawczych na rynku niemieckim. Właścicielem 100% udziałów Spółki jest COMPLEX Automotive Bearings S.A. Z wiedzy Emitenta wynika, że w spółce nie ma obecnie Zarządu, Spółka nie prowadzi również działalności operacyjnej, nie jest w niej zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone jej księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była producentem specjalnych konstrukcji spawalnych. W Spółce nie ma obecnie Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. Po dniu bilansowym, tj. w dniu 31 sierpnia 2018 roku, Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydał postanowienie o ustanowieniu kuratora dla spółki w osobie Pana Roberta Poddębskiego celem podjęcia działań zmierzających do powołania zarządu, a w razie potrzeby do likwidacji spółki.
- **Polzamech sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** – do czasu utraty kontroli spółka była producentem systemów i urządzeń hydrauliki siłowej. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. W dniu 6 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń

Spółecznych wydał Postanowienie (sygn. akt 691/15) w przedmiocie ustanowienia kuratora Spółki Polzamech Sp. z o.o. w osobie Pani Agnieszki Caban.

- **Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o.** z siedzibą w Łodzi – do czasu utraty kontroli przedmiotem działalności spółki była produkcja maszyn dla przemysłu, w szczególności profesjonalnych szlifierek marki „JOTES” dla firm przemysłowych. Spółka świadczyła również usługi w zakresie obróbki metali. W spółce obecnie nie ma Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **CMX Outlet sp. z o.o.** z siedzibą w Łodzi – do czasu utraty kontroli spółka działała w branży outletowej maszyn i urządzeń wykorzystywanych w przemyśle metalowym. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Complex Finance sp. z o.o.** z siedzibą w Łodzi - do czasu utraty kontroli Spółka świadczyła usługi księgowo oraz usługi w zakresie sprawozdawczości finansowej na rzecz Spółek z Grupy Kapitałowej REDWOOD. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki.
- **Zinnger Dystrybucja sp. z o.o. w upadłości** z siedzibą w Łodzi – do czasu utraty kontroli spółka była dystrybutorem zestawów naprawczych i części do motoryzacji marki ZINNGER. Właścicielem 100% udziałów w Spółce jest Complex Automotive Bearings S.A. W spółce obecnie nie ma Zarządu. Z wiedzy Emitenta wynika, że w Spółce nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych Spółki. Po dniu bilansowym, tj. w dniu 4 lipca 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych wydał postanowienie (sygn. akt XIV GU 612/17) o ogłoszeniu upadłości Zinnger Dystrybucja Sp. z o.o. oraz wyznaczeniu syndyka masy upadłości w osobie Pani Ewy Frontczak.

Aktualna struktura Grupy Kapitałowej Redwood została przedstawiona na poniższym schemacie:



L.p.	Nazwa spółki, forma prawna, miejscowość, w której mieści się siedziba zarządu	Wartość udziałów wg ceny nabycia	Odpis aktualizujący udziały	Wartość bilansowa udziałów	Procent posiadanych udziałów	Procent posiadanych głosów
1	Complex Automotive Bearings S.A. z siedzibą w Łodzi	1 000	1 000	0	100,00%	100,00%
2	Jotes Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	0	0	0	0,00%	0,00%
3	Fabryka Elektronarzędzi Celma S.A. z siedzibą w Łodzi	10 410	10 410	0	100,00%	100,00%
4	Factory Business Park sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	9 670	9 670	0	100,00%	100,00%
5	B2B Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	6 379	6 379	0	100,00%	100,00%
6	CMX Properties sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	5 587	5 587	0	100,00%	100,00%
7	Trustback sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	600	600	0	100,00%	100,00%
8	FORKitchen sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	50	50	0	100,00%	100,00%
9	Hertz Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	2 151	2 151	0	100,00%	100,00%
10	Quinto sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	3 524	3 524	0	100,00%	100,00%
11	Complex IQ S.A. w upadłości z siedzibą w Łodzi	15 400	15 400	0	100,00%	100,00%
12	ZEM-CEL S.A.	2 462	2 462	0	95,01%	95,01%
13	Polzamech sp. z o.o. (dawniej Weigt sp. z o.o.) z siedzibą w Łodzi	6 329	6 329	0	99,42%	99,42%
14	Complex Waelzlager Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie	456	456	0	100,00%	100,00%
15	Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH z siedzibą w Berlinie	97	97	0	100,00%	100,00%
16	International Business Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	0	0	0	0,00%	0,00%
17	Fabryka Maszyn Jotes Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	1 002	1 002	0	100,00%	100,00%
18	Complex Finance sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	250	250	0	100,00%	100,00%
19	CMX Outlet Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	115	115	0	100,00%	100,00%
20	Celma Business Park Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	0	0	0	0,00%	0,00%
21	Gameover sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	0	0	0	0,00%	0,00%
22	Zinnger Dystrybucja sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	462	462	0	100,00%	100,00%

W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za bieżący okres sprawozdawczy, konsolidacji podlegały podmioty zależne:

- REDWOOD Holding S.A. w restrukturyzacji (jednostka dominująca)
- COMPLEX Automotive Bearings S.A.
- Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A.
- Factory Business Park Sp. z o.o.
- B2B Properties Sp. z o.o.
- CMX Properties Sp. z o.o.

Emitent rozpoznaje utratę kontroli nad spółkami zależnymi ZEM- CEL S.A., QUINTO sp. z o.o., Polzamech sp. z o.o., Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o., CMX Outlet sp. z o.o. COMPLEX Finance sp. z o.o. oraz Complex Autoteile Radlagersätze Deutschland GmbH, która wynika z braku faktycznej możliwości wykorzystywania sprawowanej władzy nad danymi podmiotami. W Spółce ZEM- CEL S.A. oraz QUINTO Sp. z o.o. zostali ustanowieni kuratorzy. W wyżej wymienionych spółkach nie ma obecnie Zarządu oraz funkcjonującej Rady Nadzorczej. Z wiedzy Emitenta wynika, że w powyższych spółkach nie jest obecnie zatrudniony żaden pracownik oraz nie są prowadzone księgi rachunkowe, a co za tym idzie Emitent nie ma dostępu do danych finansowych podmiotów zależnych.

Zgodnie z pkt. 7 MSSF 10, inwestor sprawuje kontrolę nad jednostką, w której dokonano inwestycji, wtedy i tylko wtedy, gdy inwestor **ten jednocześnie**: a) sprawuje władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji; b) z tytułu swojego zaangażowania w jednostce, w której dokonano inwestycji, podlega ekspozycji na zmienne wyniki finansowe lub posiada prawa do zmiennych wyników finansowych; c) **posiada możliwość wykorzystania sprawowanej władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji, do wywierania wpływu na wysokość swoich wyników finansowych. Brak możliwości jednoczesnego spełnienia powyższych trzech przesłanek skutkuje koniecznością wyłączenia z konsolidacji wspomnianych podmiotów zależnych.** Przy ocenie, czy

inwestor posiada władzę rozważyć należy w szczególności poniższe kwestie opisane w Objasnieniach stosowania do MSSF 10:

- B9 Inwestor, aby posiadać władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji, musi mieć aktualne prawa, które dają mu możliwość bieżącego kierowania istotnymi działaniami. Do celów oceny władzy, **bierze się pod uwagę wyłącznie prawa znaczące i prawa, które nie są prawami ochronnymi.**
- B10 Stwierdzenie, czy dany inwestor posiada władzę, zależy od istotnych działań, sposobu podejmowania decyzji dotyczących istotnych działań oraz od praw posiadanych przez inwestora i inne podmioty w stosunku do jednostki, w której dokonano inwestycji.
- B11 Na wyniki finansowe uzyskiwane przez wiele jednostek, w których dokonano inwestycji, znaczący wpływ ma zakres czynności operacyjnych i finansowych. Przykłady działań, które w zależności od okoliczności, mogą być istotnymi działaniami, obejmują, lecz nie ograniczają się do:
 - i. sprzedaży i kupna towarów i usług;
 - ii. zarządzania aktywami finansowymi w okresie ich istnienia (włącznie z niewykonaniem zobowiązania);
 - iii. dokonywania wyboru, nabywania i zbywania aktywów;
 - iv. prowadzenia prac badawczo-rozwojowych nad nowymi produktami i procesami, oraz
 - v. ustalania struktury finansowania lub pozyskiwania finansowania.**
- B12 Przykłady decyzji dotyczących istotnych działań obejmują, lecz nie ograniczają się do:
 - i. podejmowania decyzji operacyjnych i kapitałowych dotyczących jednostki, w której dokonano inwestycji, włącznie z ustalaniem budżetów, oraz
 - ii. powoływania i wynagradzania kluczowego personelu kierowniczego jednostki, w której dokonano inwestycji lub dostawców usług oraz rozwiązywania z nimi umów o świadczenie usług bądź umów o pracę.
- **B22 Inwestor oceniając, czy ma władzę, bierze pod uwagę jedynie prawa znaczące odnoszące się do jednostki, w której dokonano inwestycji (jednostki posiadanej przez inwestora i inne podmioty). Aby prawo było prawem znaczącym, jego posiadacz musi mieć praktyczną zdolność wykonywania tego prawa.**
- **B23 Ustalenie, czy dane prawa są prawami znaczącymi, wymaga oceny sytuacji, z uwzględnieniem wszystkich faktów i okoliczności. Czynniki, które należy brać pod uwagę przy dokonywaniu tego ustalenia, obejmują (lecz nie ograniczają się do) następujących elementów:**
 - a) **czy występują jakiegokolwiek przeszkody (ekonomiczne lub inne), które uniemożliwiają posiadaczowi (lub posiadaczom) wykonywanie tych praw. Przykłady tego rodzaju przeszkód obejmują, lecz nie ograniczają się do: (...)**
 - i. warunków, które powodują, że wykonanie tych praw byłoby nieprawdopodobne, na przykład warunki, które ściśle ograniczają czas wykonywania tych praw;
 - ii. braku jasnego, rozsądnego mechanizmu w dokumentach założycielskich jednostki, w której dokonano inwestycji lub w mających zastosowanie przepisach bądź regulacjach, które pozwalałyby posiadaczowi na wykonywanie jego praw;
 - iii. **niemożności uzyskania przez posiadacza praw do informacji koniecznych do wykonywania jego praw.**
 - iv. **przeszkód i zachęt operacyjnych, które uniemożliwiałyby posiadaczowi wykonywanie (lub utrudniałyby wykonywanie) jego praw (np. brak innych menedżerów zamierzających lub mogących zapewnić specjalistyczne usługi bądź zapewniających te usługi i przejąć inne udziały posiadane przez urzędującego menedżera);**
- B35 Aby inwestor, dysponujący ponad połową praw głosu w jednostce, w której dokonano inwestycji, miał władzę nad tą jednostką, jego prawa głosu muszą być prawami znaczącymi, zgodnie z paragrafami B22–B25 oraz muszą zapewniać inwestorowi możliwość bieżącego kierowania istotnymi działaniami, co często będzie realizowane poprzez ustalenie polityki operacyjnej i finansowej. Jeżeli inny podmiot ma aktualne prawa, które zapewniają mu prawo do kierowania istotnymi działaniami i jeżeli podmiot ten nie jest agentem inwestora, inwestor nie ma władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji.
- **B37 Inwestor nie ma władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji, pomimo posiadania większości praw głosu w tej jednostce w przypadku, gdy te prawa głosu nie są prawami znaczącymi. Na przykład inwestor dysponujący ponad połową praw głosu w jednostce, w której dokonano inwestycji, nie może posiadać władzy, jeżeli istotne działania znajdują się pod kontrolą rządu, sądu, administratora, odbiorcy, likwidatora lub organu nadzoru.**

Przedstawione powyżej podstawy prawne oceny czy podmiot inwestorski sprawuje kontrolę nad podmiotami zależnymi zdaniem Emitenta upoważniają do formułowania wniosku o utracie kontroli nad podmiotami zależnymi w ramach Grupy Kapitałowej Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji i uzasadniają okoliczność wyłączenia z konsolidacji następujących spółek zależnych ZEM- CEL S.A., QUINTO sp. z o.o., Polzamech sp. z o.o. W szczególności, wobec nie spełnienia co najmniej jednego z wymogów wynikających z par. 7 MSSF 10, zasadnym było wyłączenie z konsolidacji tych jednostek Grupy Kapitałowej względem, których Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji stracił możliwość wpływania na politykę operacyjną, finansową oraz w których brak zarządów i rad nadzorczych uniemożliwiało uzyskanie rzeczywistych i rzetelnych danych o kondycji finansowej jednostek.

Ponadto, w przypadku spółek QUINTO Sp. z o.o.; ZEM- CEL S.A.; POLZAMECH Sp. z o.o. utrata kontroli (w rozumieniu pkt. B37 MSSF 10) związana jest z przekazaniem kontroli nad istotnymi działaniami spółek zależnych Sądowi Rejonowemu dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego, poprzez złożenie w dniu 25 października 2017 r. wniosków o ustanowienie kuratorów w celu odzyskania możliwości prowadzenia spraw spółek poprzez powołanie ich organów oraz w celu zapewnienia Emitentowi będącemu udziałowcem możliwości odzyskania kontroli nad ww. podmiotami. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Sąd rozpatrzył wniosek Emitenta o ustanowienie kuratora w spółce ZEM- CEL S.A. oraz QUINTO Sp. z o.o.

W ocenie Emitenta, jakiegokolwiek wątpliwości związane z brakiem danych umożliwiającymi niewadliwie sporządzanie sprawozdań finansowych uzasadniały podjętą decyzję o braku konsolidacji przedmiotowych spółek.

W związku z podjęciem decyzji o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu braku kontynuacji działalności, Grupa Kapitałowa zakwalifikowała do pozycji przeznaczonych do sprzedaży wszystkie aktywa trwałe i zobowiązania z nimi związane dotyczące działalności jednostki dominującej oraz wszystkich spółek zależnych objętych konsolidacją.

W poprzednich okresach sprawozdawczych Grupa Kapitałowa prezentowała w pozycji przeznaczonych do sprzedaży aktywa i zobowiązania dotyczące spółki JOTES Business Park Sp. z o.o., stanowiącej część segmentu nieruchomości.

W dniu 28 czerwca 2018 roku pomiędzy Emitentem a Panem Andrzejem Gałkiewiczem została zawarta umowa zbycia 144.680 udziałów o łącznej wartości nominalnej 7.234.000,00 złotych, stanowiących 100,00 % kapitału zakładowego Jotes Business Park Sp. z o.o. Cena sprzedaży udziałów w Jotes Business Park Sp. z o.o. wyniosła łącznie 500.000,00 zł. Przejście własności udziałów na Nabywcę nastąpiło z chwilą zawarcia ww. umowy. Wartość księgową udziałów, będących przedmiotem umowy sprzedaży, w księgach Emitenta wynosiła 500.000 złotych. Wynik na sprzedaży powyższych udziałów jest prezentowany w wyniku z działalności zaniechanej.

W dniu 9 marca 2018 Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wyraził zgodę na sprzedaż z wolnej ręki, w trybie konkursu ofert ruchomości w postaci Centrum tokarskiego FCT 700 za cenę nie niższą od kwoty 90 tys. złotych. W dniu 10 maja 2018 r. doszło do transakcji sprzedaży za cenę brutto 212,6 tys. złotych.

W dniu 7 lipca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi- Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień, położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, dla którego prowadzona jest księga wieczysta nr LD1M/00146225/2 (działki nr 231/64 i 231/65) za cenę nie niższą od kwoty 4.285.000 złotych.

W dniu 12 września 2017 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, XIV Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, na wniosek Zarządcy masy sanacyjnej, wydał postanowienie zezwalające Zarządcy Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień, położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, dla którego prowadzone są księgi wieczyste nr LD1M/00104514/9 (działka nr 231/4), LD1M/00142892/0 (działka nr 231/14), LD1M/00119673/9 (działka nr 231/15), LD1M/00277402/4 (działka nr 231/16), LD1M/00124204/9 (działka nr 231/19), LD1M/00144280/1 (działka nr 231/20),

LD1M/00162783/9 (działka nr 231/29), LD1M/00277403/1 (działka nr 231/35), LD1M/00146225/2 (działka numer 231/64 i 231/65), LD1M/00163511/9 (działka nr 231/77 i 231/78), LD1M/00167417/8 (działka nr 231/46), za cenę nie niższą od kwoty 9.130.000 zł.

Powyższa nieruchomość jest ujmowana przez Grupę jako nieruchomość inwestycyjna zgodnie z MSR 40.

W dniu 27 lutego 2018 roku zostało opublikowane ogłoszenie o konkursie na sprzedaż z wolnej ręki w trybie konkursu ofert. Rozstrzygnięcie konkursu nastąpiło w dniu 21 marca 2018 r., jednak pomimo starań Zarządcy masy sanacyjnej i wstępnego zainteresowania, do dnia rozstrzygnięcia konkursu, nie wpłynęła żadna oferta kupna ww. nieruchomości w całości lub jej części.

Łączne wyniki działalności zaniechanej dotyczące działalności związanej z najmem nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, należących do Redwood Holding S.A. w restrukturyzacji, sprzedaży udziałów w jednostkach powiązanych oraz sprzedaży centrum tokarskiego, uwzględnione w rachunku zysków i strat przedstawione są w sprawozdaniu finansowym.

Podstawowe wielkości finansowe jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej Redwood według stanu na dzień 30 czerwca 2018 roku:

L.p.	Kapitał własny	Kapitał zakładowy	Pozostałe kapitały	Zysk / strata netto	Wartość aktywów	Aktywa trwałe	Aktywa obrotowe	Wartość zobowiązań	Wartość przychodów
1	(4 202)	1 000	(4 874)	(328)	6 370	2 878	3 492	10 572	56
2	2 114	7 234	(4 727)	(393)	17 206	14 957	2 249	15 092	448
3	(456)	5 527	(5 649)	(334)	5 513	3 233	2 280	5 969	146
4	8 817	1 455	7 389	(27)	14 379	12 933	1 446	5 562	338
5	460	9 720	(9 257)	(3)	517	501	16	57	-
6	(133)	11 149	(11 240)	(42)	24	-	24	157	145
7	2	600	(609)	11	222	28	194	220	32
8	(168)	70	(195)	(43)	82	7	75	250	-
9	(1 790)	2 150	(3 913)	(27)	470	113	357	2 260	1
10	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
11	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
12	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
13	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
14	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
15	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
16	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
17	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
18	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
19	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
20	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
21	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
22	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych

Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Zarząd Emitenta podobnie jak to miało miejsce w latach ubiegłych nie publikował prognoz wyników dotyczących roku obrotowego 2018.

Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego wraz ze wskazaniem liczby akcji posiadanych przez te podmioty, procentowanego udziału tych akcji w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających oraz procentowego udziału tych akcji w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu, a także wskazanie zmian w strukturze własności znaczących pakietów akcji Emitenta w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego.

Na dzień sporządzania niniejszego raportu akcjonariuszami posiadającymi bezpośrednio, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu byli:

- Pan Michał Nowacki posiadający 1.324.873 sztuk akcji, co stanowi 51,96 % kapitału zakładowego Emitenta oraz 1.324.873 głosów, stanowiących 51,96 % łącznej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta,
- Pan Dariusz Bąkowski posiadający 132.886 sztuk akcji, stanowiących 5,21 % kapitału zakładowego Emitenta oraz 132.886 głosów, stanowiących 5,21% łącznej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta,
- Pan Krzysztof Skolimowski posiadający 129.983 sztuk akcji, stanowiących 5,10 % kapitału zakładowego Emitenta oraz 129.983 głosów, stanowiących 5,10 % łącznej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu,
- Pani Katarzyna Nowacka posiadająca 127.760 sztuk akcji, co stanowi 5,01% kapitału zakładowego Emitenta oraz 127 760 sztuk głosów, stanowiących 5,01% łącznej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

W okresie pierwszego półrocza 2018 r. nie nastąpiły zmiany w strukturze własności znaczących pakietów akcji Emitenta.

Po dniu bilansowym, w dniu 5 września 2018 roku Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Krzysztofa Skolimowskiego o przekroczeniu przez niego w dniach 22-23 sierpnia 2018 roku progu 5% w kapitale akcyjnym Spółki. Przekroczenie progu nastąpiło w wyniku zawarcia transakcji na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Przed wyżej wymienioną zmianą Pan Krzysztof Skolimowski posiadał 125.173 akcji stanowiących 4,91% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Po wyżej wymienionej zmianie Pan Krzysztof Skolimowski posiada 129.983 akcje, co stanowi 5,10% kapitału zakładowego i głosów w Spółce.

Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego, odrębnie dla każdej z tych osób.

Według stanu na dzień bilansowy, zgodnie z wiedzą Emitenta Prezes Zarządu nie posiada akcji Emitenta, natomiast Pan Ryszard Bojanowski Członek Rady Nadzorczej posiadał akcje Emitenta. Szczegółowe dane znajdują się w poniższym zestawieniu.

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	Stan na początek okresu	Zwiększenie w okresie	Zmniejszenie w okresie	Stan na koniec okresu
Ryszard Bojanowski	Członek Rady Nadzorczej	300	-	-	300

Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności Emitenta lub jego jednostki zależnej, ze wskazaniem przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz Stanowska Emitenta.

Nie toczą się postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego ani przed organem administracji publicznej dotyczące zobowiązań albo wierzytelności Redwood Holding S.A. lub jednostki od niego zależnej, których wartość jest istotna, w ocenie Emitenta, dla sytuacji Grupy Kapitałowej oraz jednostki dominującej.

Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być grupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy Emitenta.

W okresie objętym raportem Emitent ani jego podmiot zależny nie zawarł umów z podmiotami powiązаныmi poza transakcjami typowymi zawieranyymi na warunkach rynkowych, a ich charakter i warunki wynikały z bieżącej działalności operacyjnej.

Informacja o udzieleniu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca.

W okresie objętym niniejszym raportem zarówno Emitent, jak i jednostki od niego zależne nie udzielili poręczeń kredytów, pożyczek lub gwarancji bankowych – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, dla których łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji byłaby znacząca.

Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta

Od dnia 24 kwietnia 2017 wobec Emitenta prowadzone jest postępowanie sanacyjne. W ramach toczącego się postępowania początkowo realizowany był pierwszy scenariusz planu restrukturyzacyjnego, polegający na pozyskaniu inwestora, który po nabyciu znacznego pakietu akcji Spółki od większościowego akcjonariusza Emitenta, miał dofinansować jednostkę dominującą i spółki zależne oraz przywrócić działalność operacyjną wybranym spółkom. W związku z tym, że od kilku miesięcy większościowy Akcjonariusz Spółki nie podejmuje żadnych działań mających na celu pozyskanie strategicznego inwestora oraz nie wykazuje zainteresowania losami Spółki, Zarządca podjął decyzję o przystąpieniu do realizacji drugiego scenariusza planu restrukturyzacyjnego, polegającego na sprzedaży składników aktywów jednostki dominującej. Od momentu

wprowadzenia zmiany w zakresie realizowanego scenariusza planu restrukturyzacyjnego, za zgodą sędziego-komisarza, Zarządca przeprowadził transakcje zbycia udziałów spółek zależnych, centrum tokarskiego oraz podejmował kilka prób dotyczących znalezienia nabywcy na nieruchomości należącą do REDWOOD Holding S.A., które niestety nie zakończyły się sukcesem. W ocenie Zarządcy nie doszło do transakcji sprzedaży nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178, z uwagi na fakt że nieruchomość, ta w ½ należy do REDWOOD Holding i w ½ do Factory Business Park, a potencjalni nabywcy byli zainteresowani nabyciem całości nieruchomości.

Środki finansowe z transakcji, które zostały przeprowadzone, Zarządca zabezpieczył na poczet ewentualnego układu z wierzycielami Spółki. Istotny wpływ na sytuację majątkową Emitenta, będzie miało ewentualne umorzenie postępowania sanacyjnego. Wówczas zarząd majątkiem przywrócony będzie dłużnej Spółce, która nadal zobowiązana będzie do zaspokojenia wierzycieli. W związku z powyższym, wpływ na sytuację majątkową, finansową, jak również na wynik finansowy będzie miało to, czy postępowanie sanacyjne zostanie umorzone oraz to co w tej sytuacji zrobi Zarząd spółki, do którego wróci zarząd majątkiem spółki. Decyzja Pana Jerzego Dąbrowskiego Prezesa Zarządu w zakresie dalszego funkcjonowania Spółki lub złożenia wniosku o upadłość, po ewentualnym umorzeniu postępowania sanacyjnego będzie miała kluczowe znaczenie dla sytuacji finansowej i majątkowej Spółki oraz sposobu i możliwości zaspokojenia przez nią wierzycieli.

Kluczowe znaczenie dla sytuacji kadrowej Spółki będzie miało również rozstrzygnięcie Sądu w zakresie kontynuowania lub umorzenia postępowania sanacyjnego. W związku z niepewną dalszą sytuacją Spółki, istnieje ryzyko odejścia pracowników Spółki, którzy obecnie zabezpieczają funkcjonowanie istotnych procesów w Spółce, jak również wspólnie z Zarządca zabezpieczają środki służące zaspokojeniu wierzycieli w ramach trwającego postępowania sanacyjnego.

Istotny wpływ na wynik finansowy będą miały również kontynuowane za zgodą sędziego-komisarza procesy związane ze sprzedażą aktywów Emitenta oraz ewentualne zakończenie postępowania sanacyjnego i działania Prezesa Zarządu, dotyczące dłużnej spółki podjęte przez niego tuż po uprawomocnieniu się ewentualnego postanowienia Sądu restrukturyzacyjnego o zakończeniu postępowania sanacyjnego wobec Emitenta. Decyzje te będą miały kluczowe znaczenie dla możliwości spłaty zobowiązań przez Emitenta w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń dotyczących Emitenta

W związku z tym, że jednostka dominująca jest obecnie w trakcie postępowania sanacyjnego, istotne dokonania które zostały zrealizowane w okresie objętym niniejszym raportem związane są z realizacją drugiego scenariusza planu restrukturyzacyjnego. Emitent zbył udziały części jednostek zależnych oraz inne aktywa. Mając na uwadze pogarszającą się sytuację finansową, majątkową, prawną i organizacyjną jednostek zależnych, Emitent nie jest w stanie wskazać istotnych dokonań w odniesieniu do jednostek zależnych, które nadal pozostają w strukturze Grupy Kapitałowej.

Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału

W ocenie Emitenta w perspektywie co najmniej jednego kwartału istotny wpływ na osiągnięte wyniki (jednostkowe i skonsolidowane) będą miały następujące czynniki:

- 1) przebieg postępowania sanacyjnego podmiotu dominującego,
- 2) decyzja Prezesa Zarządu w zakresie funkcjonowania Emitenta, po ewentualnym umorzeniu postępowania sanacyjnego,
- 3) prowadzenie działań egzekucyjnych przez wierzycieli, po ewentualnym umorzeniu postępowania sanacyjnego,

- 4) ewentualna sprzedaż prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz prawa własności naniesień zlokalizowanych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 176/178,
- 5) koniunktura na rynku nieruchomości mogąca wpływać na poziom wyjęcia powierzchni w halach magazynowo – produkcyjno - biurowych zlokalizowanych przy ul. Przybyszewskiego 176/178.

Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe

Niniejsze sprawozdanie zostało przygotowane w oparciu o założenie braku kontynuacji działalności przez Emitenta, jak również Grupy Kapitałowej Redwood w okresie kolejnych 12 miesięcy od dnia sporządzenia śródrocznego sprawozdania finansowego. Emitent dostrzega poniżej wskazane ryzyka i zagrożenia związane z pozostałymi miesiącami roku obrotowego:

- ryzyko związane z ewentualnym umorzeniem postępowania sanacyjnego,
- ryzyko utraty kluczowych aktywów w związku z upłynięciem terminów spłat zobowiązań, które są zabezpieczone na tych aktywach,
- zagrożenie niewypłacalności i utraty płynności kluczowych Spółek z Grupy Kapitałowej.