

Do: Komisja Nadzoru Finansowego
Plac Powstańców Warszawy 1
00-950 Warszawa
Polska

Do: Enter Air S.A.
ul. Komitetu Obrony Robotników 74
02-146 Warszawa
Polska

Od: Marcin Andrzej Kubrak
adres do doręczeń:
ul. Komitetu Obrony Robotników 74
02-146 Warszawa
Poland

Warszawa, dnia 18 grudnia 2018 r.

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt 2) i art. 69a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 512, t.j., ze zm.) („**Ustawa**”) niniejszym zawiadamiam, że w związku z zawarciem w dniu 17 grudnia 2018 r. umowy wspólników spółki ENT Investments Ltd z siedzibą na Malcie (B2, Industry Street, Qormi, QRM 3000 Malta), założonej i działającej zgodnie z prawem maltańskim, zarejestrowanej pod numerem C 86312 („**ENT Investments**”) i w związku z wniesieniem 6.891.148 zdematerializowanych akcji na okaziciela w spółce Enter Air S.A. z siedzibą w Warszawie (wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000441533 („**Spółka**”), dających prawo do 6.891.148 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących ok. 39,28% kapitału zakładowego i ok. 39,28% głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, tytułem wkładu na pokrycie nowych udziałów w ENT Investments („**Zdarzenie**”) nastąpiła zmiana mojego udziału w ogólnej liczbie głosów w Spółce i obecnie wynosi on:

- bezpośrednio ok. 0,08%;
- pośrednio (za pośrednictwem ENT Investments) ok. 52,48%; oraz
- na podstawie art. 87 ust. 4 pkt 1 Ustawy (w związku z tym, że moja żona, Ewa Kubrak, jest również uprawniona do akcji Spółki) ok. 0,01%.

Łącznie obecnie jestem uprawniony (bepośrednio i pośrednio) do ok. 52,56% głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Przed wystąpieniem Zdarzenia byłem uprawniony bezpośrednio do 6.904.776 zdematerializowanych akcji na okaziciela dających prawo do 6.904.776 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących ok. 39,36% kapitału zakładowego i ok. 39,36% głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Przed wystąpieniem Zdarzenia nie byłem uprawniony pośrednio do akcji Spółki, ani nie byłem stroną porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy, dotyczącego akcji Spółki, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 4 pkt 1 Ustawy, na podstawie którego domniemywa się istnienie porozumienia między mną a moją żoną, Ewą Kubrak, która była uprawniona bezpośrednio do 1.400 zdematerializowanych akcji na okaziciela dających prawo do 1.400 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących ok. 0,01% kapitału zakładowego i ok. 0,01% głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Przed wystąpieniem Zdarzenia nie byłem uprawniony do instrumentów finansowych, które po upływie terminu zapadalności bezwarunkowo uprawniają lub zobowiązują ich posiadacza do nabycia akcji, z którymi związane są prawa głosu, wyemitowanych już przez Spółkę, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 1 Ustawy.

Przed wystąpieniem Zdarzenia nie byłem uprawniony do instrumentów finansowych, które odnoszą się do akcji Spółki w sposób pośredni lub bezpośredni i mają skutki ekonomiczne podobne do skutków instrumentów finansowych określonych w zdaniu poprzedzającym, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 2 Ustawy.

Z uwagi na to, że przed wystąpieniem Zdarzenia nie byłem uprawniony do instrumentów finansowych, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy, łączna suma liczby głosów w Spółce oraz łączny procentowy udział w ogólnej liczbie głosów w Spółce, o których mowa w art. 69 ust. 4 pkt 9 Ustawy, odpowiadają wskazanej wcześniej liczbie głosów z akcji Spółki.

Łącznie przed wystąpieniem Zdarzenia byłem uprawniony do 6.906.176 akcji, dających prawo do 6.906.176 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło ok. 39,37% kapitału zakładowego i ok. 39,37% głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Po wystąpieniu Zdarzenia jestem uprawniony bezpośrednio do 13.628 zdematerializowanych akcji na okaziciela, co stanowi ok. 0,08% kapitału zakładowego i ok. 0,08% głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Równocześnie jestem podmiotem dominującym wobec ENT Investments w rozumieniu art. 4 pkt 14 Ustawy, w związku z czym, na podstawie art. 87 ust. 5 pkt 1 Ustawy, jestem pośrednio uprawniony do 9.206.087 zdematerializowanych akcji na okaziciela, dających prawo do 9.206.087 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących ok. 52,48% kapitału zakładowego i ok. 52,48% głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, do których uprawniona jest ENT Investments, a także, na podstawie art. 87 ust. 4 pkt 1 Ustawy, domniemywa się istnienie porozumienia między mną a moją żoną, Ewą Kubrak, która jest uprawniona bezpośrednio do 1.400 zdematerializowanych akcji na okaziciela dających prawo do 1.400 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących ok. 0,01% kapitału zakładowego i ok. 0,01% głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Łącznie po wystąpieniu Zdarzenia jestem uprawniony do 9.221.115 akcji, dających prawo do 9.221.115 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 52,56% kapitału zakładowego i ok. 52,56% głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Zarówno ja, jak i ENT Investments, nie jesteśmy uprawnieni do instrumentów finansowych, które po upływie terminu zapadalności bezwarunkowo uprawniają lub zobowiązują ich posiadacza do nabycia akcji, z którymi związane są prawa głosu, wyemitowanych już przez Spółkę, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 1 Ustawy.


Zarówno ja, jak i ENT Investments, nie jesteśmy uprawnieni do instrumentów finansowych, które odnoszą się do akcji Spółki w sposób pośredni lub bezpośredni i mają skutki ekonomiczne podobne do skutków instrumentów finansowych określonych w zdaniu poprzedzającym, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 2 Ustawy.

Z uwagi na to, że zarówno ja, jak i ENT Investments, nie jesteśmy uprawnieni do instrumentów finansowych, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy, łączna suma liczby głosów w Spółce oraz łączny procentowy udział w ogólnej liczbie głosów w Spółce, o których mowa w art. 69 ust. 4 pkt 9 Ustawy, odpowiadają wskazanej wcześniej liczbie głosów z akcji Spółki, do których jestem uprawniony bezpośrednio oraz za pośrednictwem ENT Investments.

Jestem osobą fizyczną i nie posiadam podmiotów dominujących. ENT Investments nie posiada innych podmiotów dominujących niż mnie. Oprócz ENT Investments nie istnieją podmioty zależne ode mnie, które byłyby uprawnione do akcji Spółki. Nie istnieją podmioty zależne od ENT Investments, które byłyby uprawnione do akcji Spółki.

Ani ja, ani ENT Investments, ani żaden z podmiotów zależnych ode mnie lub od ENT Investments, nie jest stroną jakichkolwiek umów, których przedmiotem jest przekazanie uprawnienia do wykonywania prawa głosu z akcji Spółki w rozumieniu art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie Publicznej.

Ani ja, ani ENT Investments, ani żaden z podmiotów zależnych ode mnie lub od ENT Investments, nie jest stroną jakiegokolwiek innego porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie Publicznej, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 4 pkt 1 Ustawy, na podstawie którego domniemywa się istnienie porozumienia między mną a moją żoną, Ewą Kubrak, która jest uprawniona bezpośrednio do 1.400 zdematerializowanych akcji na okaziciela dających prawo do 1.400 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących ok. 0,01% kapitału zakładowego i ok. 0,01% głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.



Marcin Kubrak