



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
INDYGOTECH MINERALS S.A W LIKWIDACJI
ZA ROK OBROTOWY 2020
OBEJMUJĄCE OKRES
OD 01 STYCZNIA 2020 ROKU
DO 31 GRUDNIA 2020 ROKU**

Warszawa, 28 kwietnia 2021 roku

Zasady przyjęte przy sporządzaniu sprawozdania Zarządu

Sprawozdanie Zarządu z działalności spółki IndygoTech Minerals S.A. w likwidacji („Indygo”, „Spółka”, „Emitent”) za rok obrotowy 2020 zostało sporządzone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

I. Zasady sporządzania Roczego Sprawozdania Finansowego za rok obrotowy 2020

Kontynuacja działalności

Sprawozdanie finansowe Spółki zostało sporządzone przy braku założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w okresie 12 miesięcy po dniu bilansowym.

Podstawa sporządzenia sprawozdania

Sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2020 i porównawczo za rok obrotowy 2019 sporządzone zostało w oparciu o zasady (politykę) rachunkowości wynikające z przepisów Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (wraz z późniejszymi zmianami) oraz z „Opisu przyjętych zasad (polityki) rachunkowości Spółki i „Zasad i wykazu stawek amortyzacji środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych” przyjętych Uchwałą Zarządu Spółki nr 3/12/2010 z dnia 15 grudnia 2010 roku.

Przyjęte zasady (polityka) rachunkowości zostały zaprezentowane w „Sprawozdaniu Finansowym IndygoTech Minerals za okres od dnia 01 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku” w części „Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego”.

Informacje o rezerwach, aktywach i rezerwach z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Informacje o rezerwach, aktywach i rezerwach z tytułu odroczonego podatku dochodowego zaprezentowane zostały w „Sprawozdaniu Finansowym IndygoTech Minerals za okres od dnia 01 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku” w części „Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego”.

II. Informacje ogólne o Spółce

Firma Spółki	IndygoTech Minerals spółka akcyjna w likwidacji
Siedziba	Warszawa
Adres	ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa
Numer Identyfikacji Podatkowej (NIP)	928-000-79-23
Statystyczny Numer Identyfikacyjny (REGON)	970455962
Przedmiot działalności wg PKD	Działalność holdingów finansowych Pozostałe pośrednictwo pieniężne
Rejestracja Spółki w KRS	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy, KRS nr 0000135232
Kapitał zakładowy na dzień 31.12.2020 r. i na dzień publikacji raportu	8 264 594,00 zł w całości opłacony
Reprezentacja Spółki na dzień 31.12.2020 r. i na dzień publikacji raportu	Dariusz Janus – Likwidator
Skład Rady Nadzorczej na dzień 31.12.2020 r. i na dzień publikacji raportu	Aneta Kaczorowska Tomasz Dąbrowski Janusz Piejko Monika Kulczycka

III. Ład korporacyjny

Spółka IndygoTech Minerals S.A. w likwidacji przekazuje Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego w formie załącznika do niniejszego raportu. Jest ono również dostępne na stronie internetowej <http://www.indygotechminerals.com> w zakładce ład korporacyjny.

IV. Wybrane Dane Finansowe, zawierające podstawowe pozycje skróconego sprawozdania finansowego (również w przeliczeniu na EURO)

Zasady przeliczania danych finansowych na euro:

a) Wybrane pozycje bilansu przeliczono według kursu średniego EUR podanego przez Narodowy Bank Polski:

- Z dnia 31.12.2019 roku – kurs 4,2585 PLN/EUR.
- Z dnia 31.12.2020 roku – kurs 4,6148 PLN/EUR.

b) Wybrane pozycje Rachunku Zysków i Strat oraz Rachunku przepływów pieniężnych przeliczono według średniej arytmetycznej kursów średnich opublikowanych przez NBP na

ostatni dzień każdego miesiąca okresu obrotowego:

- Za okres 01.01.2019-31.12.2019 roku - kurs 4,2981 PLN/EUR.
- Za okres 01.01.2020-31.12.2020 roku - kurs 4,4444 PLN/EUR.

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. PLN		w tys. EUR	
	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2019
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	0	0	0	0
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	89	-66	20	-15
Zysk (strata) brutto	69	-97	16	-23
Zysk (strata) netto	64	-110	14	-26
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	9	-11	2	-3
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	0	0	0	0
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-9	11	-2	3
Przepływy pieniężne netto, razem	0	0	0	0
Aktywa, razem	14 227	14 231	3 083	3 342
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	1 842	1 908	399	448
Zobowiązania długoterminowe	0	0	0	0
Zobowiązania krótkoterminowe	1 786	1 862	387	437
Kapitał własny	12 385	12 323	2 684	2 894
Kapitał zakładowy	8 265	8 265	1 791	1 941
Liczba akcji (w szt.)	16 529 188	16 529 188	16 529 188	16 529 188
Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł/ EUR)	0,00	-0,01	0,00	0,00
Rozwodniony zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł/EUR)	0,00	-0,01	0,00	0,00
Wartość księgową na jedną akcję (w zł/EUR)	0,75	0,75	0,16	0,18
Rozwodniona wartość księgową na jedną akcję (w zł/EUR)	0,75	0,75	0,16	0,18
Zadeklarowana lub wypłacona dywidenda na jedną akcję (w zł/EUR)	0,00	0,00	0,00	0,00

V. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

Spółka nie generuje przychodów operacyjnych.

W roku obrotowym 2020 IndygoTech Minerals S.A. odnotowała zysk netto w wysokości 64 tys. zł.

Wartość aktywów ogółem Indygo na dzień 31 grudnia 2020 roku wyniosła 14 227 tys. zł.

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania IndygoTech Minerals wyniosły 1.8 mln zł i stanowiły ok. 12%

wartości sumy bilansowej, w tym zobowiązania długoterminowe wynosiły 0 zł. Zobowiązania oprocentowane kredytowe wyniosły 140 tys. zł i stanowiły ok. 1% kapitałów własnych.

Suma aktywów i pasywów Spółki na dzień 31 grudnia 2020 roku wyniosła 14 227 tys. zł i w stosunku do roku poprzedniego utrzymała się na podobnym poziomie.

Poniżej przedstawione zostały wskaźniki, istotne do oceny sytuacji Spółki:

Wskaźniki ekonomiczne IndygoTech Minerals S.A. w likwidacji na koniec 2020 i 2019 roku

Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	31.12.2020	31.12.2019
Stopa zwrotów z aktywów (ROA)	zysk (strata) netto / aktywa razem	0,45%	-0,77%
Stopa zwrotu z kapitałów własnych (ROE)	zysk (strata) netto / kapitał własny	0,52%	-0,89%
Wskaźnik bieżącej płynności	aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe	2,97	2,85
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	zobowiązania ogółem / aktywa razem	0,13	0,13
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	zobowiązania ogółem / kapitały własne	0,14	0,15
Wskaźnik zysku na jedną akcję	zysk (strata) netto / liczba akcji	0,00	0,00

Źródło: Dane finansowe Emitenta

VI. Informacje o podstawowych, towarach lub usługach

Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 20.04.2020 roku podjęło uchwałę o otwarciu likwidacji. Spółka w 2020 roku nie wygenerowała żadnych przychodów ze sprzedaży produktów i towarów. Obecnie Spółka jest w procesie likwidacji.

VII. Informacje o rynkach zbytu

Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 20.04.2020 roku podjęło uchwałę o otwarciu likwidacji. Emitent nie kontynuuje działalności gospodarczej.

VIII. Zdarzenia istotne wpływające na działalność Spółki, jakie nastąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

Pogorsząca się koniunktura gospodarcza, zwłaszcza w sektorze oil&gas, brak zachęt podatkowych do inwestycji skutkowało brakiem perspektyw dalszego rozwoju Spółki i podjęciem w dniu 20.04.2020 roku decyzji o likwidacji Spółki.

IX. Przewidywany rozwój emitenta w perspektywie co najmniej kolejnego roku obrotowego

Emitent nie będzie kontynuował działalności operacyjnej w 2021 roku.

W związku z podjęciem uchwały w sprawie rozwiązania Spółki i otwarcia jej likwidacji przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 20 kwietnia 2020 r., nie zostały sformułowane plany dotyczące rozwoju działalności na 2021 r.

X. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń na jakie narażony jest emitent

Ryzyko związane z likwidacją

W dniu 20 kwietnia 2020 r. nastąpiło otwarcie likwidacji Spółki. Likwidator przewiduje, iż nie zakończy procesu likwidacji Spółki do końca 2021 r. Istnieje realne ryzyko, iż proces likwidacji będzie ulegał przedłużeniu.

W związku z otwarciem likwidacji pozostałe ryzyka nie mają takiego znaczenia na działalność Spółki, jaką miały przed otwarciem likwidacji.

Ryzyko związane z koniunkturą giełdową

Koniunktura na rynku kapitałowym jest ściśle związana z sytuacją gospodarczą prawną i polityczną otoczenia, w którym funkcjonuje Spółka. Jej pogorszenie często jest przyczyną obniżenia poziomu wyceny, co może też negatywnie wpływać na uzyskiwane wyniki finansowe.

Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta

Ryzyko związane z działalnością podstawową Spółki

Działalność podstawowa Spółki skoncentrowana jest na innowacyjnych projektach w zakresie R&D i ich finansowaniu. W centrum uwagi Spółki znajdują się produkty o wysokiej innowacyjności w zakresie stosowanych technologii i właściwości produktów i usług. Niekorzystne zmiany w branżach i rynkach na których Spółka działa, mają przełożenie na obniżenie wyceny Spółki. Jest to najbardziej istotne ryzyko dotyczące wszystkich podmiotów prowadzących działalność tego typu. Spółka stara się je minimalizować na etapie wyboru profilu produktów, co jednak nie zawsze jest proste i oczywiste. Należy mieć na uwadze, że obecnie Spółka jest w trakcie procesu likwidacji.

Ryzyko niepowodzenia inwestycji

Emitent koncentruje się na projektach o wysokim potencjale wzrostu będące równocześnie w stosunkowo wczesnym stadium rozwoju. Proces taki może zakończyć się niepowodzeniem z wielu przyczyn. W przypadku niepowodzenia projektu, Spółka pomimo poniesienia kosztów może nie zrealizować planowanych przychodów. Sytuacja taka miała miejsce w przeszłości, jednak umiejętność

podjęcia decyzji o zaprzestaniu realizacji danej inwestycji na jej wczesnym poziomie pozwoli na minimalizację negatywnych skutków finansowych związanych z podjęciem takiej decyzji w przyszłości.

Ryzyko niskiej płynności inwestycji

Emitent inwestował w akcje spółek w obrocie niepublicznym, a w związku z tym o znacznie ograniczonej płynności. W konsekwencji mogą wystąpić trudności z zamykaniem zrealizowanych inwestycji lub z uzyskaniem satysfakcjonującej ceny ze sprzedaży posiadanych akcji/udziałów. Spółka stara się ograniczyć to ryzyko uwzględniając je w cenie nabycia akcji/udziałów a także istotnie ograniczając tę działalność.

Ryzyko wyjścia z inwestycji

Istnieje ryzyko braku możliwości wyjścia z inwestycji w założonym przez Spółkę terminie po założonej cenie. Spółka ogranicza tę działalność, dążąc do samodzielnego prowadzenia R&D nad nowymi produktami.

Ryzyko uzależnienia od osób zajmujących kluczowe stanowiska

Istotne znaczenie dla działalności prowadzonej przez Spółkę ma „know how” posiadane przez osoby zarządzające oraz zajmujące kluczowe stanowiska w zakresie prowadzonej działalności. Odejście większej liczby członków szeroko pojętej kadry kierowniczej może negatywnie wpłynąć na sytuację Spółki, w tym finansową, i zdolność do rozwijania kolejnych projektów.

Czynniki ryzyka związane z instrumentami finansowymi

Ryzyko związane z utrzymaniem płynności finansowej

W związku z otwarciem likwidacji, celem Spółki jest odpowiednie zarządzanie środkami finansowymi do czasu zakończenia procesu likwidacji.

XI. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W 2020 r. Spółka nie prowadziła prac badawczo – rozwojowych.

XII. Nabycie akcji własnych, a w szczególności cel ich nabycia, liczba i wartość nominalna, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cena nabycia oraz cena sprzedaży tych akcji w przypadku ich zbycia

W roku obrotowym 2020 Spółka nie nabywała akcji własnych.

XIII. Posiadane przez Emitenta oddziały

W roku obrotowym 2020 Spółka nie posiadała żadnych oddziałów.

XIV. Instrumenty finansowe w zakresie

- a) Ryzyka: zmiany cen, kredytowego istotnych zakłóceń przepływów pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest Spółka
- b) Przyjętych przez jednostkę celach i metodach zarządzania ryzykiem finansowym.

Spółka nie stosowała na dzień bilansowy zabezpieczeń instrumentów finansowych ani innych metod służących zabezpieczeniu się przed ryzykiem zmiany stopy procentowej, ze względu na nieistotny wpływ przychodów odsetkowych na wynik finansowy Spółki.

Spółka nie stosuje również innych instrumentów finansowych zabezpieczających przed zakłóceniami przepływów pieniężnych, analiza wymagalnych należności i zobowiązań prowadzona jest na bieżąco.

XV. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Sprawa z powództwa IndygoTech Minerals S.A. przeciwko BZ WBK S.A. o zapłatę 12,5 mln zł:

W dniu 11 stycznia 2017 roku Spółka złożyła pozew w Sądzie Okręgowym w Warszawie przeciwko Bankowi Zachodniemu WBK S.A. o zapłatę kwoty 12,5 mln zł wraz z należnymi odsetkami ustawowymi od dnia 2 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty. Pozew dotyczy roszczeń Emitenta związanych z nieprawidłową realizacją przez BZ WBK dyspozycji Spółki przeniesienia papierów wartościowych posiadanych przez Emitenta z konta operacyjnego na konto zabezpieczeń na czas określony.

Po oddaleniu powództwa Spółka złożyła apelację wraz z wnioskiem o zwolnienie z kosztów sądowych. Po postanowieniu pierwszej instancji oddalającym wniosek złożone zostało zażalenie na postanowienie do drugiej instancji. Sąd w drugiej instancji, w marcu 2021 roku podtrzymał postanowienie sądu pierwszej instancji odmawiające zwolnienia z kosztów od apelacji w wysokości 100.000,00 złotych. Tym samym, sąd okręgowy po jego uprawomocnieniu apelację odrzucił jako nieopłaconą.

Informacja o wpływie sprawy na sprawozdanie finansowe

Z uwagi na odszkodowawczy charakter roszczenia skutki rozstrzygnięcia sporu nie zostały uwzględnione w sprawozdaniu finansowym. Tym samym negatywne rozstrzygnięcie dla Spółki nie wywołuje negatywnego skutku na sprawozdanie finansowe.

Sprawa z powództwa PZU S.A. przeciwko Zarządcy masy sanacyjnej Pro Ceramics S.A., Baltic Ceramics Investments S.A. oraz IndygoTech Minerals S.A. o zapłatę o 10.026.212,50 zł:

W sprawie o zapłatę należności wekslowej w kwocie 10.026.212,50 zł z powództwa PZU S.A. przeciwko

Pro Ceramics S.A., Baltic Ceramics Investments S.A. oraz IndygoTech Minerals S.A. Sąd Okręgowy w Lublinie wydał w dniu 28 czerwca 2017 roku nakaz zapłaty. Od ww. nakazu zapłaty Spółki i Baltic Ceramics Investments S.A. wniosły zarzuty oraz złożyły wniosek o wstrzymanie jego wykonalności. W zarzutach strony postępowania podniosły, w szczególności zarzut nieważności weksla (błędne określenie nazwy remitenta i samowolne wskazanie domicylu) oraz zarzut niewłaściwości miejscowej Sądu Okręgowego w Lublinie wskutek samowolnego (wbrew deklaracji wekslowej) zamieszczenia przez PZU S.A. miejsca domicylu (płatności) na wekslu własnym in blanco.

Stanowisko Spółki znajduje poparcie w utrwalonej linii orzeczniczej, np. w orzeczeniu Sądu Najwyższego z dnia 17 kwietnia 1935 roku II C 3064/34, z tezą aktualną, jak również orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 21 czerwca 1929 r. III C 123/29.

Sąd Okręgowy w Lublinie uwzględnił wniosek stron i postanowieniem z dnia 17 października 2017 roku wstrzymał wykonanie nakazu zapłaty w stosunku do IndygoTech Minerals oraz Baltic Ceramics Investments S.A.

Ponadto Sąd podzielił stanowisko stron, iż posiadacz weksla in blanco nie jest uprawniony do samowolnego zamieszczenia na nim domicylu i postanowieniem z dnia 26 października 2017 roku stwierdził swoją niewłaściwość miejscową i przekazała sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Warszawie. W uzasadnieniu postanowienia Sąd Okręgowy w Lublinie podzielił zarzuty stron i potwierdził, że „zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego posiadacz weksla in blanco nie jest uprawniony do samowolnego zamieszczania na nim domicylu, gdyż domicyl nie należy do zwyczajnych form weksla”.

Sąd Okręgowy w Warszawie postanowieniem z dnia 29 marca 2018 r. skierował strony do mediacji. Wobec bezskuteczności mediacji w dniu 29 czerwca 2018 roku odbyła się rozprawa, na którą nie stawili się pełnomocnik PZU S.A. pomimo prawidłowego powiadomienia. Na rozprawie - w związku z otwarciem postępowania upadłościowego wystawcy weksla Pro Ceramics S.A. - Sąd postanowił o zawieszeniu postępowania na podstawie art. 174 § 1 pkt 4 k.p.c. Obecnie sprawa względem poręczycieli wekslowych toczy się pod nową odrębną sygnaturą.

Po złożonych skutecznych zarzutach do nakazu zapłaty z weksla w dniu 29 czerwca 2019 roku Sąd Okręgowy w Warszawie XX Wydział Gospodarczy zawiesił postępowanie. Zawieszenie to trwa do dnia dzisiejszego.

Stanowisko Zarządu:

Z uwagi na słuszny interes Spółki Zarząd ograniczył swoje stanowisko do stwierdzenia, iż w jego ocenie i ocenie doradcy prawnego Spółki weksel jest nieważny i nie rodzi zobowiązania wekslowego Spółki, a działalność Sądu Okręgowego powinno polegać na trzymaniu się utrwalonej linii orzeczniczej Sądu Najwyższego i uchyleniu nakazu wobec jego nieważności.

Informacja o wpływie sprawy na sprawozdanie finansowe:

Wierzytelność wekslowa nie została ujęta w bilansie Spółki jako rezerwa na zobowiązanie. Spółka wykazuje zobowiązanie z tytułu poręczenia wekslowego jako zobowiązania warunkowe pozabilansowe.

Zarząd zwraca uwagę, że zgodnie art. 35d ust. 1 pkt 1 ustawy o rachunkowości rezerwy tworzy się, m.in. na pewne lub o dużym stopniu prawdopodobieństwa przyszłe zobowiązania, których kwotę można w sposób wiarygodny oszacować, a w szczególności na straty z transakcji gospodarczych w toku, w tym z tytułu udzielonych gwarancji, poręczeń, operacji kredytowych, skutków toczącego się postępowania sądowego. Ponadto zgodnie z Krajowym Standardem Rachunkowości nr 6 „**Rezerwy, bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów, zobowiązania warunkowe, rezerwy związane ze skutkami toczącego się postępowania sądowego tworzy się wtedy, kiedy przeciwko spółce wniesiono pozew, a prawdopodobieństwo wydania niekorzystnego dla spółki wyroku jest wyższe niż prawdopodobieństwo wydania wyroku korzystnego**”.

W ocenie Zarządu Spółki opinię na temat prawdopodobieństwa wyniku postępowania powinni wydać prawnicy. Scenariusz postępowania prezentowany przez doradcę prawnego Spółki zakłada nieważność weksla oraz uchylenie nakazu zapłaty przez Sąd Okręgowy. Powoduje to neutralny wpływ na sytuację bilansową i finansową Spółki.

Ocena niskiego prawdopodobieństwa wypływu środków ze Spółki wynika z kilku czynników niwelujących to ryzyko, które tylko w części – z uwagi na dobro postępowania - zostały zaprezentowane powyżej.

Sprawa z powództwa PZU S.A. przeciwko Industry Technologies S.A. S.A., Electroceramics S.A. oraz IndygoTech Minerals S.A. o zapłatę o 10.000.000,00 zł

W sprawie o zapłatę należności wekslowej w kwocie 10 mln zł z powództwa PZU S.A. przeciwko Industry Technologies S.A., Electroceramics S.A. oraz IndygoTech Minerals S.A. Sąd Okręgowy w Warszawie wydał w dniu 7 grudnia 2017 roku nakaz zapłaty. Pozwani w dniu 19.01.2018 roku wnieśli zarzuty od ww. nakazu zapłaty oraz złożyli wniosek o wstrzymanie jego wykonalności. W zarzutach od nakazu pozwani podnieśli, podobnie jak w poprzedniej sprawie wekslowej, zarzut nieważności weksla.

Sąd Okręgowy w Warszawie przychylił się do wniosku stron i postanowieniem z dnia 17 kwietnia 2017 roku wstrzymał wykonanie nakazu wobec IndygoTech Minerals, natomiast 11 lipca 2018 roku wstrzymał wykonanie nakazu wobec pozostałych stron.

PZU S.A. wniosło zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego o wstrzymaniu wykonalności nakazu zapłaty wobec IndygoTech Minerals S.A. W dniu 2 sierpnia 2018 roku Sąd Okręgowy stwierdził brak podstaw do uwzględnienia zażalenia PZU S.A. na powyższe postanowienie w trybie art. 395 § 2 k.p.c.

Sąd Okręgowy w Warszawie zasądził na rzecz powoda kwotę określoną w wekslu. Po złożeniu apelacji wraz z wnioskiem o zwolnienie z kosztów, obecnie sprawa jest już w sądzie apelacyjnym, gdzie Sąd prawdopodobnie najpierw rozstrzygnie o kosztach od apelacji.

Informacja o wpływie sprawy na sprawozdanie finansowe:

Wierzytelność wekslowa nie została ujęta w bilansie Spółki jako rezerwa na zobowiązanie.

Spółka wykazuje zobowiązanie z tytułu poręczenia wekslowego jako zobowiązania warunkowe pozabilansowe.

Zarząd zwraca uwagę, że zgodnie art. 35d ust. 1 pkt 1 ustawy o rachunkowości rezerwy tworzy się,

m.in. na pewne lub o dużym stopniu prawdopodobieństwa przyszłe zobowiązania, których kwotę można w sposób wiarygodny oszacować, a w szczególności na straty z transakcji gospodarczych w toku, w tym z tytułu udzielonych gwarancji, poręczeń, operacji kredytowych, skutków toczącego się postępowania sądowego.

Ponadto zgodnie z Krajowym Standardem Rachunkowości nr 6 „**Rezerwy, bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów, zobowiązania warunkowe, rezerwy związane ze skutkami toczącego się postępowania sądowego tworzy się wtedy, kiedy przeciwko spółce wniesiono pozew, a prawdopodobieństwo wydania niekorzystnego dla spółki wyroku jest wyższe niż prawdopodobieństwo wydania wyroku korzystnego**”.

W ocenie Zarządu Spółki opinię na temat prawdopodobieństwa wyniku postępowania powinni wydać prawnicy. Scenariusz postępowania prezentowany przez doradcę prawnego Spółki zakłada nieważność weksla oraz uchylenie nakazu zapłaty przez Sąd Okręgowy. Powoduje to neutralny wpływ na sytuację bilansową i finansową Spółki.

Ocena niskiego prawdopodobieństwa wypływu środków ze Spółki wynika z kilku czynników niwelujących to ryzyko, które tylko w części – z uwagi na dobro postępowania - zostały zaprezentowane powyżej.

XVI. Informacja o zawartych umowach znaczących, w tym znanych umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami, umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji

Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 20.04.2020 roku podjęło decyzję o otwarciu likwidacji. W związku z tym Emitent nie zawierał znaczących umów.

XVII. Informacja o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych, w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu Spółka była powiązana kapitałowo z poniższymi jednostkami gospodarczymi:

Indygotech LLC z siedzibą w Delaware (USA) (100% udziałów o wartości 100 zł)

Electroceramics SA w likwidacji z siedzibą w Warszawie (39% akcji o wartości 8,9 mln zł)

XVIII. Istotne transakcje zawarte przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem, Spółka nie zawierała istotnych transakcji z podmiotem powiązanyym na warunkach innych niż rynkowe.

XIX. Informacje dotyczące emisji, wykupu i spłaty nie udziałowych i kapitałowych papierów wartościowych

IndygoTech Minerals w 2020 roku finansowała swoją działalność wykorzystując wypracowane środki własne.

XX. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek

W 2020 roku Emitent nie zaciągnął żadnych pożyczek ani kredytów bankowych. Zobowiązania z tego tytułu, zaciągnięte w latach poprzednich są regulowane i żadna z podpisanych umów nie została wypowiedziana do dnia sporządzenia niniejszego Sprawozdania.

XXI. Informacje o udzielonych w roku obrotowym 2020 pożyczkach

W 2020 roku Spółka nie udzieliła pożyczek.

XXII. Udzielone i otrzymane przez spółkę lub jednostkę od niej zależną poręczenia i gwarancje

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Emitent nie udzielił oraz nie otrzymał poręczeń lub gwarancji.

XXIII. Opis wykorzystania wpływów z emisji papierów wartościowych do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności

W roku 2020 Spółka nie przeprowadzała emisji akcji.

XXIV. Objasnienia różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniejszymi publikowanymi prognozami wyników na dany rok

Spółka nie publikowała w 2020 roku prognoz finansowych na dany rok obrotowy.

XXV. Ocena zarządzania zasobami kapitałowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie Emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Na koniec roku 2020 wskaźnik zadłużenia ogólnego wyniósł 12,5%.

Wskaźniki zadłużenia IndygoTech Minerals S.A w likwidacji w 2020 i 2019 roku

Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	31.12.2020	31.12.2019
-----------------	-------------------	------------	------------

Wskaźnik ogólnego zadłużenia	zobowiązania ogółem / aktywa ogółem x 100%	12,5%	13,4%
Wskaźnik płynności szybkiej	(aktywa obrotowe – zapasy - RMK czynne) / zobowiązania krótkoterminowe	2,97	2,84
Wskaźnik płynności gotówkowej	(gotówka + wartość akcji przeznaczonych do obrotu) / zobowiązania krótkoterminowe	0	0

Źródło: Dane finansowe Emitenta

XXVI. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem zmian w strukturze finansowania tej działalności

Spółka prowadzi proces likwidacji, nie zamierza kontynuować działalności inwestycyjnej.

XXVII. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik

W 2020 roku w działalności Spółki nie wystąpiły czynniki i nietypowe zdarzenia, które miałyby wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

XXVIII. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstw oraz opis perspektywy rozwoju działalności Emitenta

Ze względu na otwarcie likwidacji Spółki Likwidator nie identyfikuje czynników istotnych dla rozwoju Spółki.

XXIX. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta

W dniu 20 kwietnia 2020 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w sprawie rozwiązania Spółki i otwarcia jej likwidacji. Na likwidatora Spółki powołano Pana Dariusza Janus.

Skład Rady Nadzorczej IndyGoTech Minerals S.A. na 31.12.2020 roku i na dzień publikacji Sprawozdania:

Monika Kulczycka

-

Członek Rady Nadzorczej

Aneta Kaczorowska	-	Członek Rady Nadzorczej
Tomasz Dąbrowski	-	Członek Rady Nadzorczej
Janusz Piejko	-	Członek Rady Nadzorczej

W dniu 1 czerwca 2020 roku Pan Juliusz Bolek złożył rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej.

XXX. Umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę, w przypadku rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodów połączenia emitenta przez przejęcie

Spółka nie zawarła w 2020 roku umowy z prezesem zarządu, która przewiduje rekompensatę w przypadku rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy odwołanie lub zwolnienie prezesa zarządu następuje z powodów połączenia emitenta przez przejęcie.

XXXI. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, odrębnie dla osób zarządzających i nadzorujących w przedsiębiorstwie Emitenta, bez względu na to czy były one zaliczane w koszty czy też wynikały z podziału zysku

W okresie od 01 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku żł Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej Emitenta nie pobierali wynagrodzenia w Spółce.

XXXII. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośredni lub pośredni poprzez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki na dzień przekazania raportu rocznego

Według wiedzy Zarządu Spółki struktura akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu, na dzień 31 grudnia 2020 roku, jak również na dzień sporządzenia Sprawozdania z działalności spółki za rok obrotowy 2020, przedstawia się następująco:

Akcjonariat IndygoTech Minerals S.A. na dzień 31 grudnia 2020 roku

Akcjonariusze	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym %	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
COAHOMA LLC	3 004 800	18,18%	3 004 800	18,18%
CHENOA LLC	2 449 000	14,82%	2 449 000	14,82%
Aurora Management sp. z o.o.	2 481 865	15,02%	2 481 865	15,02%

Pozostali	8 593 523	51,98%	8 593 523	51,98%
Razem	16 529 188	100,00%	16 529 188	100,00%

Źródło: Dane Emitenta

Tabela 7 Akcjonariat IndygoTech Minerals S.A. na dzień sporządzenia Sprawozdania z działalności spółki za rok obrotowy 2020

Akcjonariusze	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym m %	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
COAHOMA LLC	3 004 800	18,18%	3 004 800	18,18%
CHENOA LLC	2 449 000	14,82%	2 449 000	14,82%
Aurora Management sp. z o.o.	2 481 865	15,02%	2 481 865	15,02%
Pozostali	8 593 523	51,98%	8 593 523	51,98%
Razem	16 529 188	100,00%	16 529 188	100,00%

Źródło: Dane Emitenta

XXXIII. łączna liczba i wartość nominalna wszystkich akcji Emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Emitenta

Według wiedzy Likwidatora na dzień przekazania niniejszego raportu osoby zarządzające posiadały następującą liczbą akcji Spółki:

- osoby zarządzające

Pan Dariusz Janus posiada pośrednio 5.453.800 akcji IndygoTech Minerals S.A., co stanowi 33% udziału w kapitale zakładowym Spółki i uprawnia do wykonywania 33% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Według wiedzy Likwidatora Emitenta osoby nadzorujące nie posiadają akcji Emitenta. Zgodnie z wiedzą Likwidatora w okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego za rok 2020 roku nie nastąpiły żadne zmiany w stanie posiadania akcji Spółki przez osoby nadzorujące.

XXXIV. Informacja o znanych Emitentowi umowach (w tym zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy

Likwidatorowi Spółki nie są znane żadne umowy w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

XXXV. Informacja o znanych systemie kontroli programów akcji pracowniczych

W Spółce nie funkcjonuje program akcji pracowniczych.

XXXVI. Informacja o zawarciu umów wraz z podaniem wynagrodzenia z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie przeglądu półrocznego i badania sprawozdania finansowego oraz dodatkowych umów doradczych

Sprawozdanie nie podlegało obowiązkowi badania w związku z art. 64 ust. 1 ustawy o rachunkowości, zgodnie z którym badaniu przez biegłego rewidenta podlegają jedynie roczne sprawozdania finansowe jednostek kontynuujących działalność.

Warszawa, 28 kwietnia 2021 roku