

# SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI

GRUPY KAPITAŁOWEJ  
JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.

---

za okres 6 miesięcy zakończony  
30 czerwca 2021 roku



## SPIS TREŚCI

<b>1. GRUPA KAPITAŁOWA JSW W I PÓŁROCZU 2021 ROKU .....</b>	<b>3</b>
1.1. SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI .....	3
1.2. OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ LUB NIEPOWODZEN W OKRESIE, KTÓREGO DOTYCZY RAPORT .....	4
1.3. ISTOTNE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW LUB MOGĄCE MIEĆ WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY .....	6
1.3.1. WPŁYW PANDEMII NA PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚĆ .....	6
1.3.2. ZASTOSOWANE ROZWIĄZANIA POMOCOWE W RAMACH TARCZY ANTYKRYZYSOWEJ .....	8
1.4. ISTOTNE UMOWY I TRANSAKCJE .....	9
<b>2. ORGANIZACJA GRUPY KAPITAŁOWEJ .....</b>	<b>10</b>
2.1. STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ .....	10
2.2. INFORMACJA O PODMIOTACH GRUPY OBJĘTYCH KONSOLIDACJĄ .....	11
2.3. POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE LUB KAPITAŁOWE I DOKONANE INWESTYCJE KAPITAŁOWE .....	12
2.4. SKŁAD ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ .....	13
<b>3. KAPITAŁ I STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA JSW .....</b>	<b>15</b>
3.1. STRUKTURA AKCJONARIATU .....	15
3.2. STAN POSIADANIA AKCJI JSW ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W PODMIOTACH POWIĄZANYCH PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE .....	15
3.3. INFORMACJE O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH .....	16
3.4. POLITYKA DYWIDENDOWA .....	17
3.5. NOTOWANIA AKCJI JSW NA RYNKU KAPITAŁOWYM .....	18
<b>4. RYZYKA W DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW .....</b>	<b>19</b>
4.1. ZASADY ZARZĄDZANIA RYZYKIEM .....	19
4.2. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROZEŃ .....	19
<b>5. STRATEGIA GRUPY ORAZ PLANY ROZWOJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ .....</b>	<b>27</b>
5.1. DZIAŁANIA STRATEGICZNE W I PÓŁROCZU 2021 ROKU .....	27
5.2. CZYNNIKI ISTOTNE DLA ROZWOJU GRUPY .....	28
5.3. CHARAKTERYSTYKA POLITYKI W ZAKRESIE KIERUNKÓW ROZWOJU SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ .....	29
<b>6. DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW I JEJ UWARUNKOWANIA .....</b>	<b>30</b>
6.1. CHARAKTERYSTYKA BRANŻY I POZYCJA GRUPY KAPITAŁOWEJ .....	30
6.2. PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY I USŁUGI .....	31
6.3. OTOCZENIE GRUPY KAPITAŁOWEJ I JSW .....	33
6.4. INWESTYCJE RZECZOWE I KAPITAŁOWE .....	39
6.5. SPRAWY SPORNE .....	43
<b>7. SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ JSW .....</b>	<b>45</b>
7.1. ZASADY SPORZĄDZANIA ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO .....	45
7.2. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW .....	45
7.3. CZYNNIKI I NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI GRUPY .....	48
7.4. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ GRUPY .....	50
7.5. WYBRANE MIERNIKI FINANSOWE .....	52
7.6. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI GRUPY .....	56
7.7. UDZIELONE PORĘCZENIA, POŻYCZKI I GWARANCJE .....	59
7.8. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA JSW I GRUPY .....	59
7.9. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI .....	59
7.10. ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE .....	60
<b>8. POZOSTAŁE INFORMACJE .....</b>	<b>61</b>
8.1. ZATRUDNIENIE W GRUPIE .....	61
8.2. RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI .....	61
8.3. INNE INFORMACJE, KTÓRE W OCENIE EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ GRUPĘ .....	65
<b>9. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ .....</b>	<b>66</b>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

## 1. GRUPA KAPITAŁOWA JSW W I PÓŁROCZU 2021 ROKU

Grupa Kapitałowa Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. („Spółka”, „JSW”, „Emitent”, Jednostka dominująca”) („Grupa”, „Grupa Kapitałowa”) jest największym producentem wysokiej jakości węgla metalurgicznego (koksowego) typu hard i znaczącym producentem koksu w Unii Europejskiej. Grupa od lat zajmuje kluczową pozycję na polskim i europejskim rynku węgla metalurgicznego (koksowego) i koksu, jak również z uwagi na usytuowanie działalności w sąsiedztwie jej głównych odbiorców.

Działalność Grupy prowadzona jest w dwóch sektorach: węglowym i koksowym. Grupa jest aktywnym uczestnikiem łańcucha dostaw węgiel koksowy – koks – stal, koncentrując się na wydobyciu i przeróbce węgla oraz sprzedaży produktów Grupy – węgla, koksu oraz produktów węgl pochodnych, w tym gazu koksowniczego, smoły, benzolu, siarczanu amonu oraz siarki płynnej.

### 1.1. SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI

Organizacja i zarządzanie Grupą odbywają się w podziale na segmenty, uwzględniające rodzaj oferowanych wyrobów oraz rodzaj działalności produkcyjnej. Grupa prezentuje informacje dotyczące segmentów działalności zgodnie z MSSF 8 „Segmenty operacyjne”. Zarząd Jednostki dominującej zidentyfikował segmenty operacyjne na podstawie sprawozdawczości finansowej spółek wchodzących w skład Grupy. Działalność operacyjna Grupy Kapitałowej prowadzona jest przez następujące segmenty operacyjne:

SEGMENT WĘGLOWY	SEGMENT KOKSOWY	POZOSTAŁE SEGMENTY
		
wydobycie i sprzedaż węgla kamiennego	wytwarzanie i sprzedaż koksu oraz węgl pochodnych	działalność pozostałych jednostek Grupy, m.in. działalność w obszarach: specjalistycznych usług górniczych, innowacji, IT, logistyki, usług remontowych i konserwacyjnych, usług laboratoryjnych oraz ubezpieczeniowych

### WYNIKI FINANSOWE SEGMENTÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	SEGMENT WĘGLOWY		SEGMENT KOKSOWY		POZOSTAŁE SEGMENTY	
	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca	
	2021	2020	2021	2020 (dane przekształcone)	2021	2020
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych	1 857,2	1 752,2	2 095,5	1 511,8	224,3	189,7
Korekta przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających*	-	-	-	(28,7)	-	-
Zysk/(strata) operacyjny/a	(986,0)	(1 067,8)	700,8	(94,2)	48,1	48,3
Amortyzacja	513,9	466,1	56,5	52,7	68,4	62,2
<b>EBITDA</b>	<b>(472,1)</b>	<b>(601,7)</b>	<b>757,3</b>	<b>(41,5)</b>	<b>116,5</b>	<b>110,5</b>

\* Pozycja wynika ze zmiany zasad prezentacji stosowanych przez Grupę z dniem 1 stycznia 2021 roku i dotyczy przeklasyfikowania wyniku skutecznego w związku z realizacją pozycji zabezpieczanej z innych całkowitych dochodów do wyniku finansowego.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

Przychody ze sprzedaży węgla od odbiorców zewnętrznych za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku wyniosły 1 857,2 mln PLN, co oznacza wzrost o 6,0% w porównaniu do tego samego okresu 2020 roku. Wzrost ten jest spowodowany wyższym o 1,0 mln ton, tj. o 23,8% wolumenem sprzedaży węgla, pomimo uzyskanych niższych średnich cen sprzedaży węgla metalurgicznego (koksowego) o 70,92 PLN/t, tj. o 14,5% oraz węgla do celów energetycznych o 28,72 PLN/t, tj. o 11,5%. W okresie sprawozdawczym przychody ze sprzedaży w segmencie koks (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających) wyniosły 2 095,5 mln PLN, co oznacza wzrost o 38,6% w porównaniu do tego samego okresu 2020 roku. Wyższe przychody z tytułu sprzedaży koksu i węglopochodnych spowodowane były wzrostem średniej ceny sprzedaży koksu o 180,12 PLN/t, tj. o 21,7% oraz wyższym o 0,2 mln ton, tj. o 11,8% wolumenem sprzedaży tych produktów.

#### Udział w przychodach pięciu głównych odbiorców

W analizowanym okresie sprawozdawczym udział przychodów dla pięciu głównych zewnętrznych odbiorców w segmencie Węgiel wyniósł 74,1% przychodów w tym segmencie (w analogicznym okresie 2020 roku: 76,3%). Pozostali odbiorcy, których jednostkowy udział nie przekraczał 10,0% przychodów, wygenerowali pozostałe 25,9% łącznych przychodów segmentu węglowego. Udział przychodów dla pięciu głównych odbiorców w segmencie Koks (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających) wyniósł 64,5% przychodów w tym segmencie (w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2020 roku: 62,2%). Pozostali odbiorcy, których jednostkowy udział nie przekraczał 10,0% przychodów, wygenerowali pozostałe 35,5% łącznych przychodów segmentu koksowego.

## 1.2. OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ LUB NIEPOWODZEŃ W OKRESIE, KTÓREGO DOTYCZY RAPORT

### KALENDARIUM WYDARZEŃ

<b>OTWARCIE NOWOCZESNEGO ZAKŁADU DO PRODUKCJI SPOIW CEMENTOWO-MINERALNYCH DLA KOPALŃ JSW</b>	W dniu 27 stycznia 2021 roku PGWiR oddało do użytku zakład do produkcji spoiw cementowo-mineralnych dla kopalń JSW. Zakład powstał w Czerwoncu-Leszczynach na terenach należących do PGWiR. Wartość inwestycji wyniosła 3,5 mln PLN. Zdolności produkcyjne zakładają możliwość wytwarzania 15 tys. ton spoiwa rocznie przy ruchu jednozmianowym i są w stanie sprostać zapotrzebowaniu zakładów górniczych JSW.
<b>KONFERENCJA pt. „GÓRNICSTWO-ZACZNIJMY NASZE JUTRO JUŻ DZISIAJ”</b>	W dniach 28-29 stycznia 2021 roku odbyła się Konferencja Naukowa Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii Akademii Górniczo-Hutniczej pt. „Górnictwo – zaczniemy nasze jutro już dzisiaj”. Współorganizatorami konferencji byli: JSW, JSW SiG oraz JSW IT Systems. Celem konferencji było pokazanie obecnych i przyszłych kierunków działalności naukowej we współpracy z partnerami z branży górniczej, a szczególnie z JSW. Sytuacja epidemiczna i liczne ograniczenia z tym związane wpłynęły na działalność branży górniczej, a także działalność naukową AGH. Ponadto zmiany zachodzące w sektorze górnictwa w Polsce i Unii Europejskiej zaczęły wpływać na działalność branży.
<b>JSW INWESTUJE W PRZYSZYŁYCH PRACOWNIKÓW</b>	W dniu 19 lutego 2021 roku JSW podpisała porozumienie o współpracy ze szkołami kształcącymi w zawodach i specjalnościach górniczych. Porozumienie podpisano w Starostwie Powiatowym w Gliwicach i dotyczy uczniów rozpoczynających oraz kontynuujących naukę w szkole w roku szkolnym 2021/2022. Współpraca pomiędzy JSW a Starostwem obejmuje naukę, zajęcia praktyczne dla uczniów oraz zatrudnienie absolwentów Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 w Knurowie, kształcących się w zawodach: elektryk, monter maszyn i urządzeń, ślusarz oraz w Technikum w zawodzie technik górnictwa podziemnego.
<b>CYFROWA TRANSFORMACJA GÓRNICZWA</b>	W dniach 24-25 lutego 2021 roku odbyła się konferencja on-line „Geomatyka Górnicza – rola geoinformatyki w cyfrowej transformacji górniczej danych przestrzennych”. Organizatorami konferencji byli: JSW, JSW IT Systems, JSW SiG oraz Komisja Geomatyki Górnicznej, Polskiego Towarzystwa Informatyki Przestrzennej AGH. Podczas konferencji prelegenci prezentowali, w jaki sposób korelacja wiedzy, doświadczenia oraz najnowszych zdobyczy technologii informatycznych, może wpłynąć na transformację przedsiębiorstwa i podnieść jakość produktu zakładu wydobywczego.
<b>METAN I JEGO GOSPODARCZE WYKORZYSTANIE W JSW</b>	JSW uruchomiła stronę internetową poświęconą metanowi i jego gospodarczemu wykorzystaniu w zakładach Spółki. Informacje, które można znaleźć na stronie dotyczą działań podejmowanych przez JSW w celu redukcji emisji metanu do atmosfery. Skierowana jest do osób decyzyjnych oraz opiniotwórczych zarówno w Polsce, jak i w Europie, zajmujących się problematyką redukcji emisji metanu. Na stronie znajduje się wiele informacji, które dotyczą m.in. rozwoju technologii odmetanowania i gospodarczego wykorzystania metanu stosowanych w JSW.
<b>MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA NAUKOWO-TECHNICZNA</b>	W dniach 23 i 24 marca 2021 roku w formule on-line Instytut Techniki Górniczej KOMAG, JSW, JSW SiG, JSW IT Systems oraz Instytut Hydrauliki i Pneumatyki z Rumunii zorganizował 21 Międzynarodową Konferencję Naukowo-Techniczną z cyklu KOMEKO-IMTech. Celem konferencji był przegląd kierunków rozwoju systemów przerobczych surowców mineralnych z uwzględnieniem relacji człowiek – maszyna – środowisko, wymiana wiedzy i doświadczeń związanych z upowszechnianiem i wdrażaniem innowacyjnych rozwiązań.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

<b>PRZEDŁUŻENIE GWARANCJI ZATRUDNIENIA DLA PRACOWNIKÓW JSW</b>	<p>W dniu 30 marca 2021 roku Zarząd JSW podjął uchwałę o przedłużeniu okresu obowiązywania zawartego w dniu 5 maja 2011 roku Porozumienia zbiorowego zawartego pomiędzy Zarządem JSW a reprezentatywnymi organizacjami Związków Zawodowych działających w JSW, dotyczącego gwarancji zatrudnienia dla pracowników JSW. Zgodnie z zapisami zawartego w 2011 roku Porozumienia gwarancje zatrudnienia dla wszystkich pracowników JSW wynosily 10 lat licząc od dnia upublicznienia akcji JSW na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.</p> <p>W dniu 31 marca 2021 roku Zarząd JSW zawarł Porozumienie Zbiorowe z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi działającymi w JSW. Porozumienie zakłada gwarancje zatrudnienia dla wszystkich pracowników JSW na okres 10 lat, licząc od dnia zawarcia Porozumienia. Strony zobowiązały się do wzajemnej współpracy w celu zachowania aktualnych miejsc pracy i rozwoju Spółki. Strony postanowiły, że Porozumienie będzie obowiązywać do czasu wejścia w życie nowego jednolitego Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników JSW, a do tego czasu warunki umów o pracę pracowników zakładów JSW nie ulegną zmianom i nie będą podlegać wypowiedzeniu.</p>
<b>DZIAŁANIA GRUPY WŚRÓD NAJLEPSZYCH PRAKTYK ODPOWIEDZIALNEGO BIZNESU</b>	<p>W dniu 15 kwietnia 2021 roku, już po raz dziewiętnasty Forum Odpowiedzialnego Biznesu w Polsce ogłosiło raport „Odpowiedzialny Biznes w Polsce”. Eksperti organizacji wskazują w raporcie najciekawsze i godne naśladowania praktyki biznesowe minionego roku. Kolejny już raz zwrócili oni uwagę na działania realizowane przez Grupę JSW: wskazano aż pięć dobrych praktyk Grupy JSW: „Ratownicy kontra COVID-19”, „Kampania społeczna „STOP HEJTOWI! Nie oczerniaj górnika”, „Lek na COVID-19 dzięki górnikom z JSW”, „Zodox” oraz „Kopalnia Wiedzy JSW: portal edukacyjny dla dzieci”.</p>
<b>WZROST STAWEK PŁAC DLA PRACOWNIKÓW JSW</b>	<p>W dniu 28 kwietnia 2021 roku Zarząd JSW podjął decyzję o wprowadzeniu od dnia 1 lipca 2021 roku wzrostu stawek płac zasadniczych o 3,4% dla wszystkich pracowników JSW. Powyższa decyzja oznacza wzrost kosztów pracy w JSW w skali roku o około 110,0 mln PLN.</p>
<b>ANEKSY DO UMÓW ZAWARTYCH W RAMACH PROGRAMU RZĄDOWEGO „TARCZA FINANSOWA POLSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU DLA DUŻYCH FIRM”</b>	<p>W dniu 19 maja 2021 roku został podpisany aneks do umowy pożyczki płynnościowej zawartej w dniu 8 grudnia 2020 roku pomiędzy JSW, Polskim Funduszem Rozwoju S.A. oraz spółką JZR jako jednym z poręczycieli. Na mocy aneksu, zmniejszone zostało oprocentowanie pożyczki, które po zmianie wynosi: w I roku 0,75%, w II i III roku 1,25%, w IV roku 2,25%.</p> <p>W dniu 28 czerwca 2021 roku zostały podpisane aneksy do umów JSW z PFR: pożyczki preferencyjnej oraz pożyczki płynnościowej, na mocy których zostały zmienione harmonogramy spłaty rat kapitałowych tych pożyczek. Raty kapitałowe przypadające na II i III kwartał 2021 roku zostały zmniejszone w sumie o 145,7 mln PLN, z czego 122,9 mln PLN dotyczy pożyczki płynnościowej, a 22,8 mln PLN dotyczy pożyczki preferencyjnej. Raty kapitałowe wymagalne w kolejnych kwartałach zostały odpowiednio zwiększone.</p>
<b>WSPÓŁPRACA JSW ZE SZKOŁAMI KSZTAŁCĄCYMI UCZNIÓW W ZAWODACH GÓRNICZYCH</b>	<p>JSW, już po raz piąty, podpisała umowę o współpracy z Powiatem Rybnickim i Zespołem Szkół w Czerwoncu-Leszczynach. W ramach porozumienia JSW zapewni uczniom możliwość odbycia praktyk zawodowych oraz daje gwarancję zatrudnienia w kopalniach JSW.</p>
<b>ZDARZENIA PO DNIU KOŃCZĄCYM OKRES SPRAWOZDAWCZY</b>	
<b>JSW PRZYZNAŁA STYPENDIA DLA NAJLEPSZYCH UCZNIÓW</b>	<p>JSW po raz trzeci przyznała specjalne stypendia najlepszym uczniom szkół o profilu górniczym w Regionie. W tym roku stypendia otrzymało 33 uczniów ze szkół w Knurowie, Jastrzębiu-Zdroju, Orontowicach, Czerwoncu-Leszczynach oraz w Pawłowicach. Nagrody specjalne trafiły do trzech najlepszych uczniów klas górniczych z każdej szkoły objętej porozumieniem o współpracy. Programem stypendialnym JSW objętych jest ponad 1000 uczniów szkół o profilu górniczym. Dodatkowo od trzech lat JSW wyróżnia uczniów, którzy w danym roku szkolnym osiągnęli najlepsze wyniki w nauce.</p>
<b>KONFERENCJA „ŚLĄSKI ŁAD”</b>	<p>W lipcu 2021 roku odbyła się trzecia konferencja pod nazwą „Śląski Ład” z udziałem Premiera RP Mateusza Morawieckiego. Tematem debaty było bezpieczeństwo surowcowo-energetyczne w dobie Europejskiego Zielonego Ładu i Polskiego Ładu. Uczestnicy debaty dyskutowali między innymi o wyzwaniach związanych z transformacją energetyczną. Ważnym elementem przemiany gospodarczej będzie zagospodarowanie i rewitalizacja terenów pogórnicznych oraz istniejących hald. Nowatorskie projekty związane z rewitalizacją terenów pogórnicznych przy współpracy wielu instytucji naukowych powstają w JSW Innowacje. Podczas konferencji, Izabela Kloc – Posłanka do Parlamentu Europejskiego, zwróciła uwagę, że wciąż należy walczyć o węgiel metalurgiczny (koksowy), aby w 2023 roku podczas kolejnej aktualizacji nie pozwolić na wykluczenie tego surowca z listy surowców krytycznych Unii Europejskiej.</p>
<b>UMOWA O DOFINANSOWANIE Z NARODOWYM FUNDUSZEM OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ</b>	<p>W dniu 20 lipca 2021 roku JSW podpisała z NFOŚiGW umowę o dofinansowanie w formie pożyczki do kwoty 24,5 mln PLN przedsięwzięcia pod nazwą: „Rekultywacja terenu położonego pomiędzy rzeką „Szołkówką”, a zwałowiskiem „Pochwacie” w Polonii – Etap II”. Pożyczka będzie wypłacana w transzach. Do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowanie nie zostało uruchomione.</p>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

### 1.3. ISTOTNE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW LUB MOGĄCE MIEĆ WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY

W I półroczu 2021 roku pandemia COVID-19 w dalszym ciągu wywierała wpływ na światową gospodarkę oraz sytuację w kraju, powodując zakłócenia w systemie gospodarczym i administracyjnym.

Powołany Sztab Kryzysowy na bieżąco monitoruje stan zagrożenia. Stanowi ciało doradcze dla Kierowników Ruchu Zakładu Górniczego („KRZG”) przy organizacji pracy i procesów produkcyjnych. Rekomenduje Prezesowi Zarządu JSW podejmowanie zarządzeń stosownie do aktualnej sytuacji ograniczonej ryzykiem zagrożenia koronawirusem.

Od chwili wybuchu pandemii Grupa podjęła szereg działań prewencyjnych oraz wzmacniających bezpieczeństwo pracowników w celu zapobiegania rozprzestrzeniania się koronawirusa, a także wdrożyła plan awaryjny obejmujący działania dla zapewnienia ciągłości operacyjnej. Działania te były kontynuowane w I półroczu 2021 roku. W dalszym ciągu obowiązują działania profilaktyczne wdrożone w 2020 roku.

Jednostka dominująca przystąpiła do Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19. W ramach tego programu w dniu 12 czerwca 2021 roku przeprowadzono akcję szczepień w punktach zlokalizowanych w zakładach JSW. Łącznie zaszczepiono 1 202 pracowników JSW oraz członków ich rodzin. Drugie szczepienie przeprowadzono w dniu 10 lipca 2021 roku.

Jednocześnie w związku z częściowym znoszeniem przez Rząd RP obostrzeń, Zarząd JSW w dniu 15 czerwca 2021 roku przyjął następujące rekomendacje Sztabu Kryzysowego:

- ograniczenie pracy zdalnej wyłącznie do niezbędnych, uzasadnionych przypadków za zgodą przełożonego,
- zniesienie ograniczeń ilościowych w środkach transportu organizowanego przez Zakłady JSW na powierzchni, na dole i w jeździe szymbami,
- zniesienie obowiązku ręcznego pomiaru temperatury osób wjeżdżających na teren zakładów JSW przy utrzymaniu pomiaru za pomocą kamer termowizyjnych,
- umożliwienie wejścia na teren zakładów JSW osób spoza JSW,
- umożliwienie prowadzenia narad w trybie bezpośrednim z zachowaniem obowiązujących zasad dezynfekcji i dystansu.

#### 1.3.1. WPŁYW PANDEMII NA PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚĆ

Doświadczenia w prowadzeniu zakładów górniczych nabyte w 2020 roku w realiach pandemii COVID-19 zostały uwzględnione w przygotowywaniu założeń na 2021 rok. Powyższe działania zostały podjęte mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo pracowników *zgodnie z Zaleceniami dla spółek, w których prawa z akcji Skarbu Państwa wykonuje Minister Aktywów Państwowych.*

W porównaniu do prognoz wynikających z opracowanego na 2021 rok PTE wydobycie węgla w Grupie w I półroczu 2021 roku było większe o 89,2 tys. ton.

Poziom realizacji inwestycji prowadzonych w I półroczu 2021 roku zasadniczo nie odbiegał od planu PTE, w niektórych przypadkach wynikał z ogólnych ograniczeń wywołanych wpływem pandemii na funkcjonowanie kooperujących firm w zakresie świadczonych dostaw usług i materiałów.

Ryzykiem dla działalności Grupy może być powrót w kolejnych okresach restrykcji związanych z kolejnymi falami COVID-19. Rosnąca liczba zachorowań może doprowadzić do kolejnego wprowadzenia lub rozszerzenia ograniczeń wpływających na zapotrzebowanie na produkty Grupy. Kolejnym czynnikiem ryzyka, który może zakłócić działalność handlową Grupy może być ograniczenie transportu kolejowego lub morskiego na skutek wprowadzanych środków w ramach zapobiegania pandemii COVID-19. Skutkiem kolejnych fal zakażeń COVID-19 mogą być również braki kadrowe w poszczególnych krajach, sektorach czy zakładach przemysłowych zakłócające ich działalność i ograniczające popyt na produkty Grupy.

### KONTEKST RYNKOWY

Warunki prowadzenia działalności handlowej Grupy w I półroczu 2021 roku w coraz mniejszym stopniu (np. w porównaniu z I półroczem 2020 roku) determinowane były w sposób bezpośredni przez sytuację epidemiczną związaną z COVID-19. Jednak nadal stanowiła ona element ryzyka w zakresie poziomu aktywności gospodarczej i przemysłowej na całym świecie, a w dalszej kolejności dla poziomu zapotrzebowania na stal i surowce do jej produkcji, w tym węgla metalurgicznego (koksowego) i koksu - będących głównymi produktami Grupy.

Poziom zakłóceń w produkcji surówki hutniczej i stali na świecie oraz w Europie osiągnął swój szczyt w II i na początku III kwartału 2020 roku, po czym sukcesywnie odblokowywanie poszczególnych gospodarek skutkowało powrotem wcześniej zatrzymanych mocy produkcyjnych stali na początku w Chinach, a następnie w innych regionach świata, w tym stosunkowo wolniej w Europie. Ze względu na status sektora hutniczego

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

i górnictwo jako segmentu podstawowej działalności przemysłowej lub działalności „wrażliwej” w wielu krajach, sytuacja epidemiczna nie nakłada na te sektory administracyjnych ograniczeń ich działalności.

Światowa produkcja stali surowej w okresie I półrocza 2021 roku wzrosła o 14,4% rok do roku do 1 003,9 ton (w 64 krajach raportujących do World Steel Association). Kraje Ameryki Południowej (w tym głównie Brazylia) odnotowały wzrost produkcji o 28,1% do 22,6 mln ton. Kraje Unii Europejskiej wyprodukowały w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku 77,8 mln ton stali surowej, czyli o 18,4% więcej w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku. Z kolei kraje azjatyckie odnotowały wzrost na poziomie 13,8% do 737,0 mln ton. Chiny - największy światowy producent stali - odnotowały wzrost produkcji stali surowej w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku o 11,8% w stosunku rocznym do 563,3 mln ton, podczas gdy Indie - drugi co do wielkości producent - odnotowały wzrost o 31,3% do 57,9 mln ton. W okresie I półrocza 2021 roku Indie były krajem, w którym kolejna fala COVID-19 spowodowała czasowy powrót do restrykcji, ale w wymiarze znacznie mniejszym niż podczas pierwszej fali w 2020 roku. W rezultacie produkcja stali w Indiach odnotowała spadek w miesiącu kwietniu 2021 roku w stosunku do marca 2021 roku, ale już w maju i czerwcu 2021 roku produkcja stali ponownie wzrosła.

Niska produkcja stali i wyrobów stalowych w okresie obowiązywania wcześniejszych i najostrzejszych ograniczeń pandemicznych w 2020 roku spowodowała braki podaży w całym łańcuchach dostaw w sektorze stalowym. Ich konsekwencje były odczuwane na globalnym rynku stali również w I półroczu 2021 roku w postaci wysokich cen wyrobów stalowych, wydłużonego czasu realizacji zamówień i wyższych cen surowców do ich produkcji, które były efektem niedostosowania podaży do odbudowującego się popytu. Przykładem sektora, który dotkliwie odczuł braki podaży był sektor samochodowy. Fabryki oraz montownie wielu producentów na całym świecie odnotowały przestoje z powodu opóźnień w dostawach półprzewodników oraz innych części i komponentów do produkcji pojazdów. Globalny niedobór półprzewodników hamował europejską produkcję samochodów w I półroczu 2021 roku, producenci m.in. Audi, Ford, Stellantis, BMW i Jaguar Land Rover byli zmuszeni do ograniczenia produkcji. Ze względu na globalny kryzys mikroprocesorowy straty w globalnej produkcji automotive w I półroczu 2021 roku osiągnęły wielkość ponad 4 mln sztuk. Gwałtowny wzrost kosztów surowców również negatywnie wpłynął na przemysł motoryzacyjny. Ceny blach samochodowych były prawie dwukrotnie wyższe w stosunku rocznym, podczas gdy inne koszty produkcji, takie jak miedź, guma, tworzywa sztuczne również znacznie wzrosły. Kryzys kontenerowy i wyższe koszty transportu również wywierały presję na ten sektor.

Według CRU na koniec I półrocza 2021 roku poza Chinami tylko 5% globalnych mocy produkcyjnych stali i jednocześnie 2% zdolności produkcyjnych surowki hutniczej było zakłóconych - głównie z innych powodów niezwiązanych z COVID-19. W Europie w I półroczu 2021 roku prawie wszystkie wielkie piece powróciły do pracy, za wyjątkiem wielkich pieców w Salzgitter oraz Öxelösund, które zostały wyłączone już w 2019 roku, czyli z powodów niezwiązanych z pandemią COVID-19. Wszelkie wyłączenia lub ograniczenia produkcji wielkich pieców odnotowane w I półroczu 2021 roku w Europie związane były z planowanymi remontami, konserwacjami lub przestojami związanymi z czynnikami innymi niż pandemia COVID-19.

Pomimo odnotowanego wzrostu produkcji stali w Europie oraz wzrostu wykorzystania mocy produkcyjnych stali, poziom zapasów wyrobów stalowych w Europie w I półroczu 2021 roku nadal utrzymywał się na rekordowo niskim poziomie. Produkcja europejskich hut nie nadążała za popytem, co powodowało opóźnienia dostaw, wydłużenie realizacji zamówień i rekordowo wysokich cen. Wiele europejskich hut zgłosiło zakontraktowanie co najmniej do III kwartału 2021 roku, a niektóre do końca 2021 roku.

## SYTUACJA HANDLOWA JSW I GRUPY

Grupa na bieżąco realizuje zobowiązania handlowe, kontrakty są realizowane w pełnym zakresie. W I półroczu 2021 roku nie odczuwano znaczącego wpływu restrykcji związanych z COVID-19 na działalność handlową Grupy. Widoczne jest zwiększenie zapotrzebowania na produkty Grupy, co przekłada się na spadek zapasów.

## WPLYW PANDEMII NA SYTUACJĘ FINANSOWĄ I WYCENĘ AKTYWÓW I ZOBOWIĄZAŃ

### Poniesione koszty

W I półroczu 2021 roku Grupa poniosła koszty pracy związane z zachorowaniem pracowników na COVID-19, ich kwarantanną, realizacją działań profilaktycznych oraz koszty związane z obsługą i organizacją procesu, aby skutki pandemii były jak najmniej dotkliwe. Łączne koszty poniesione na walkę z pandemią w Grupie w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku wyniosły 20,5 mln PLN, z czego 19,3 mln PLN ujęto w pozostałych kosztach, 1,0 mln PLN w kosztach sprzedanych produktów, towarów i materiałów, a pozostała część obciążała koszty sprzedaży i koszty administracyjne (w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2020 roku łączne koszty poniesione na walkę z pandemią w Grupie wyniosły 75,8 mln PLN).

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

#### Utrata wartości aktywów trwałych

Na dzień 30 czerwca 2021 roku Grupa nie zidentyfikowała przesłanek wskazujących na konieczność przeprowadzenia testów na utratę wartości aktywów trwałych. Jednocześnie zaszła konieczność utworzenia dodatkowego odpisu aktualizującego wartość majątku KWK Jastrzębie-Bzie w wysokości 73,0 mln PLN obejmującego zmiany wartości aktywów trwałych w okresie I półrocza 2021 roku. Szczegółowe informacje opisane zostały w Nocie 7.3. *Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku.*

#### Wpływ pandemii wirusa SARS-CoV-2 na ocenę oczekiwanych strat kredytowych

Na dzień 30 czerwca 2021 roku Grupa nie zidentyfikowała przesłanek do zmian założeń przyjętych do oceny wpływu pandemii COVID-19 na jakość kredytową odbiorców. Efekt uwzględnienia wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na wysokość dokonanego na dzień 30 czerwca 2021 roku odpisu dla należności węglowo-koksowych wyniósł 1,3 mln PLN.

Grupa na bieżąco analizuje wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na sytuację rynkową oraz sygnały mogące świadczyć o pogarszającej się sytuacji finansowej kontrahentów spowodowanej pandemią i w razie konieczności dokona dalszej aktualizacji przyjętych szacunków do kalkulacji oczekiwanych strat kredytowych w kolejnych okresach sprawozdawczych.

#### Sytuacja płynnościowa

Grupa kontynuuje podjęte działania minimalizujące wpływ pandemii na jej płynność poprzez wykorzystanie dostępnych na rynku rozwiązań wspierających zarządzanie kapitałem pracującym (szerzej w Nocie 9.3. *Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku.*)

### 1.3.2. ZASTOSOWANE ROZWIĄZANIA POMOCOWE W RAMACH TARCZY ANTYKRYZYSOWEJ

Grupa w I półroczu 2021 roku korzystała z dostępnych rozwiązań pomocowych (wynikających z Ustawy z dnia 31 marca 2020 roku o *zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw*, wprowadzającej rozwiązania mające m.in. na celu wsparcie przedsiębiorstw w kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 („Tarcza antykryzysowa”), w tym głównie:

1. **Odroczenie zapłaty składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Emerytur Pomostowych oraz Fundusz Solidarnościowy** – JSW korzysta z odroczenia zapłaty składek ZUS o 6 miesięcy po pozytywnym rozpatrzeniu złożonych przez JSW kolejnych wniosków, począwszy od marca 2020 roku. W 2021 roku JSW zapłaciła składki odroczone za miesiąc lipiec 2020 roku w kwocie 58,4 mln PLN w dniu 15 lutego 2021 roku, za miesiąc sierpień 2020 roku w kwocie 49,4 mln PLN w dniu 15 marca 2021 roku, za miesiąc wrzesień 2020 roku w kwocie 49,9 mln PLN w dniu 15 kwietnia 2021 roku, za miesiąc październik 2020 roku w kwocie 47,7 mln PLN w dniu 17 maja 2021 roku, za miesiąc listopad 2020 roku w kwocie 67,2 mln PLN w dniu 15 czerwca 2021 roku, za miesiąc grudzień 2020 roku w kwocie 149,7 mln PLN w dniu 15 lipca 2021 roku oraz za miesiąc styczeń 2021 roku w kwocie 50,0 mln PLN w dniu 4 sierpnia 2021 roku i 10,4 mln PLN w dniu 16 sierpnia 2021 roku.

Do zapłaty pozostały natomiast odroczone składki:

- za miesiąc luty 2021 roku w kwocie 167,5 mln PLN z terminem płatności na 15 września 2021 roku,
- za miesiąc marzec 2021 roku w kwocie 68,4 mln PLN z terminem płatności na 15 października 2021 roku,
- za miesiąc kwiecień 2021 roku w kwocie 133,2 mln PLN z terminem płatności na 15 listopada 2021 roku.

W związku z powyższym aktywna kwota prolongaty składek ZUS wynosi 369,1 mln PLN. Natomiast od miesiąca maja 2021 roku JSW zamierza regulować bieżące składki w terminach ustawowych.

2. **Program Pomocy Polskiego Funduszu Rozwoju** – w grudniu 2020 roku JSW i JSW KOKS podpisały umowy pożyczek (płynnościowej i preferencyjnej) w ramach „Tarczy Finansowej Polskiego Funduszu Rozwoju dla Dużych Firm” na łączną kwotę 1 198,5 mln PLN. Pożyczki w całości zostały uruchomione w grudniu 2020 roku. W dniu 31 marca 2021 roku JSW i JSW KOKS w ramach uzyskanych pożyczek preferencyjnych w łącznej wysokości 198,5 mln PLN (JSW: 173,6 mln PLN, JSW KOKS: 24,9 mln PLN) zwróciły się do Polskiego Funduszu Rozwoju („PFR”) z wnioskami o umorzenie ich części, zgodnie z postanowieniami i na warunkach określonych w umowach oraz w Regulaminie „Tarcza Finansowa Polskiego Funduszu Rozwoju dla Dużych Firm”, tj. do 75% „Faktycznej Szkody Covid”. Decyzja o potencjalnym umorzeniu będzie należała do PFR. Zgodnie z wyżej wymienionym regulaminem wysokość umorzenia zostanie określona nie później niż do 30 września 2021 roku. W dniu 19 maja 2021 roku oraz 28 czerwca 2021 roku JSW podpisała aneksy do umów pożyczki płynnościowej i preferencyjnej, zmieniające oprocentowanie pożyczki płynnościowej oraz harmonogramy spłat rat kapitałowych tych pożyczek. Szczegóły podpisanych aneksów zostały przedstawione

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej



w Nocie 6.1. Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku.

3. Jednostka dominująca korzysta ze wsparcia pomocowego stosownie do treści art. 32 pkt 4 Ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku **o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19** (zmieniającego ustawę o podatku dochodowym od osób prawnych dodając art. 38 ha) w zakresie zwolnienia z podatku od przychodów z budynków, które podlegają opodatkowaniu na podstawie art. 24b Ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustalone za okres od dnia 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku w łącznej wysokości 90 tys. PLN.
4. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 25 marca 2021 roku (Dz.U. poz. 571), niektóre jednostki zależne skorzystały z możliwości przedłużenia terminu złożenia zeznania o wysokości dochodu osiągniętego (straty poniesionej) i wpłaty należnego podatku przez podatników podatku dochodowego od osób prawnych za rok 2020 do dnia 30 czerwca 2021 roku.
5. Na podstawie Ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. 2020 poz. 374 z późn. zm.) została obniżona o 0,1 mln PLN roczna opłata za wieczyste użytkowanie gruntu spółki JSW Innowacje.

#### 1.4. ISTOTNE UMOWY I TRANSAKCJE

##### PODPISANIE UMOWY O DOFINANSOWANIE W FORMIE POŻYCZKI Z NARODOWYM FUNDUSZEM OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 20 lipca 2021 roku JSW podpisała z NFOŚiGW umowę o dofinansowanie w formie pożyczki do kwoty 24,5 mln PLN przedsięwzięcia pod nazwą: „Rekultywacja terenu położonego pomiędzy rzeką „Szołkówką”, a zwałowiskiem „Pochwacie” w Połomii – Etap II”. Pożyczka będzie wypłacana w transzach. Do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowanie nie zostało uruchomione. Pożyczka oprocentowana jest według zmiennej stopy procentowej. Spłata pożyczki będzie następować kwartalnie począwszy od marca 2028 roku. Zabezpieczenie umowy o dofinansowanie w formie pożyczki będzie stanowić weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową oraz przelew wierzycielności z umowy handlowej.

## 2. ORGANIZACJA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na dzień 30 czerwca 2021 roku Grupa Kapitałowa Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. składała się z Jednostki dominującej i jej spółek zależnych zlokalizowanych na terenie Polski. Jednostką dominującą w Grupie jest Jastrzębska Spółka Węglowa S.A., która została utworzona w dniu 1 kwietnia 1993 roku. Zgodnie ze Statutem, Spółka może działać na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami. Czas trwania działalności Spółki jest nieoznaczony. Akcje Spółki znajdują się w publicznym obrocie od dnia 6 lipca 2011 roku.

### PODSTAWOWE INFORMACJE O JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

**NAZWA** Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.

**SIEDZIBA** Aleja Jana Pawła II 4, 44-330 Jastrzębie-Zdrój, Polska

**KRS** 0000072093 – Sąd Rejonowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Polska

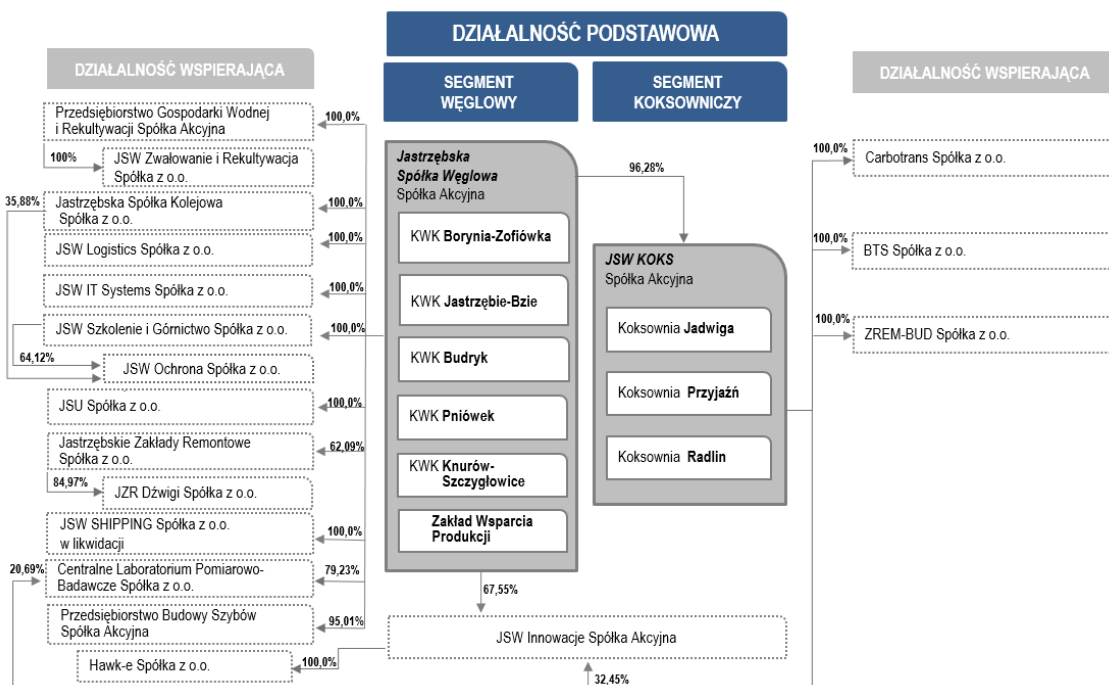
**REGON** 271747631

**NIP** 633 000 51 10

**PODSTAWOWY PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI** Wydobywanie, wzbogacanie i sprzedaż węgla kamiennego oraz sprzedaż koksu i węglopochodnych

### 2.1. STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na dzień 30 czerwca 2021 roku JSW posiadała bezpośrednio lub pośrednio udziały i akcje w 20 spółkach powiązanych, w tym w 19 spółkach zależnych (bezpośrednio i pośrednio) i w 1 spółce stowarzyszonej (Remkoks Sp. z o.o. („Remkoks”)) zlokalizowanych na terenie Polski. Spółki zależne podlegają konsolidacji metodą pełną. Udział w jednostce stowarzyszonej jest w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wyceniany metodą praw własności. Ponadto konsolidacją objęto JSW Stabilizacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty.



Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

## 2.2. INFORMACJA O PODMIOTACH GRUPY OBJĘTYCH KONSOLIDACJĄ

Głównym przedmiotem działalności JSW jest wydobywanie węgla kamiennego, co ma miejsce w wydzielonych jednostkach organizacyjnych, jakimi są kopalnie. Za produkcję koksu w Grupie odpowiada JSW KOKS. Koncentracja działalności w obszarach wydobywania węgla i produkcji koksu oraz sprzężenie obu działalności w ramach łańcucha wartości zwiększa generowanie istotnej części wartości dodanej Grupy i umożliwia dalszy rozwój zintegrowanego modelu biznesowego Grupy. Dystrybucją produktów Grupy zajmuje się przede wszystkim JSW bezpośrednio poprzez swoje wyspecjalizowane zespoły. JSW KOKS wytwarza również energię elektryczną, którą zużywa na potrzeby własne. Nadwyżki są sprzedawane na rynku energii elektrycznej. JSW posiada również inne spółki zależne, które świadczą na potrzeby Grupy usługi wspierające oraz mniejszościowy udział w kapitale zakładowym innych podmiotów, a ponadto w Grupie funkcjonują spółki, które są zależne od JSW pośrednio. Poniższa tabela przedstawia informacje o jednostkach wchodzących w skład Grupy Kapitałowej objętych konsolidacją metodą pełną.

NAZWA SPÓŁKI	PODSTAWOWY PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI
<b>JASTRZĘBSKA SPÓŁKA WĘGLOWA S.A. Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</b>	Wydobywanie i sprzedaż węgla kamiennego, sprzedaż koksu i węglopochodnych.
<b>JSW KOKS S.A. („JSW KOKS”) Z SIEDZIBĄ W ZABRZU</b>	Produkcja koksu oraz produktów węglopochodnych.
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>BTS SP. Z O.O. („BTS”) Z SIEDZIBĄ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ</b></li> </ul>	Usługi w zakresie wykonywania prac transportowych oraz ogólnobudowlanych.
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>CARBOTRANS SP. Z O.O. („CARBOTRANS”) Z SIEDZIBĄ W ZABRZU</b></li> </ul>	Transport drogowy towarów, głównie węglopochodnych i surowców do ich produkcji.
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>ZREM-BUD SP. Z O.O. („ZREM-BUD”) Z SIEDZIBĄ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ</b></li> </ul>	Produkcja części zamiennych, zespołów i urządzeń, konstrukcji stalowych, osprzętu technologicznego narzędzi i przyrządów oraz wykonywanie remontów mechanicznych i elektrycznych oraz serwis automatyki. Świadczenie usług remontowo budowlanych.
<b>JASTRZĘBSKIE ZAKŁADY REMONTOWE SP. Z O.O. („JZR”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</b>	Działalność usługowa w zakresie remontu maszyn i urządzeń, ich konserwacja oraz usługi serwisowe. Produkcja maszyn dla górnictwa i do wydobywania oraz budownictwa, a także wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucja i handel energią elektryczną.
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>JZR DŹWIGI SP. Z O.O. („JZR DŹWIGI”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</b></li> </ul>	Usługi z zakresu produkcji, modernizacji, remontów, konserwacji, przeglądów oraz serwisu urządzeń transportu bliskiego.
<b>PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY SZYBÓW S.A. („PBSz”) Z SIEDZIBĄ W TARNOWSKICH GÓRACH</b>	Specjalistyczne usługi górnicze: projektowanie i wykonywanie wyrobisk pionowych, poziomych i tuneli, budownictwo, działalność w zakresie architektury i inżynierii, wynajem maszyn i urządzeń, a także instalowanie, naprawa i konserwacja maszyn dla górnictwa, kopalnictwa i budownictwa.
<b>JSW INNOWACJE S.A. („JSW INNOWACJE”) Z SIEDZIBĄ KATOWICACH</b>	Działalność o charakterze badawczo-rozwojowym Grupy Kapitałowej, analizy wykonalności i nadzór nad realizacją projektów i wdrożeń.
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>HAWK-E SP. Z O.O. („HAWK-E”) Z SIEDZIBĄ W KATOWICACH</b></li> </ul>	Świadczenie usług w zakresie wykorzystywania samolotów bezzałogowych dla potrzeb komercyjnych.
<b>PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI WODNEJ I REKULTYWACJI S.A. („PGWIR”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU- ZDROJU</b>	Świadczenie usług wodno-ściekowych i odprowadzanie słonych wód, dostarczanie wody przemysłowej, działalność rekultywacyjna, produkcja soli.
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>JSW ZWAŁOWANIE I REKULTYWACJA SP. Z O.O. („JSW ZWAŁOWANIE I REKULTYWACJA”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</b></li> </ul>	Świadczenie usług zagospodarowania odpadów pokopalnianych oraz rekultywacji.
<b>CENTRALNE LABORATORIUM POMIAROWO – BADAWCZE SP. Z O.O. („CLP-B”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</b>	Wykonywanie usług badań technicznych, analiz chemicznych i fizyko-chemicznych kopalni, materiałów oraz produktów stałych, ciekłych i gazowych.
<b>JSW SZKOLENIE I GÓRNICTWO SP. Z O.O. („JSW SIG”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</b>	Działalność wspomagająca górnictwo oraz obsługa łaźni przy kopalniach JSW.
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>JSW OCHRONA SP. Z O.O. („JSW OCHRONA”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</b></li> </ul>	Działalność ochroniarska oraz pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

NAZWA SPÓŁKI	PODSTAWOWY PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI
<b>JSW LOGISTICS SP. Z O.O. („JSW LOGISTICS”) Z SIEDZIBĄ W KATOWICACH</b>	Świadczenie usług w zakresie obsługi bocznic kolejowych, przewozów węgla i koksu, organizowania przewozu ładunków oraz technicznego utrzymania i naprawy pojazdów kolejowych.
<b>JASTRZĘBSKA SPÓŁKA KOLEJOWA SP. Z O.O. („JSK”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</b>	Udostępnianie linii kolejowych, utrzymanie budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej, budowa i remonty układów torowych oraz obiektów kolejowych.
<b>JSW IT SYSTEMS SP. Z O.O. („JSW IT SYSTEMS”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</b>	Doradztwo w zakresie sprzętu komputerowego, działalność w zakresie oprogramowania i przetwarzanie danych.
<b>JSU SP. Z O.O. („JSU”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</b>	Pośrednictwo ubezpieczeniowe wraz z obsługą ubezpieczeń w zakresie likwidacji szkód ubezpieczeniowych, działalność turystyczna i hotelarska.
<b>JSW SHIPPING SP. Z O.O. W LIKWIDACJI Z SIEDZIBĄ W GDYNI*</b>	Usługi spedycji portowej i morskich agencji transportowych.
<b>JSW STABILIZACYJNY FUNDUSZ INWESTYCYJNY ZAMKNIĘTY („JSW Stabilizacyjny FIZ”)**</b>	Wyłącznym przedmiotem działalności Funduszu jest lokowanie środków pieniężnych zebranych w drodze niepublicznego proponowania nabycia Certyfikatów Inwestycyjnych w określone w Statucie papiery wartościowe, Instrumenty Rynku Pieniężnego oraz inne prawa majątkowe.

\* W likwidacji od 1 lipca 2020 roku.

\*\* 100% wyemitowanych przez Fundusz certyfikatów inwestycyjnych jest własnością Jednostki dominującej.

### 2.3. POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE LUB KAPITAŁOWE I DOKONANE INWESTYCJE KAPITAŁOWE

ZDARZENIA	OPIS
<b>LIKWIDACJA JSW SHIPPING</b>	<p>W dniu 1 lipca 2020 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSW SHIPPING podjęło uchwałę w sprawie rozwiązania i otwarcia likwidacji spółki z dniem 1 lipca 2020 roku. Zarząd i Rada Nadzorcza JSW wyraziły zgodę na przeprowadzenie procesu rozwiązania i likwidacji JSW SHIPPING. Uchwały w sprawie zatwierdzenia „Harmonogramu likwidacji Spółki” oraz „Bilansu otwarcia likwidacji Spółki sporządzonego na dzień 1 lipca 2020 roku” zostały podjęte przez Zgromadzenie Wspólników w dniu 30 lipca 2020 roku.</p> <p>W dniu 31 lipca 2020 roku Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VIII Wydział Gospodarczy KRS zarejestrował rozwiązanie JSW SHIPPING. Planowana data zakończenia procesu likwidacji Spółki zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem to II połowa 2021 roku.</p>
<b>PODWYŻSZENIE KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO JSK</b>	<p>W dniu 12 marca 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSK podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego JSK z kwoty 132,1 mln PLN do kwoty 142,1 mln PLN, tj. o kwotę 10,0 mln PLN poprzez utworzenie 20 000 nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 PLN każdy i objęciu ich w całości przez JSW. Podwyższony kapitał zakładowy spółki został pokryty w całości wkładem pieniężnym. Podwyższenie kapitału zakładowego JSK zostało zarejestrowane w KRS w dniu 13 maja 2021 roku.</p>
<b>PODWYŻSZENIE KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO JSW LOGISTICS</b>	<p>W dniu 12 kwietnia 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSW Logistics podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 4,6 mln PLN do kwoty 5,6 mln PLN, tj. o kwotę 1,0 mln PLN poprzez utworzenie 1 996 nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 PLN każdy i objęciu ich w całości przez JSW. Podwyższony kapitał zakładowy spółki został pokryty w całości wkładem niepieniężnym z majątku JSW KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Szczygłowice w postaci prawa własności środków trwałych. Łączna wartość rynkowa aportu to 1,0 mln PLN. Rejestracja podwyższenia kapitału zakładowego JSW Logistics w KRS nastąpiła w dniu 25 maja 2021 roku.</p>
<b>PODWYŻSZENIE KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO JSW IT SYSTEMS</b>	<p>W dniu 21 maja 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSW IT Systems podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 15,2 mln PLN do kwoty 15,6 mln PLN, tj. o kwotę 0,4 mln PLN poprzez utworzenie 430 nowych udziałów o wartości nominalnej 1 000,00 PLN każdy i objęciu ich w całości przez JSW. Nowe udziały zostały opłacone w całości wkładem niepieniężnym z majątku JSW w postaci prawa własności nieruchomości. Łączna wartość rynkowa aportu to 0,4 mln PLN. Podwyższenie kapitału nie zostało zarejestrowane w KRS do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania.</p>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

## 2.4. SKŁAD ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

### ZARZĄD JSW

Skład Zarządu JSW na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania oraz podział kompetencji pomiędzy Członkami Zarządu:

- Stanisław Prusek – p.o. Prezesa Zarządu,  
p.o. Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych,
- Sebastian Bartos – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Handlu,
- Robert Ostrowski – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych,
- Artur Wojtków – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Pracy i Polityki Społecznej (z wyboru pracowników),  
p.o. Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju.

#### Zmiany w składzie Zarządu w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku:

- W dniu 18 stycznia 2021 roku Rada Nadzorcza JSW:
  - odwołała ze składu Zarządu Pana Włodzimierza Hereźniaka, pełniącego funkcję Prezesa Zarządu, który pełnił również obowiązki zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu,
  - powierzyła Panu Arturowi Dyczko pełnienie obowiązków Prezesa Zarządu od dnia 18 stycznia 2021 roku do dnia powołania Prezesa Zarządu,
  - powierzyła Panu Radosławowi Załozińskiemu pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu od dnia 18 stycznia 2021 roku.
- W dniu 9 lutego 2021 roku Rada Nadzorcza JSW podjęła decyzję o powołaniu z dniem 1 marca 2021 roku Pani Barbary Piontek na stanowisko Prezesa Zarządu JSW X kadencji.
- W dniu 29 marca 2021 roku Rada Nadzorcza JSW:
  - odwołała ze składu Zarządu Pana Artura Dyczko, pełniącego funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych,
  - odwołała ze składu Zarządu Pana Radosława Załozińskiego, pełniącego funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych,
  - powierzyła Pani Barbarze Piontek pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych oraz Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu od dnia 29 marca 2021 roku,
  - powierzyła Panu Tomaszowi Dudzie pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych od dnia 29 marca 2021 roku.
- W dniu 4 maja 2021 roku Rada Nadzorcza JSW podjęła decyzję o powołaniu:
  - Pana Włodzimierza Hereźniaka na stanowisko Prezesa Zarządu ds. Handlu, z dniem 5 maja 2021 roku,
  - Pana Jarosława Jędryska na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych, z dniem 10 maja 2021 roku.

#### Zmiany w składzie Zarządu po dniu kończącym okres sprawozdawczy:

- W dniu 9 lipca 2021 roku Rada Nadzorcza JSW:
  - odwołała z dniem 9 lipca 2021 roku Panią Barbarę Piontek ze stanowiska Prezesa Zarządu JSW X kadencji,
  - odwołała z dniem 9 lipca 2021 roku Pana Tomasza Dudę ze stanowiska Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju, który pełnił również obowiązki Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych,
  - odwołała z dniem 9 lipca 2021 roku Pana Włodzimierza Hereźniaka ze stanowiska Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu,
  - delegowała Członka Rady Nadzorczej Pana Stanisława Pruska do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu JSW w okresie od dnia 9 lipca 2021 roku do dnia 8 października 2021 roku włącznie, jednak nie dłużej niż do dnia powołania Prezesa Zarządu,
  - delegowała Członka Rady Nadzorczej Pana Michała Rospędka do czasowego wykonywania czynności Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu w okresie od dnia 9 lipca 2021 roku do dnia 8 października włącznie, jednak nie dłużej niż do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu,
  - powierzyła Panu Stanisławowi Pruskowi pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych od dnia 9 lipca 2021 roku do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych,

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

- powierzyła Panu Michałowi Rospędek pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju od dnia 9 lipca 2021 roku do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju,
- powierzyła Panu Arturowi Wojtków pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych od dnia 9 lipca do dnia powołania zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych.
- W dniu 9 lipca 2021 roku Pan Jarosław Jędrysek złożył rezygnację z pełnienia funkcji Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych z dniem 9 lipca 2021 roku.
- W dniu 30 lipca 2021 roku Pan Stanisław Prusek – Członek Rady Nadzorczej, delegowany do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu X kadencji oraz Pan Michał Rospędek – Członek Rady Nadzorczej, delegowany do czasowego wykonywania czynności Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu X kadencji, złożyli oświadczenia o rezygnacji z delegowania do czasowego wykonywania czynności Członków Zarządu JSW.
- W dniu 30 lipca 2021 roku Rada Nadzorcza JSW:
  - powołała Pana Sebastiana Bartosa na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu JSW, z dniem 30 lipca 2021 roku,
  - powołała Pana Roberta Ostrowskiego na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych JSW, z dniem 3 sierpnia 2021 roku,
  - powołała Pana Edwarda Paździorko na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych JSW, z dniem 1 września 2021 roku,
  - delegowała Pana Stanisława Pruska do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu, z jednoczesnym powierzeniem obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych. Okres delegowania został ustalony na czas od 30 lipca 2021 roku do dnia 15 sierpnia 2021 roku włącznie, jednak nie dłużej niż do dnia powołania Prezesa Zarządu,
  - powierzyła Panu Arturowi Wojtków pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju od dnia 30 lipca 2021 roku do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju. W tym okresie Pan Artur Wojtków pozostaje również Członkiem Zarządu JSW ds. Pracy i Polityki Społecznej.
- W dniu 13 sierpnia 2021 roku Rada Nadzorcza JSW podjęła decyzję o delegowaniu członka Rady Nadzorczej Pana Stanisława Pruska do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu JSW, równocześnie powierzając mu pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych na okres od 16 sierpnia 2021 roku do 27 sierpnia 2021 roku włącznie.

#### RADA NADZORCZA JSW

Skład Rady Nadzorczej JSW na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania oraz pełnione funkcje:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| ▪ Halina Buk               | – Przewodnicząca Rady,                   |
| ▪ Robert Kudelski          | – Sekretarz Rady (z wyboru pracowników), |
| ▪ Izabela Jonek - Kowalska | – Członek,                               |
| ▪ Michał Rospędek          | – Członek,                               |
| ▪ Jolanta Górską           | – Członek,                               |
| ▪ Alojzy Nowak             | – Członek,                               |
| ▪ Stanisław Prusek         | – Członek,                               |
| ▪ Paweł Bieszczad          | – Członek (z wyboru pracowników),        |
| ▪ Tadeusz Kubiczek         | – Członek (z wyboru pracowników),        |
| ▪ Arkadiusz Wypych         | – Członek (z wyboru pracowników).        |

### 3. KAPITAŁ I STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA JSW

#### 3.1. STRUKTURA AKCJONARIATU

Na dzień kończący okres sprawozdawczy, jak i na dzień sporządzenia i publikacji niniejszego sprawozdania, kapitał zakładowy JSW wynosił 587 057 980,00 PLN i dzielił się na 117 411 596 akcji zwykłych, o wartości nominalnej 5,00 PLN każda, którymi są: 117 409 691 dopuszczonych do publicznego obrotu akcji na okaziciela, 1 539 akcji imiennych serii A oraz 366 akcji imiennych serii D. Ogólna liczba głosów wynikająca ze wszystkich wyemitowanych przez JSW akcji odpowiada 117 411 596 głosom na Walnym Zgromadzeniu JSW.

JSW nie posiada szczegółowego zestawienia struktury akcjonariatu na dzień kończący okres sprawozdawczy, jak i na dzień sporządzenia oraz publikacji niniejszego sprawozdania. W okresie sprawozdawczym JSW nie otrzymała informacji o przekroczeniu progów procentowych ogólnej liczby głosów określonych w art. 69 ust. 1 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Zgodnie z ostatnim ustawowym zawiadomieniem z 2012 roku, otrzymanym od akcjonariusza posiadającego bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu JSW (Raport bieżący nr 40/2012 z dnia 30 listopada 2012 roku), struktura właścicielska JSW przedstawia się następująco:

AKCJONARIUSZ*	ILOŚĆ AKCJI	LICZBA GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU	PROCENTOWY UDZIAŁ W KAPITALE ZAKŁADOWYM	PROCENTOWY UDZIAŁ W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
Skarb Państwa	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%
Pozostali akcjonariusze	52 636 054	52 636 054	44,84%	44,84%
<b>RAZEM</b>	<b>117 411 596</b>	<b>117 411 596</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

\* Zgodnie z Raportem bieżącym nr 20/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% głosów na ostatnim Walnym Zgromadzeniu JSW, które odbyło się w dniu 25 czerwca 2021 roku był Skarb Państwa z liczbą głosów 64 387 333, co stanowiło 54,84% udziału w głosach ogółem.

Prawa z akcji JSW znajdujące się w posiadaniu Skarbu Państwa wykonuje minister właściwy do spraw aktywów państwowych.

Jedynym akcjonariuszem JSW posiadającym bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu JSW na dzień przekazania niniejszego raportu jest Skarb Państwa.

Akcjonariusze posiadający na 30 czerwca 2021 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania co najmniej 5% kapitału zakładowego:

AKCJONARIUSZ*	ILOŚĆ AKCJI	LICZBA GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU	PROCENTOWY UDZIAŁ W KAPITALE ZAKŁADOWYM	PROCENTOWY UDZIAŁ W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
Skarb Państwa	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%

\* Zgodnie z Raportem bieżącym nr 20/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% głosów na ostatnim Walnym Zgromadzeniu JSW, które odbyło się w dniu 25 czerwca 2021 roku był Skarb Państwa z liczbą głosów 64 387 333, co stanowiło 54,84% udziału w głosach ogółem.

#### 3.2. STAN POSIADANIA AKCJI JSW ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W PODMIOTACH POWIĄZANYCH PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE

Imię i Nazwisko	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania raportu za I kwartał 2021 roku	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania niniejszego sprawozdania
<b>ZARZĄD JSW</b>		
Stanisław Prusek <sup>(1)</sup>	-	-
Sebastian Bartos <sup>(2)</sup>	-	10
Robert Ostrowski <sup>(3)</sup>	-	2 464
Artur Wojtków	-	-

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

Imię i Nazwisko	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania raportu za I kwartał 2021 roku	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania niniejszego sprawozdania
<b>RADA NADZORCZA JSW</b>		
Halina Buk	-	-
Michał Rospędek	-	-
Paweł Bieszczad	208	208
Jolanta Górską	-	-
Tadeusz Kubiczek	-	-
Robert Kudelski	-	-
Izabela Jonek-Kowalska	-	-
Alojzy Nowak	-	-
Arkadiusz Wypych	60	60

<sup>(1)</sup> Pan Stanisław Prusek pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej. Natomiast w dniu 9 lipca 2021 roku Rada Nadzorcza JSW oddelegowała Pana Stanisława Pruska do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu z jednoczesnym powierzeniem obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych od dnia 9 lipca 2021 roku,

<sup>(2)</sup> Pan Sebastian Bartos pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu od dnia 30 lipca 2021 roku,

<sup>(3)</sup> Pan Robert Ostrowski pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych od dnia 3 sierpnia 2021 roku.

Osoby zarządzające i nadzorujące Jednostkę dominującą nie posiadają akcji/udziałów w jednostkach powiązanych JSW.

### 3.3. INFORMACJE O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH

Z uwagi na fakt, iż JSW powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstw państwowych w spółkę akcyjną, zgodnie z przepisami Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, uprawnionym pracownikom i ich spadkobiercom przysługuje prawo do nieodpłatnego nabycia do 15% akcji JSW. W dniu 6 lipca 2011 roku Skarb Państwa wprowadził do obrotu na rynku regulowanym akcje JSW, w związku z czym, począwszy od dnia 10 października 2011 roku JSW przystąpiła do nieodpłatnego zbywania uprawnionym pracownikom 14 928 603 akcji serii A o wartości nominalnej 5,00 PLN każda. Pracownicy zatrudnieni na dzień pierwszego notowania akcji JSW, którzy nie nabyli prawa do nieodpłatnego nabycia akcji, nabyli prawo do nieodpłatnego otrzymania dodatkowo wyemitowanych 2 157 886 akcji serii C. W związku z wniesieniem akcji Kombinatu Koksochemicznego Zabrze S.A. (KK Zabrze) do JSW Minister Skarbu Państwa, działając na podstawie art. 38 d ust. 1 Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, wystąpił z ofertą skierowaną do osób uprawnionych do nieodpłatnego nabycia akcji KK Zabrze, umożliwiającą wykonanie ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji w drodze nabycia akcji JSW w zamian za akcje KK Zabrze. Od dnia 23 kwietnia 2012 roku przystąpiono do nieodpłatnego zbywania akcji uprawnionym pracownikom KK Zabrze, którzy w ustawowym terminie złożyli oświadczenia o możliwości wykonania ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji KK Zabrze w drodze nabycia 1 130 137 akcji imiennych serii D JSW.

Seria akcji	Liczba akcji JSW udostępnionych do nieodpłatnego nabycia przez pracowników Grupy	Liczba akcji pracowniczych JSW wprowadzona 8 lipca 2013 roku do obrotu giełdowego	Liczba akcji wprowadzona do obrotu na rynku regulowanym GPW po 8 lipca 2013 roku	Liczba akcji pozostała do wprowadzenia na rynku regulowanym GPW
Akcje serii A	14 928 603	14 091 006	836 058	1 539
Akcje serii C	2 157 886	2 157 886	-	-
Akcje serii D	1 130 137	855 699	274 072	366
<b>RAZEM</b>	<b>18 216 626</b>	<b>17 104 591</b>	<b>1 110 130</b>	<b>1 905</b>

Do dnia 30 czerwca 2021 roku zostało zbytych:

- 14 424 179 akcji z 14 928 594 akcji serii A (9 akcji nie zostało przydzielonych uprawnionym pracownikom, akcje te pozostają akcjami Skarbu Państwa) przeznaczonych dla uprawnionych pracowników. Pozostało 504 415 nieudostępionych akcji.
- 2 127 663 akcje z 2 157 886 akcji serii C przeznaczonych dla nieuprawnionych pracowników. Pozostało 30 223 nieudostępionych akcji.
- 895 747 akcji z 930 830 akcji serii D (199 307 akcji nie zostało przydzielonych uprawnionym pracownikom, pozostają one akcjami Skarbu Państwa) przeznaczonych dla uprawnionych pracowników. Pozostało 35 083 nieudostępionych akcji.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej



Proces nieodpłatnego zbywania akcji serii A i C zakończył się 8 października 2013 roku. Natomiast dla akcji serii D proces nieodpłatnego zbywania trwał do dnia 21 marca 2014 roku. W dniu 8 lipca 2013 roku odbyło się pierwsze notowanie akcji pracowniczych JSW.

#### DEMATERIALIZACJA AKCJI

Ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 roku o zmianie ustawy - Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 roku poz. 1798, ze zm. z Dz. U. z 2020 roku poz. 875), wprowadzono obowiązkową dematerializację akcji, również w stosunku do spółek publicznych. Zgodnie z przepisami ww. ustawy, w dniach: 25 czerwca, 16 lipca, 6 sierpnia, 27 sierpnia i 17 września 2020 roku JSW opublikowała w formie raportów bieżących pięć obligatoryjnych wezwań akcjonariuszy do złożenia dokumentów akcji JSW w związku z ich obowiązkową dematerializacją.

Zarząd JSW w dniu 16 czerwca 2020 roku podjął uchwałę w sprawie ustalenia na dzień 30 września 2020 roku terminu, w którym niedopuszczone dotychczas do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. akcje imienne JSW serii A i D (pozostałe akcje pracownicze JSW) powinny znajdować się w depozycie Biura Maklerskiego PKO BP, aby mogły uczestniczyć w procesie ich dematerializacji w celu dopuszczenia i wprowadzenia do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Akcjonariusze, których akcje zostały wycofane z depozytu BM PKO BP do dnia 30 września 2020 roku powinni byli ponownie złożyć akcje do depozytu BM PKO BP, aby mogły uczestniczyć w procesie dematerializacji w celu dopuszczenia i wprowadzenia do obrotu na rynku regulowanym.

W dniu 22 grudnia 2020 roku Krajowy Depozyt Papierów wartościowych S.A. (KDPW) zawarł z JSW umowę o rejestrację w depozycie papierów wartościowych 508 781 akcji serii A i 235 682 akcji serii D (łącznie 744 463 akcji). Rejestracja nastąpi pod warunkiem wprowadzenia przedmiotowych akcji do obrotu na tym samym rynku regulowanym, na który wprowadzone zostały inne akcje JSW. Uchwałą z dnia 23 grudnia 2020 roku Zarząd GPW dopuścił 508 781 akcji serii A i 235 682 akcji serii D do obrotu na Głównym Rynku GPW pod warunkiem zmiany tych akcji na akcje zwykłe na okaziciela oraz dokonania przez KDPW rejestracji tych akcji, co nastąpiło w dniu 30 grudnia 2020 roku.

W dniu 4 stycznia 2021 roku JSW dokonała obligatoryjnych wpisów dopuszczonych do obrotu publicznego 508 781 akcji serii A i 235 682 akcji serii D do ewidencji papierów wartościowych prowadzonej przez Komisję Nadzoru Finansowego w ogólnodostępnym rejestrze na stronie internetowej KNF pod adresem: [ewidencjaakcji.knf.gov.pl](http://ewidencjaakcji.knf.gov.pl)

Proces dematerializacji 744 463 akcji JSW serii A i D w celu wprowadzenia do obrotu na rynku regulowanym GPW został zakończony. Niezdematerializowanych pozostało 1 539 akcji serii A i 366 akcji serii D (łącznie 1 905 akcji JSW), które znajdują się poza depozytem akcji prowadzonym przez PKO BP BM (zostały z niego wyjęte przez akcjonariuszy) i potencjalnie mogły być w terminie do końca lutego 2021 roku z powrotem do depozytu zwrócone w ramach prowadzonego równoległe procesu dematerializacji ustawowej/obowiązkowej (zależało to jednak od decyzji aktualnych posiadaczy dokumentu odcinków zbiorowych tych akcji).

### 3.4. POLITYKA DYWIDENDOWA

Zgodnie z polityką dywidendową zdefiniowaną w prospekcie emisyjnym JSW z 2011 roku (str. 59), intencją Zarządu JSW jest rekomendowanie Walnemu Zgromadzeniu wypłat dywidend na poziomie co najmniej 30% skonsolidowanego zysku netto za dany rok obrotowy. Polityka w zakresie dywidendy uzależniona jest od aktualnych wyników działalności, przepływów pieniężnych, sytuacji finansowej oraz potrzeb kapitałowych, ogólnych uwarunkowań gospodarczych, jak również związanych z wypłatą dywidendy ograniczeń prawnych, podatkowych, regulacyjnych i umownych, a także innych czynników, które Zarząd uzna za istotne i będzie podlegała zmianom, mającym na celu dostosowanie jej do powyższych czynników.

#### POKRYCIE STRATY ZA ROK 2020

W 2020 roku Jednostka dominująca poniosła stratę netto w wysokości 1 541,1 mln PLN. W związku z powyższym, Zwyczajne Walne Zgromadzenie, które odbyło się w dniu 25 czerwca 2021 roku podjęło decyzję o pokryciu straty netto za 2020 rok oraz straty netto powstałej w Innych całkowitych dochodach z wyceny programów określonych świadczeń pracowniczych po okresie zatrudnienia w wysokości 13,6 mln PLN za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2020 roku w całości z kapitału zapasowego.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

### 3.5. NOTOWANIA AKCJI JSW NA RYNKU KAPITAŁOWYM

#### NOTOWANIA AKCJI JSW

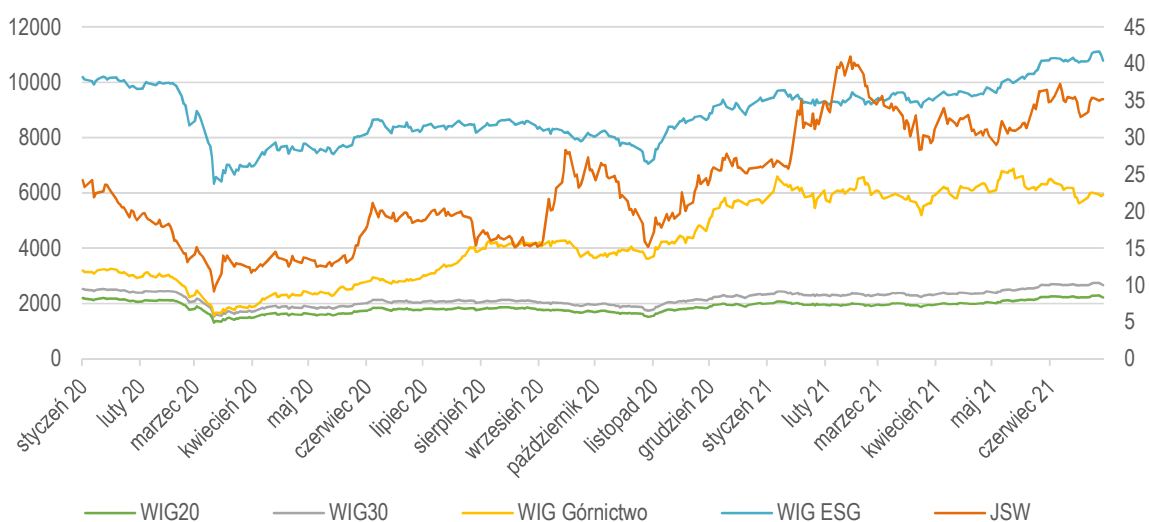
Akcje JSW notowane są na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. od 6 lipca 2011 roku. Obrót giełdowymi papierami wartościowymi dokonywany jest w walucie PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku akcje JSW wchodziły w skład indeksów: typu cenowego (Indeks WIG20, Indeks WIG30) oraz typu dochodowego (Indeks WIG, Indeks WIG-Poland, Indeks WIG-Górnictwo, Indeks WIG-ESG).

W analizowanym okresie kurs akcji JSW wzrósł o 35,72%, a na zamknięciu sesji w dniu 30 czerwca 2021 roku wynosił 35,22 PLN. Porównawczo, w tym okresie nastąpił wzrost notowań indeksów WIG20 o 11,8%, WIG30 o 14,8%, WIG Górnictwo o 5,6% i WIG ESG o 15,7%. Kapitalizacja JSW na dzień 30 czerwca 2021 roku wynosiła 4 135 236 411,12 PLN.

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku najniższy kurs akcji JSW na zamknięciu sesji JSW odnotowała 13 stycznia 2021 roku i wyniósł on wtedy 25,80 PLN, natomiast najwyższy kurs akcji na zamknięciu sesji odnotowany został w dniu 15 lutego 2021 roku i osiągnął poziom 41,00 PLN.

Notowania akcji JSW oraz kluczowych indeksów w I półroczu 2021 roku prezentuje poniższy wykres:



Zgodnie z wiedzą JSW w analizowanym okresie 2021 roku wydano dziewięć rekomendacji z pięciu biur maklerskich dla akcji JSW. Trzy biura maklerskie w pięciu rekomendacjach zalecały sprzedaż akcji JSW, dwa biura wydały trzy rekomendacje „kupu” oraz jedno biuro maklerskie wydało rekomendację „trzymaj”.

## 4. RYZYKA W DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW

### 4.1. ZASADY ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

W Grupie funkcjonuje kompleksowy system zarządzania ryzykiem korporacyjnym – (ang. ERM - Enterprise Risk Management), na który składa się opracowana *Polityka oraz Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej JSW*.

Celem zarządzania ryzykiem korporacyjnym jest: identyfikacja potencjalnych zdarzeń oraz ryzyk mogących wywrzeć wpływ na organizację, utrzymywanie ryzyka w ustalonych granicach oraz rozsądne zapewnienie realizacji celów biznesowych. Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym obejmuje działania na poziomie Jednostki dominującej, Grupy Kapitałowej i procesów biznesowych. Grupa wykorzystuje systemy takie jak ERM, aby wzmocnić system zarządzania oraz zwiększyć przejrzystość w zakresie zarządzania ryzykiem. Rozpoznanie ryzyk i wdrożenie narzędzi ich ograniczenia pozwala na podjęcie skutecznych działań prewencyjnych wobec zagrożenia.

W celu właściwego nadzoru nad procesem zarządzania ryzykiem, powołano *Pełnomocnika Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Zarządzania Ryzykiem*, który odpowiada za koordynację procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Pełnomocnik ERM współpracuje z Komitetem Audytu Rady Nadzorczej, przedstawiając raporty na temat profilu ryzyka Grupy oraz stanu zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Współpracuje także z Zarządem, Komitetem Audytu Rady Nadzorczej, Biurem Audytu i Kontroli i poszczególnymi właścicielami ryzyk zarówno w celu konsultacji wyników analizy i oceny ryzyka, jak i rozwoju metodologii wykorzystywanych w systemie ERM.

### 4.2. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ

W związku z pojawieniem się i rozprzestrzenieniem wirusa SARS-CoV-2 w 2020 roku w rejestrze ryzyk Grupy związanych z obszarem pracowniczym i społecznością lokalną zostało uwzględnione nowe ryzyko: **Zagrożenie epidemiczne**. Ryzyko to oznacza, że pod wpływem czynników środowiskowych oraz warunków występowania epidemii nastąpi zagrożenie zdrowia i życia pracowników, co wpłynie na organizację pracy. Grupa może zostać zmuszona ograniczyć przez to swoją działalność, co negatywnie wpłynie na sytuację finansową. Pojawienie się pandemii koronawirusa ma ogromny wpływ również na ryzyka występujące w pozostałych obszarach działalności Grupy, głównie ryzyka związane z działalnością operacyjną i obszarem handlu oraz ryzyka finansowe. W celu oszacowania skutków oraz określenia mechanizmów kontrolnych minimalizujących skutki materializacji ryzyka dokonywana jest ocena nowego ryzyka.

Poniższa tabela przedstawia najistotniejsze kategorie ryzyk zidentyfikowanych w Grupie Kapitałowej. Ryzyka te nie są jedynymi czynnikami, na które narażona jest Grupa. Dodatkowe czynniki ryzyka, które obecnie nie są znane lub które są obecnie uważane za nieistotne mogą także mieć istotny negatywny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Grupy.

Poziom ryzyka: niski - ●○○, średni - ●●○, wysoki - ●●●

Zmiana poziomu oceny ryzyka rezydualnego w stosunku do stanu na 31 grudnia 2020 roku: spadek ↘, bez zmian →, wzrost ↗

#### RYZYKA ZWIĄZANE Z OBSZAREM OCHRONY ŚRODOWISKA

<p><b>REGULACJE ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> Grupa może nie być w stanie przestrzegać i działać zgodnie z przyszłymi zmianami w prawie lub też takie zmiany w prawie mogą mieć negatywny wpływ na działalność gospodarczą Grupy. Zmiany w prawie ochrony środowiska mogą prowadzić do konieczności dostosowania działalności Grupy do nowych wymogów, w tym również uzyskania nowych pozwoleń, lub zmiany warunków dotychczasowych pozwoleń posiadanych przez Grupę. Taki obowiązek może wymagać od Grupy poniesienia określonych, dodatkowych nakładów inwestycyjnych, a tym samym może mieć wpływ na sytuację finansową Grupy, podnosząc koszty jej działalności.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> stały nadzór nad wymaganiami prawnymi dotyczącymi ochrony środowiska oraz realizacja niezbędnych zadań inwestycyjnych pozwalających na spełnienie wszystkich wymogów środowiskowych. Działania w kierunku wprowadzenia zmian w regulacjach prawnych. Opiniowanie i uzgadnianie projektów i zmian przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska na szczeblu krajowym. Dostosowanie działalności Grupy do nowych wymogów w zakresie gospodarki odpadami w terminach przewidzianych w przepisach.</p>
<p><b>ZAGROŻENIA DLA KLIMATU AKUSTYCZNEGO</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> wydane zostały decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu oraz decyzje zobowiązujące kopalnie do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez obniżenie do poziomu dopuszczalnego hałasu przenikającego do środowiska z najbardziej uciążliwych</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> realizacja zadań związanych z wyciszeniem obiektów kopalń wyznaczonych w decyzjach naprawczych do poziomu dopuszczalnego oraz wykonywanie pomiarów sprawdzających skuteczność zastosowanych rozwiązań.</p>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

	<p>źródeł. Z uwagi na niezakończone prace dotyczące realizacji zadań związanych z wyciszeniem obiektów kopalń wyznaczonych w decyzjach naprawczych, istnieje możliwość przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.</p>	
<p><b>ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z EMISJĄ PYŁOWO-GAZOWĄ DO ATMOSFERY</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> emitowane w wyniku działalności kopalń zanieczyszczenia pyłowo-gazowe ze źródeł zorganizowanych i niezorganizowanych nie powodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji do atmosfery. Od 1 stycznia 2025 roku nastąpi zaostrenie standardów emisyjnych (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>) dla istniejących źródeł spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej &gt;5MW. Dla źródeł nowych zaostrene standardy mają zastosowanie już od momentu uruchomienia tych źródeł.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> stały monitoring zmian regulacji prawnych, kontrolowanie stosowania i przestrzegania norm i decyzji, okresowe pomiary emisji do powietrza, powołanie Zespołu ds. emisji środowiskowych, prowadzenie obliczeń śladu węglowego organizacji i produktów węgla i koks, powołanie Zespołu ds. instalacji JSW, w których zachodzi spalanie paliw w kontekście ewentualnego objęcia systemem handlu uprawnieniami do emisji EU ETS.</p>
<p><b>ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z POWSTAWANIA SZKÓD GÓRNICZYCH NA POWIERZCHNI</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> ryzyko występuje ze względu na prowadzoną działalność wydobywczą i prowadzenie podziemnej eksploatacji górniczej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przedsiębiorca górniczy odpowiada za szkodę powstałą w wyniku prowadzonego ruchu zakładu górniczego.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> koordynacja działań związanych z przygotowaniem: projektu prac geologicznych, dokumentacją geologiczną, hydrogeologiczną, geologiczno-inżynierską, projektem zagospodarowania złoża oraz planem ruchu, planowanie miejsc zagrożonych wystąpieniem szkód górniczych, nadzorowanie realizacji zapisów koncesyjnych oraz wynikających z decyzji środowiskowych, monitoring geodezyjny i budowlany, monitoring wykonu napraw szkód górniczych i utworzonej rezerwy na ten cel, współpraca z organami samorządowymi, wyłączenie terenu z zabudowy bądź też złoża z eksploatacji, profilaktyka w celu zachowania grawitacyjnego spływu wód powierzchniowych, zabezpieczenie istniejących oraz realizowanych obiektów budowlanych w granicach terenów górniczych.</p>
<p><b>POLITYKA RZĄDU W ZAKRESIE GÓRNICWA WĘGLA KAMIENNEGO</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> zagrożeniem jest kształt polityki Państwa, jaki zostanie przyjęty wobec Dyrektyw Unijnych. Zgodnie z zapowiedziami przedstawicieli rządu, podstawowym polskim surowcem energetycznym do 2050 roku ma pozostać węgiel. Tak samo, węgiel metalurgiczny (koksowy) jest podstawowym surowcem do produkcji stali.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> prowadzenie działalności lobbingsowej oraz wnioskowanie do instytucji ustawodawczych w sprawie dokonywania zmian mających na celu usprawnienie funkcjonowania górnictwa. Utrzymanie na liście surowców krytycznych węgla metalurgicznego (koksowego).</p>
<p><b>POLITYKA RZĄDU W ZAKRESIE ENERGETYKI I BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> materializacja ryzyka może nastąpić w dłuższym horyzoncie czasowym. Aktualnie obowiązujący dla branży energetycznej jest dokument rządowy – „Polityka energetyczna Polski do 2040 roku” przyjęty w dniu 2 lutego 2021 roku.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> wnioskowanie do instytucji ustawodawczych i uczestniczenie w konsultacjach propozycji do zmian w prawie mających na celu wzrost bezpieczeństwa energetycznego.</p>
<p><b>KOSZTY ENERGII W DŁUGIM HORYZONCIE CZASOWYM</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> ryzyko może się spełnić ze względu na stałe zaostrenie standardów związanych ze zużyciem, efektywnością oraz jakością energii. Trudne do przewidzenia zachowania cen na rynku energii z uwagi na możliwość dalszych wzrostów cen uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>, zwiększenia udziału innej, droższej energii, wzrostu cen węgla oraz wzrostu cen i udziału praw majątkowych (kolorów).</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> monitoring, analizy rynku, śledzenie trendów dotyczących wpływu cen pozwoleń na emisję CO<sub>2</sub> (EU-ETS) na ceny energii, wybór odpowiednich technologii, surowców zgodnie z wymogami branżowymi, kontraktowanie zakupu części energii na potrzeby Grupy z wyprzedzeniem dwuletnim na produktach terminowych TGE, rozbudowa własnych mocy wytwarzania energii elektrycznej, opartych na silnikach spalających metan ujęty w trakcie prowadzonej działalności górniczej, przebudowa modelu obrotu energią elektryczną na uwzględniający indeksy giełdowe TGE, zmaksymalizowanie zużycia energii produkowanej wewnątrz Grupy, inwestycje w poprawę efektywności energetycznej, dającej wsparcie w postaci białych certyfikatów.</p>
<p><b>DOSTOSOWANIE DZIAŁALNOŚCI DO POLITYKI KLIMATYCZNEJ UE</b></p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> w sytuacji światowej pandemii oczekiwana jest weryfikacja podstawowych priorytetów strategii gospodarczej i skierowanie wysiłków głównie na odbudowę gospodarki. Pozatraktatowe działania oraz świadome wyjście KE poza jej</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> bieżąca analiza i ocena sytuacji w zakresie zmian Polityki klimatycznej UE, w tym odbudowy gospodarki, realizacja celu osiągnięcia neutralności klimatycznej w roku 2050 zgodnie z mapą drogową European</p>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

<p>średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>zadania w zakresie prowadzenia polityki energetycznej, a także konsekwencje integracji finansowej UE oraz włączenie się organizacji branżowych spowodują dalsze ograniczenie suwerenności ekonomicznej państwa i wpłyną na pogorszenie poziomu konkurencyjności gospodarki. Realizacja Europejskiego Zielonego Ładu wymagać będzie poniesienia ogromnych nakładów finansowych, co spowoduje spowolnienie dynamiki rozwoju gospodarczego państwa, zahamowanie procesu wdrażania polityki klimatycznej oraz opóźnienie osiągnięcia przyjętego przez UE celu uzyskania neutralności klimatycznej w roku 2050. Poddanie uprawnień emisyjnych grze rynkowej poprzez uznanie ich przez KE za papiery finansowe podlegające grze spekulacyjnej powoduje gwałtowne podwyższenie ryzyka szczególnie dla państw uboższych.</p>	<p>Green Deal i będących konsekwencją jej wdrażania zmian w krajowych regulacjach mających wpływ na koszty energii, udział w konsultacjach, spotkaniach oraz konferencjach klimatycznych, realizacja projektów mających na celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, w tym umożliwiających maksymalne wykorzystanie ujętego w procesie wydobycia węgla, metanu do produkcji energii elektrycznej, ciepła i chłodu na potrzeby własne.</p>
<p>ZARZĄDZANIE ODPADAMI I PRODUKTAMI UBOCZNYMI średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> W związku z prowadzonymi działaniami, zmierzającymi do przedłużenia koncesji kopalń, istnieje konieczność zabezpieczenia rezerw dyspozycyjnych dla zagospodarowania odpadów wydobywczych na okres obowiązywania koncesji. Realizacja planowanych przedsięwzięć w zakresie zabezpieczenia pojemności dyspozycyjnej miejsc zagospodarowania odpadów może ulec wydłużeniu. Istnieje ryzyko że wolumen i elastyczność produkcji będzie ograniczona możliwościami zagospodarowania odpadów wydobywczych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżące monitorowanie działań dotyczących zagospodarowania odpadów w obiektach gospodarki odpadami wydobywczymi na powierzchni, rekultywacji i likwidacji szkód górniczych oraz procesów pozyskania nowych terenów.</p>

#### RYZYKA ZWIĄZANE Z OBSZAREM PRACOWNICZYM I SPOŁECZNOŚCIĄ LOKALNĄ

<p>SUKCESJA I OBSADZANIE KLUCZOWYCH STANOWISK średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> Zdolność do efektywnego prowadzenia działalności może pogorszyć się, jeżeli Grupa utraci nieoczekiwanie osoby piastujące kluczowe funkcje w organizacji, a nie pozyska nowych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> prowadzenie aktywnej polityki kadrowej służącej ograniczeniu ryzyka związanego z utratą zasobów ludzkich, wysokie wymogi w zakresie kwalifikacji dotyczące kandydatów na członków Zarządu oraz kadry kierowniczej wyższego szczebla, planowanie i przygotowywanie następców na kluczowe stanowiska.</p>
<p>RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI ORAZ SPORY ZBIOROWE wysokie - ●●● spadek ↘</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> niepowodzenie w utrzymaniu odpowiedniego dialogu społecznego może mieć istotny wpływ na działalność Grupy. Ryzyko braku porozumienia ze związkami zawodowymi w kluczowych kwestiach dotyczących warunków pracy i płacy może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe, a w konsekwencji na postrzeganie przez partnerów gospodarczych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> powołanie Pomocniczego Komitetu Sterującego w ramach JSW złożonego z przedstawicieli Zarządu JSW oraz przedstawicieli reprezentatywnych związków zawodowych. Prowadzenie dialogu ze stroną społeczną w zakresie ujednoczenia zasad wynagradzania w JSW.</p>
<p>WYPADKI PRZY PRACY I INNE ZAGROŻENIA wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> materializacja ryzyka jest niemal pewna w ciągu najbliższego kwartału jako czynnik techniczny, organizacyjny lub ludzki oraz w wyniku wystąpienia nieprzewidzianego zdarzenia wynikającego z zagrożeń technicznych oraz naturalnych w związku z prowadzoną działalnością górniczą.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> prowadzenie szkoleń okresowych z zakresu bhp oraz instruktaży stanowiskowych, ciągły nadzór i kontrola wykonywania pracy zgodnie z obowiązującymi zasadami i przepisami, zapoznanie pracowników z instrukcjami, technologiami projektami technicznymi itp., prowadzenie audytów stanowiskowych w zakresie BHP dla najbardziej narażonych na zagrożenia stanowisk, podejmowanie działań profilaktycznych.</p>
<p>ZAGROŻENIE EPIDEMICZNE wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zagrożenie życia i zdrowia pracowników, jego wpływ na organizację pracy i tym samym wpływ na działalność operacyjną, a w konsekwencji na wynik finansowy. W związku z pojawieniem się zagrożenia epidemicznego (wirusa SARS-CoV-2) prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia jest bardzo wysokie.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> działania prewencyjne łącznie z zastosowaniem planów awaryjnych, aby zapewnić ciągłość operacyjną zgodnie z obowiązkami określonymi w przepisach prawa, prowadzona jest akcja informacyjna o postępowaniu w sytuacji zagrożenia. Bieżące monitorowanie sytuacji, celem dostosowania działań i środków zapobiegających rozprzestrzenianiu się koronawirusa COVID-19.</p>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

<p><b>PR, WIZERUNEK W MEDIACH, MARKA I REPUTACJA</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko wynikające z powstania niepożądanego obrazu Grupy z powodu negatywnego przekazu medialnego, wycieku danych, konfliktów interesów, aspektów środowiskowych, niepokojów społecznych, katastrof zbiorowych, naruszania zasad bezpieczeństwa i innych wydarzeń mających niekorzystny wpływ na ocenę Grupy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> odpowiednia komunikacja z interesariuszami, codzienny monitoring mediów, aktywna komunikacja z otoczeniem, ścisła współpraca z Ministerstwem w kwestii ujednoczenia polityki informacyjnej górnictwa.</p>
<p><b>ODPOWIEDZIALNOŚĆ SPOŁECZNA KORPORACJI</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> realizacja działalności gospodarczej Grupy może prowadzić do powstania sytuacji spornych związanych ze społecznościami lokalnymi wokół obszarów, na których Grupa prowadzi lub zamierza prowadzić działalność.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> powołanie Zespołu CSR, Strategia Zrównoważonego Rozwoju Grupy na lata 2021-2030, dialog ze społecznością lokalną i samorządami i stroną społeczną, powołanie Fundacji JSW.</p>
<p><b>RELACJE INWESTORSKIE</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko, że Spółka nie będzie postrzegana przez inwestorów jako transparentna oraz godna zaufania. Sytuacja ta może mieć wpływ na znaczny spadek wartości akcji oraz utratę zaufania akcjonariuszy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> opracowano i przyjęto regulaminy oraz procedury, w celu zapewnienia prawidłowego wypełniania obowiązków informacyjnych wynikających z przepisów, na bieżąco monitorowane są publikacje i opinie rynkowe na temat Grupy.</p>
<p><b>NARUSZENIE STANDARDÓW ETYKI</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko, że pracownicy Grupy podejmą działania niezgodne z korporacyjnymi standardami etyki lub zdefiniowanie, wdrożenie i egzekwowanie tych standardów nie będzie efektywne i spójne z celami Grupy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> aktualnie obowiązują w Grupie: <i>Kodeks Etyki Grupy</i>, <i>Polityka Antykorupcyjna</i> oraz <i>Procedura zgłaszania nieprawidłowości</i>, obowiązki i odpowiedzialność pracowników zawarte w Kodeksie Pracy oraz Regulaminie Pracy obowiązującym w Biurze Zarządu JSW oraz w Regulaminach Organizacyjnych Zakładów.</p>
<p><b>DEFAUDACJA I INNE NADUŻYCIA</b> niski - ●○○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> w związku z tym, że Grupa jest bardzo dużą organizacją, istnieje ryzyko nieuczciwego postępowania pracowników, np.: defraudacji, fałszowania dokumentacji, co może przynieść straty finansowe oraz szkody w wizerunku Grupy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> podnoszenie poziomu ochrony, planowe działania kontrolne i audytowe, powszechne uregulowania prawne.</p>
<p><b>NARUSZENIE ZASAD OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> Istnieje ryzyko utraty, zniszczenia, uszkodzenia, modyfikacji i przypadkowego ujawnienia danych osobowych osobom nieupoważnionym. Istnieje także ryzyko związane z naruszeniem ochrony danych osobowych, wynikające z nieświadomości lub zamierzonych działań pracowników.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> wdrożenie <i>Polityki Bezpieczeństwa – Zasady Ochrony Danych Osobowych w Grupie JSW</i>, szkolenia w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania i ochrony danych osobowych dla pracowników, ciągła analiza zabezpieczeń organizacyjnych.</p>
<p><b>CYBERATAK NA ZASOBY INFORMACYJNE GRUPY</b> średnie - ●●○ spadek ↘</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> pomimo wysokiego poziomu stosowanych zabezpieczeń przetwarzania danych w systemach informatycznych, jak i poza nimi istnieje ryzyko cyberataku na zasoby informacyjne.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> strategia zawierająca planowane działania w zakresie bezpieczeństwa informatycznego, przeprowadzane testy penetracyjne oraz audyty, powołano Zespół ds. cyberbezpieczeństwa, wdrożono <i>Politykę Bezpieczeństwa Informacji w Grupie</i>, wraz z załącznikiem „Bezpieczeństwo cybernetyczne OT w Grupie Kapitałowej JSW”, wprowadzono blokowanie zewnętrznych pamięci masowych.</p>

#### RYZYKA ZWIĄZANE Z ŁADEM KORPORACYJNYM

<p><b>PROCES DECYZYJNY W ORGANIZACJI I STRUKTURA ORGANIZACYJNA</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> niewłaściwa struktura organizacyjna może powodować opóźnienia w realizacji procesów biznesowych, dublowanie realizowanych zadań, realizację zadań w oderwaniu od procesów biznesowych oraz wydłużać proces decyzyjny.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> zmiany w strukturze Grupy są odpowiednio przygotowywane pod kątem prawnym i organizacyjnym, a struktura dostosowywana do aktualnych wymogów i trendów rynkowych.</p>
<p><b>EFEKTYWNOŚĆ WEWNĘTRZNYCH REGULACJI</b> średnie - ●●○ spadek ↘</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> w wyniku wprowadzonych w Grupie licznych regulacji istnieje możliwość zaistnienia niespójności, które mogą powodować utrudnienia w efektywnym działaniu organizacji.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> weryfikacja i bieżąca aktualizacja obowiązujących regulacji wewnętrznych.</p>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

## RYZYKA ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ OPERACYJNĄ I OBSZAREM HANDLU

<p><b>RYZYKO WYSTĄPIENIA RECESJI W GOSPODARCE ŚWIATOWEJ</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> dekonjunktura w gospodarkach globalnych, w szczególności w branży stalowej i energetycznej lub zdarzenia mogące skutkować znaczącym spadkiem popytu na węgiel i koks mogą mieć niekorzystny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Grupy. Regulacje i restrykcje spowodowane działaniami mającymi na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się COVID-19 powodują zakłócenia w łańcuchach dostaw mogące wpływać na wiele obszarów działalności. Spadek popytu na węgiel i koks lub stal bądź też gwałtowny spadek cen na rynku mogą skutkować znaczącą utratą zdolności generowania zysku przez Grupę.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> monitorowanie i analizowanie trendów światowego rynku węgla, koksu i stali, ekspertyzy analityków oraz trendy cenowe, monitorowanie notowań światowych indeksów cenowych, cen węgla produkowanego przez polskie kopalnie oraz poziomu importu węgla.</p>
<p><b>IŁOŚĆ I JAKOŚĆ KOKSU PRODUKOWANEGO PRZEZ GRUPĘ</b> średnie - ●●○ spadek ↘</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> ryzyko obniżenia podaży koksu determinowane jest utrzymywaniem się zagrożenia związanego z rozprzestrzenianiem się pandemii wirusa SARS-CoV-2. Pomimo poprawiającej się sytuacji epidemiologicznej należy nadal brać pod uwagę potencjalny wpływ pandemii na funkcjonowanie Grupy. Nie można także wykluczyć nalożenia przez władze administracji państwowej lub samorządowej ograniczeń dotyczących prowadzenia działalności przez zakłady przemysłowe lub ograniczeń w transporcie. Ryzyko obniżenia jakości koksu wynika z możliwości ograniczenia dostępności węgla w następstwie w/w skutków pandemii wirusa w kopalniach JSW oraz możliwości administracyjnych ograniczeń w transporcie skutkujących nieterminowymi dostawami węgla do JSW KOKS. Ograniczenie, bądź brak możliwości realizacji przez Grupę zobowiązań kontraktowych spowodować może znaczącą utratę udziału w rynku.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> przestrzeganie <i>Procedury Handlowej Grupy</i>, tygodniowe raporty handlowe przedkładane do wiadomości Zarządowi oraz informacja dotycząca zapasów koksu w Grupie.</p>
<p><b>WAHANIA POPYTU I PODAŻY NA GŁÓWNYCH RYNKACH PRODUKTOWYCH</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> nadpodaż węgla, koksu i stali na rynkach światowych może spowodować znaczny spadek cen, co może mieć istotny, niekorzystny wpływ na działalność Grupy, jej wyniki i sytuację finansową. Ze względu na wzajemne powiązanie branż, załamanie się koniunktury (brak popytu) na rynku koksu i stali bezpośrednio wpływa na wyniki generowane przez rynek węgla. Zagrożeniem może być również ekspansja konkurencji lokalnej poprzez wzrost krajowego wolumenu węgla i koksu uzyskanego po znacznie niższych kosztach produkcji lub napływ taniego węgla i koksu z importu. Znaczące zmiany jakości węgla/koksu produkowanych przez Grupę również przyczyniają się do ryzyka zaburzeń poziomu i struktury popytu i podaży produktów Grupy.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> monitorowanie rynku węgla, koksu i stali poprzez analizy prasy branżowej, ekspertyzy analityków analizy trendów cenowych, okresowe monitorowanie importu węgla wyprodukowanego przez polskie kopalnie w celu oceny poziomu podaży węgla w kraju, elastyczność produkcji i sprzedaży dostosowana do uwarunkowań rynkowych, racjonalne zarządzanie zapasami węgla i koksu, stały monitoring uwarunkowań na rynkach międzynarodowych, monitorowanie parametrów jakościowych węgla/koksu oraz światowego rynku węgla, koksu i stali.</p>
<p><b>RYZYKO REDUKCJI MOCY PRODUKCYJNYCH SURÓWKI WIELKOPIECOWEJ W EUROPIE</b> wysokie - ●●● spadek ↘</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> wystąpienie redukcji mocy produkcyjnych surowki wielkopiecowej w Europie, w sposób istotny i niekorzystny wpłynie na zapotrzebowanie na koks. Jednocześnie ma miejsce silna tendencja do uniezależniania się od zewnętrznych zakupów surowców, poprzez bilansowanie wewnętrznych dostaw u producentów stali.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> analiza szczegółowa europejskich i światowych rynków zbytu, dywersyfikacja rynków zbytu, poszukiwanie nowych kierunków zbytu, w tym na rynkach zamorskich, dbałość o utrzymanie dotychczasowych klientów oraz agresywna polityka cenowa nakierowana na dywersyfikację sprzedaży poprzez zdobycie nowych rynków zbytu.</p>
<p><b>ZMIANY W TECHNOLOGII POZYSKIWANIA STALI WPŁYWAJĄCE NA POPYT NA KOKS</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> analizy produkcji stali wskazują na stabilny udział produkcji wielkopiecowej w Azji, Europie i Ameryce Płd. Proces wielkopiecowy nadal będzie dominującym sposobem pozyskiwania stali. W długim okresie o stosowanych</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> monitorowanie rynku w zakresie zmian technologicznych oraz poziomu produkcji stali, wymagań klientów, działań konkurencji, monitorowanie dostosowywania jakości koksu do wymagań odbiorców, zawieranie umów wieloletnich, wykorzystywanie efektu</p>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

	technologiach produkcji stali decydować będą koszty surowców i energii.	synergii jako Grupa oferująca koks i węgiel metalurgiczny (koksowy), poszukiwanie nowych rynków zbytu.
<b>DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA PLANOWANIE PRODUKCJI</b> średnie - ●●○ bez zmian →	<u>Opis ryzyka:</u> ryzyko to oznacza, że w wyniku pojawienia się nieprzewidzianych uwarunkowań górniczo-geologicznych, rynkowych lub niekorzystnych uregulowań prawnych nastąpi spadek produkcji lub wzrost kosztów względem założeń przyjętych przy planowaniu produkcji.	<u>Reakcja na ryzyko:</u> monitorowanie i analizowanie wskaźników produkcyjnych, prognozy dotyczące koniunktury rynkowej, bieżąca aktualizacja planowania produkcji w związku z analizą warunków występujących w rejonie prowadzonych prac, optymalizowanie robót przygotowawczych i eksploatacyjnych, prowadzenie planów produkcji.
<b>ZDOLNOŚCI PRODUKCYJNE, WYDAJNOŚĆ I EFEKTYWNOŚĆ PRODUKCJI</b> średnie - ●●○ bez zmian →	<u>Opis ryzyka:</u> szacunki dotyczące zasobów węgla w sposób nieunikniony zawierają określony poziom nieprawidłowości i zależą w pewnym stopniu od przyjętych kryteriów geologicznych, które mogą się ostatecznie okazać niedokładne. Ponadto ograniczone możliwości techniczno-organizacyjne mogą mieć wpływ na ilość i jakość wydobywanego węgla.	<u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżąca aktualizacja planowania produkcji, monitorowanie i analizowanie wskaźników produkcyjnych, dostosowanie produkcji do koniunktury ekonomicznej, optymalizowanie robót przygotowawczych i eksploatacyjnych, prowadzenie planów produkcji, dostosowanie przepisów i procedur wewnętrznych do obowiązujących rozstrzygnięć prawno-regulacyjnych.
<b>OGRANICZENIE W PRODUKCJI I ZARZĄDZANIE PARKIEM MASZYN ORAZ URZĄDZEŃ GÓRNICZYCH</b> wysokie - ●●● bez zmian →	<u>Opis ryzyka:</u> realizacja ryzyka jest niemal pewna ze względu na wysoką skalę umaszynowania procesu produkcji, czego konsekwencją jest możliwość przestoju spowodowanego awarią maszyn, koniecznością ich przebudowy lub niewłaściwego doboru rozwiązań technicznych do panujących warunków geologiczno-górnictwowych.	<u>Reakcja na ryzyko:</u> nadzór nad realizacją Planu Techniczno-Ekonomicznego oraz umów związanych z remontem, serwisowaniem i przeglądem maszyn i urządzeń, monitorowanie i raportowanie procesu produkcji, system nadzoru nad pracą maszyn i urządzeń, nadzorowanie i kontrola zawieranych umów w zakresie dostaw, modernizacji maszyn i urządzeń górniczych, prac serwisowych oraz monitorowanie ich realizacji.
<b>CIĄGŁOŚĆ PRODUKCJI I ZARZĄDZANIE INCYDENTAMI</b> średnie - ●●○ bez zmian →	<u>Opis ryzyka:</u> ryzyko, że produkcja lub jej poziom zostaną zakłócone w efekcie nieodpowiedniego zarządzania produkcją, zastosowania nieodpowiednich technologii produkcyjnych, złego zarządzania pracownikami, wyższego od wielkości prognozowanych poziomu zagrożeń naturalnych, w wyniku czego organy nadzoru mogą wydać decyzje dotyczące całkowitego lub terminowego wstrzymania produkcji.	<u>Reakcja na ryzyko:</u> monitorowanie i analizowanie wskaźników produkcyjnych, prowadzenie planów produkcji w oparciu o plany inwestycyjne, ustalanie harmonogramów koniecznych do wykonania robót górniczych, systematyczna analiza warunków geologiczno-górnictwowych, optymalizowanie robót przygotowawczych i eksploatacyjnych, ciągłe podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej oraz zawodowych pracowników.
<b>POZYSKANIE I ZAGOSPODAROWANIE ZASOBÓW WĘGLA</b> średnie - ●●○ bez zmian →	<u>Opis ryzyka:</u> zasoby mogą nie być dostępne, kiedy będą potrzebne, lub jeżeli będą dostępne, ich wydobywanie po koszcie w danym czasie konkurencyjnym może nie być możliwe. Grupa może nie być w stanie dokładnie ocenić lub ocenić błędnie budowę geologiczną złóż, jakość zasobów i/lub parametrów geologiczno-inżynierskich górotworu w rejonach perspektywicznych, co może niekorzystnie wpłynąć na jej rentowność i sytuację finansową.	<u>Reakcja na ryzyko:</u> wykorzystanie metodyki zarządzania projektami, optymalizacja portfela projektów inwestycyjnych, aktualizacja i opracowanie technicznych projektów eksploatacji pokładów i części złóż z uwzględnieniem aspektu analizy techniczno-ekonomicznej, realizacja prac badawczych w zakresie rozpoznania jakości zasobów oraz warunków geologiczno-inżynierskich, zabezpieczenie finansowania realizowanych projektów strategicznych.

#### RYZYKA FINANSOWE

<b>RYZYKO CEN TOWARÓW</b> wysokie - ●●● bez zmian →	<u>Opis ryzyka:</u> zmienność cen surowców, kursów walut, kosztów pracy przekłada się na zmiany (wzrost) cen nabywanych towarów. W obecnej sytuacji związanej z pandemią dostawcy informują o problemach produkcyjnych związanych z brakiem materiałów na rynku, gwałtownym wzrostem ich cen, zwiększonym zapotrzebowaniem na środki ochrony osobistej. Na wzrost cen towarów w ujęciu długoterminowym wpływają również koszty osobowe, koszty transportu, koszty energii elektrycznej, wahania kursów walut oraz coraz bardziej utrudniony dostęp do zewnętrznych źródeł finansowania działalności. Ceny nabywanych towarów są kosztotwórcze i mają wpływ na poziom rentowności Grupy.	<u>Reakcja na ryzyko:</u> monitoring, analizy rynku, warunki kontraktów dotyczących dostaw materiałów i urządzeń, zawarte umowy umożliwiają przeprowadzenie negocjacji cen, terminów płatności oraz dokonywanie tzw. zakupów zastępczych.
---	---	---

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej



<p><b>RYZYSKO WALUTOWE – WAHANIE KURSU PLN W STOSUNKU DO EUR I USD</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> Grupa jest narażona na znaczące ryzyko zmiany kursów walut wynikające z ekspozycji walutowej. Głównym źródłem ryzyka walutowego jest sprzedaż produktów: indeksowana i denominowana w USD i EUR.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> w Grupie obowiązuje <i>Polityka Zarządzania Ryzykiem Walutowym Grupy Kapitałowej JSW</i>, powołany został Komitet Ryzyka Finansowego. Grupa zabezpiecza swoją ekspozycję na poziomie planów i kontraktów do wysokości przyjętych przez Zarząd JSW granicznych współczynników zabezpieczeń.</p>
<p><b>RYZYSKO STÓP PROCENTOWYCH</b> średnie - ●●○ spadek ↘</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> Grupa jest głównie narażona na ryzyko zmiany stóp procentowych w zakresie aktywów z tytułu posiadania certyfikatów inwestycyjnych, środków pieniężnych i lokat oraz zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Kryzys gospodarczy towarzyszący pandemii COVID-19 spowodował, iż główne banki centralne w celu pobudzenia gospodarki prowadzą ultra łagodną politykę pieniężną i utrzymują stopy procentowe na niskich poziomach.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> wdrożenie <i>Polityki Zarządzania Ryzykiem Stopy Procentowej JSW</i> wraz z procedurą, bieżąca analiza poziomu stawek rynkowych oraz rynkowych prognoz stóp procentowych, bieżąca analiza ekspozycji na ryzyko stopy procentowej, rynku finansowego oraz potencjalnych działań zabezpieczających ryzyko stopy procentowej wynikające z pozyskanego ryzyka finansowania, wdrożenie rachunkowości zabezpieczeń.</p>
<p><b>RYZYSKO KREDYTOWE Z TYTUŁU NALEŻNOŚCI FINANSOWYCH</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> ryzyko kredytowe w zakresie należności finansowych w Grupie koncentruje się w następujących obszarach: środki pieniężne i lokaty bankowe, instrumenty pochodne i należności finansowe. Ryzyko kredytowe w zakresie należności o charakterze finansowym może wynikać z ich koncentracji lub utrudnionej egzekucji.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> realizacja procedury lokowania wolnych środków finansowych i procedury zarządzania ryzykiem walutowym Grupy Kapitałowej, wdrożono <i>Politykę lokowania wolnych środków finansowych</i> oraz <i>Politykę zarządzania Ryzykiem Walutowym</i> ograniczono współpracę z instytucjami finansowymi, wyłącznie do banków o ugruntowanej pozycji rynkowej.</p>
<p><b>PŁYNNOŚĆ I ZARZĄDZANIE KAPITAŁEM OBROTOWYM</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> w związku z silnym uzależnieniem przepływu pieniężnych i poziomu generowanej gotówki od cen sprzedaży węgla i koksu, a także stale wysokim poziomem wydatków o charakterze inwestycyjnym, w przypadku znacznego pogorszenia sytuacji rynkowej Grupa jest narażona na ryzyko utraty płynności. Trudne warunki rynkowe, w tym zmniejszony popyt, który jest wynikiem pandemii koronawirusa, a także utrzymujący się od początku roku niski poziom cen mają istotny negatywny wpływ na płynność. Aktualnie ceny węgla metalurgicznego (koksowego) zwiększyły się, natomiast nie ma to jeszcze przełożenia na wyniki finansowe Grupy.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> utworzenie Stabilizacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego i dążenie do jego utrzymania oraz odbudowy jego wartości kiedy warunki rynkowe będą sprzyjające, zachowanie prawidłowej struktury finansowania poprzez utrzymywanie odpowiedniego poziomu źródeł finansowania o charakterze długoterminowym, monitorowanie płynności, <i>Polityka zarządzania płynnością</i> wraz z procedurą, aktualizacja modelu finansowego, zarządzanie płynnością w Grupie poprzez produkty bankowe, aktualizacja narzędzi do prognozowania płynności w ramach <i>Polityki</i> i procedury płynności, prognozy płynności.</p>

#### RYZYSKA W OBSZARZE INWESTYCJI STRATEGICZNYCH I DZIAŁAŃ ROZWOJOWYCH

<p><b>STRATEGIA WZROSTU I ROZWOJU GRUPY POPRAZ PRZEJĘCIA I AKWIZYCJE</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> główne ryzyka procesów M&amp;A występują w obszarze: finansowym, organizacyjnym, operacyjnym, strategicznym, rynkowym, politycznym. Potencjalnie mogą mieć znaczący wpływ na wartość rynkową i bilansową.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> ze względu na ilość ryzyk oraz wieloaspektowość i skomplikowanie procesów M&amp;A Grupa wykorzystuje wsparcie zewnętrznych profesjonalnych doradców.</p>
<p><b>IDENTYFIKACJA CELÓW STRATEGICZNYCH</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> ryzyko związane z niezrealizowaniem założeń i celów w prowadzonych przez Grupę projektach inwestycyjnych w zakresie możliwości rozwoju, lub ekspansji na istniejące i nowe rynki. Przedmiotowe ryzyko może być następstwem błędnie zdefiniowanych głównych założeń strategicznych, źle oszacowanych korzyści i kierunków rozwoju zapisanych w Strategii.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> monitorowanie rynku i analizy potencjalnych przedsięwzięć biznesowych, analizy i ekspertyzy, prowadzenie i bieżące monitorowanie strategicznych projektów zgodnie z Metodą zarządzania Projektami i Programami w Grupie.</p>
<p><b>STRATEGICZNE PROJEKTY INWESTYCYJNE</b> wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> z uwagi na wieloletni cykl trwania kluczowego projektu strategicznego istnieje możliwość wystąpienia odchyleń w terminach realizacji, zakresie rzeczowo-finansowym, zmiany prognozowanych czynników makroekonomicznych, załamania koniunktury na węgiel.</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> wdrożenie metodyki zarządzania projektami wraz z powołaniem odpowiednich struktur zarządzania projektem, okresowe sprawozdania z realizacji inwestycji, stały nadzór nad realizacją projektu.</p>
<p><b>ALOKACJA ZOSOBÓW – STRATEGIA PORTFELA BIZNESOWEGO</b></p>	<p><b>Opis ryzyka:</b> ryzyko, że Grupa nie będzie maksymalizowała wyników swojej działalności z powodu nieoptymalnej alokacji</p>	<p><b>Reakcja na ryzyko:</b> monitorowanie rynku w zakresie możliwych zakupów inwestycyjnych, dostępności usług,</p>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

<p>średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>zasobów lub określenia nieodpowiedniej struktury segmentów biznesowych w kontekście realizacji strategii.</p>	<p>rozwiązań innowacyjnych dla górnictwa węgla kamiennego, monitorowanie rynku oraz sytuacji spowodowanej nagłymi zdarzeniami o szerokim działaniu oraz podejmowanie szybkich decyzji ograniczających wpływ tych zdarzeń na Grupę.</p>
<p><b>EFEKTYWNOŚĆ PLANOWANIA STRATEGICZNEGO I MONITOROWANIA REALIZACJI CELÓW</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko związane z prognozami i planowaniem niesie ze sobą niebezpieczeństwo, że prognozy stanowiące podstawę podjęcia decyzji o rozpoczęciu planowanych przez Grupę inwestycji nie sprawdzą się na skutek zmian zachodzących w otoczeniu ekonomicznym, prawnym lub społecznym.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> stały nadzór nad realizacją Strategii, cykliczne spotkania kadry menadżerskiej z Zarządem JSW w zakresie rozliczania zadań, opracowywanie i monitoring działań restrukturyzacyjnych.</p>
<p><b>OCENA POTENCJALNYCH INWESTYCJI I TRANSAKCJI STRATEGICZNYCH</b> średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko zaangażowania w nieopłacalne, nietrafione lub zbyt ryzykowne inwestycje i transakcje ze względu na niewłaściwie przeprowadzoną ocenę potencjalnej transakcji, w tym np. wycenę inwestycji, kompleksowe analizy w fazie poprzedzającej transakcję lub podjęcia błędnych decyzji transakcyjnych na poszczególnych etapach prowadzonej transakcji.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> wsparcie renomowanych, doświadczonych doradców i ekspertów zewnętrznych w procesie analizy opłacalności transakcji, nadzór nad procesami ze strony Zarządu, kompetentnych biur oraz zespołów projektowych.</p>

## 5. STRATEGIA GRUPY ORAZ PLANY ROZWOJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ

### 5.1. DZIAŁANIA STRATEGICZNE W I PÓŁROCZU 2021 ROKU

Grupa konsekwentnie realizuje założone działania strategiczne, determinujące osiągnięcie wyznaczonych celów finansowych oraz maksymalizację wartości Grupy.

#### GŁÓWNE INICJATYWY WSPIERAJĄCE CELE OKREŚLONE W STRATEGII

##### SEGMENT WĘGLOWY



- Budowa poziomu 1120 w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Borynia
- Budowa poziomu 1080 w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka
- Udobępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów węgla kamiennego w obrębie złóż: Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód w KWK Jastrzębie-Bzie
- Budowa poziomu 1050 w KWK Knurów-Szczygłowie Ruchu Knurów
- Budowa poziomu 1050 w KWK Knurów-Szczygłowie Ruchu Szczygłowie
- Rozbudowa poziomu 1290 w KWK Budryk
- Udobępnienie pokładu 405/1 i 405/2 w KWK Budryk
- Rozbudowa poziomu 1000 z pogłębianiem szybu IV i III w KWK Pniówek
- Rozbudowa KWK Pniówek poprzez udobępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów w obrębie złoża Pawłowice 1 (KWK Pniówek)

##### SEGMENT KOKSOWY



- Modernizacja baterii koksowniczej nr 4 w Koksowni Przyjaźń
- Budowa bloku energetycznego opalanego gazem koksowniczym w Koksowni Radlin

##### POZOSTAŁE SEGMENTY



- Modernizacja Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla dla zwiększenia uzysku węgla metalurgicznego (koksowego) w KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowie
- Gospodarcze wykorzystanie metanu w KWK Budryk oraz KWK Knurów-Szczygłowie

Grupa prowadzi ciągle proces optymalizacji działalności oraz poprawy efektywności w głównych obszarach swojej działalności. Działania mają na celu nie tylko poprawę wskaźników efektywnościowych, ale także przygotowanie Grupy do okresu dekonunktury. Wśród nich należy wymienić:

#### Budowa kopalni w obszarze złoża Bzie Dębina – KWK Jastrzębie-Bzie

W I półroczu 2021 roku prowadzone były prace związane z udobępnieniem i przygotowaniem do eksploatacji pokładów węgla w obszarze złoża Bzie-Dębina. Szacowane zasoby operatywne w złożach wynoszą około 180,0 mln ton. Dzięki podjęciu odpowiednich decyzji o dokonaniu alokacji pracowników z obszaru Jastrzębie i skierowaniu ich do prac w obszarze Bzie, zintensyfikowano prowadzenie robót przygotowawczych. Dzięki temu przyspieszono roboty drażeniowe, umożliwiając szybsze rozpoczęcie wydobycia ze złoża „Bzie-Dębina 2-Zachód”. Przesunięcie robót w harmonogramie powinno spowodować przyspieszenie rozpoczęcia eksploatacji pokładów węgla, które aktualnie planowane jest pod koniec 2021 roku (wcześniej w IV kwartale 2022 roku). W 2023 roku planowane wydobycie wyniesie ok. 0,5 mln ton węgla, a docelowo od 2029 roku planowane jest uzyskanie rocznego wydobycia kopalni na poziomie ok. 2,0 mln ton.

Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania analizowane są różne warianty przyszłego funkcjonowania kopalni w aspekcie doprowadzenia odpowiedniej ilości powietrza do przodków wydobywczych, które pozwoli w przyszłości na uzyskanie rocznego wydobycia węgla na poziomie ok. 2,0 mln ton. Równolegle wykonywane są dokumentacje (nowy Raport oddziaływania na środowisko) umożliwiające korzystanie w pełni z koncesji uzyskanej dla złoża „Bzie Dębina 1-Zachód”.

#### Modernizacja Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla

Projekt realizowany w KWK Knurów-Szczygłowie oraz KWK Budryk, którego jednym z celów jest kontynuacja realizowanego w latach poprzednich Programu **JAKOŚĆ**. Prowadzone działania mają wygenerować wzrost uzysku węgla metalurgicznego (koksowego). Efektem końcowym projektu będą rozbudowane, zmodernizowane i odpowiednio wyposażone Zakłady Przeróbki Mechanicznej Węgla w KWK Budryk oraz KWK Knurów-Szczygłowie, które mają prowadzić do:

- wzrostu produkcji węgla metalurgicznego (koksowego), typu 34 i 35 w KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowie,

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

- wzrostu udziału produkcji węgla metalurgicznego (koksowego) w JSW docelowo powyżej 85%.

Pod koniec II kwartału 2021 roku zakończono proces odbioru zmodernizowanego Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla w Ruchu Knurów. Na dzień zatwierdzenia sprawozdania planowane zakończenie modernizacji Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla w KWK Budryk to III kwartał 2022 roku.

W październiku 2020 roku Zarząd JSW powołał Zespół Roboczy, któremu wyznaczono zadanie – [wypracowanie modelu funkcjonowania JSW w kierunku produkcji głównie węgla metalurgicznego \(koksowego\)](#). W wyniku przeprowadzonych prac Zespół przeanalizował bazę zasobową węgla oraz ciągi technologiczne zakładów przerobczych pod kątem możliwości spełnienia stawianego celu. Przyjęto założenie, iż po zmianie modelu funkcjonowania oraz przeprowadzeniu inwestycji odtworzeniowych i rozwojowych w Zakładach Przeróbki Mechanicznej Węgla poszczególnych zakładów od 2031 roku JSW będzie mogła produkować głównie węgiel metalurgiczny (koksowy).

## NIEZALEŻNOŚĆ ENERGETYCZNA

Grupa oprócz statusu odbiorcy energii elektrycznej posiada również koncesję na jej wytwarzanie, obrót i dystrybucję (dot. JSW KOKS). Jednym z celów strategicznych Grupy jest dążenie do niezależności energetycznej poprzez zwiększanie poziomu autoprodukcji energii elektrycznej. W ramach programu prowadzone są trzy projekty pn. „Gospodarcze wykorzystanie metanu” realizowane w KWK Budryk oraz w KWK Knurów-Szczygłowice, a także projekt budowy Elektrociepłowni Radlin wykorzystującej do produkcji energii i ciepła – gaz koksowniczy. Aktualnie zainstalowane moce wytwórcze w Grupie to ok. 136 MWe, w tym w kopalniach JSW to ok. 26 MWe.

### [Gospodarcze wykorzystanie metanu](#)

Realizacja przedmiotowej inwestycji polega na rozbudowie infrastruktury umożliwiającej wytwarzanie przez JSW energii elektrycznej oraz ciepłej, przy wykorzystaniu metanu pozyskiwanego w kopalni w procesie odmetanowania. Główne cele realizacji inwestycji: profilaktyka BHP w zakresie zwalczania zagrożenia metanowego – (ujęcie), ochrona środowiska – (zmniejszenie emisji metanu do atmosfery), wzrost korzyści ekonomicznych – (zagospodarowanie metanu do produkcji energii).

Metan pochodzący ze złóż węgla zostanie przetworzony na energię elektryczną, wykorzystywaną na potrzeby własne zakładów w procesie produkcji węgla. Aktualnie JSW posiada zabudowane moce elektryczne związane z zagospodarowaniem metanu w wysokości ok. 26 MWe.

## 5.2. CZYNNIKI ISTOTNE DLA ROZWOJU GRUPY

Działalność Grupy i jej wyniki są w istotny sposób zależne od popytu oraz kształtowania się cen węgla oraz koksu. Z uwagi na zmienność tych cen, wywierają one zawsze znaczący wpływ na sytuację finansową Grupy. Jednocześnie na kształtowanie się cen sprzedaży węgla czy koksu wpływają także wahania kursów walut.

Ponadto, do zdarzeń i uwarunkowań, które miały istotny wpływ na uzyskiwane wyniki (np. poprzez zmniejszenie wielkości produkcji) możemy zaliczyć zdarzenia nadzwyczajne, wynikające z zagrożeń naturalnych występujących w podziemnych zakładach górniczych oraz czynników zewnętrznych – (pandemia). W związku z wystąpieniem pandemii COVID-19, w I kwartale 2021 roku kontynuowano szereg działań podjętych w celu minimalizacji potencjalnych skutków rozprzestrzenienia się wirusa wśród pracowników JSW. W II kwartale 2021 roku sytuacja znacznie się poprawiła – początkiem kwartału występowały pojedyncze przypadki zakażeń wśród pracowników JSW, natomiast końcem II kwartału 2021 roku nie odnotowano nowych przypadków zakażenia koronawirusem. Dodatkowo w miesiącu czerwcu 2021 roku we wszystkich zakładach JSW odbyła się akcja szczepień przeciwko COVID-19 dla zarejestrowanych wcześniej pracowników.

Dodatkowo, w związku ze zmianami legislacyjnymi i polityką w zakresie dbałości o klimat i środowisko Unii Europejskiej, można zaobserwować coraz silniejszą presję na podmioty gospodarcze z branży wydobywczej i stalowej.

We wrześniu 2020 roku Komisja Europejska [ponownie wpisała węgiel koksowy na listę surowców strategicznych](#) (Critical Raw Materials for the EU). Ubiegłoroczna rewizja listy surowców strategicznych potwierdziła znaczenie węgla koksowego dla rozwoju europejskiej gospodarki. Nowa lista surowców krytycznych będzie obowiązywać przez najbliższe trzy lata.

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE	CZYNNIKI WEWNĘTRZNE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zakłócenia w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa w wyniku epidemii,</li> <li>• zmiany w polityce klimatycznej UE oraz coraz wyższe normy środowiskowe stawiane przedsiębiorstwom produkcyjnym,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koszty produkcji węgla i koksu w Grupie wpływające na zyskowność jego sprzedaży,</li> </ul>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

#### CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

- trendy ekonomiczne w gospodarce krajowej i światowej,
- cykliczność w branżach konsumujących węgiel i koks,
- zmienność popytu i cen na produkty Grupy,
- sytuacja na rynku stali,
- poziom importu produktów będących przedmiotem handlu Grupy,
- stawki frachtów morskich,
- nieplanowane wyłączenia mocy produkcyjnych stali,
- inwestycje (lub ich brak) w nowe moce produkcyjne stali,
- poziom strukturalnej globalnej nadpodaży mocy produkcyjnych stali,
- rozwój nowych technologii w zakresie produkcji stali,
- inwestycje w instalacje PCI ograniczające konsumpcję koksu w procesie produkcji stali,
- polityka dużych koncernów hutniczych zmierzających do zaspakajania potrzeb surowcowych we własnym zakresie,
- wysokie wymagania jakościowe producentów stali,
- uzależnienie koksowni samodzielnych/niezależnych od deficytu zapotrzebowania na koks w hutach zintegrowanych z koksowniami,
- potencjał eksportowy innych producentów i eksporterów węgla koksowego i koksu na świecie i w UE,
- wzrost udziału transakcji spotowych w strukturze handlu,
- różnice w kosztach wydobycia węgla koksowych oraz produkcji koksu,
- wahania kursu złotego i innych walut w stosunku do EUR i USD,
- zmiany w polityce monetarnej, fiskalnej i podatkowej, regulacje prawne,
- zmiany w polityce rządowej w odniesieniu do sektora górniczego, koksowniczego i stalowego,
- ewentualne zakłócenia w przewozach kolejowych oraz ewentualne ograniczenia w procesach przeładunkowych i logistycznych.

#### CZYNNIKI WEWNĘTRZNE

- ilość i jakość wydobywanego węgla oraz produkowanego koksu przez Grupę,
- inwestycje skutkujące wzrostem wydajności i efektywności produkcji węgla i koksu,
- poziom bezpieczeństwa w procesach produkcji,
- intensywność występowania zagrożeń naturalnych oraz tektonika eksploatowanych pokładów,
- nadzwyczajne zdarzenia, które mogą zakłócić proces produkcji,
- awaryjność wykorzystywanych w procesie produkcyjnym maszyn i urządzeń górniczych,
- relacje ze stroną społeczną oraz możliwość powstania sporu zbiorowego.

### 5.3. CHARAKTERYSTYKA POLITYKI W ZAKRESIE KIERUNKÓW ROZWOJU SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

Zgodnie z przyjętą Strategią *Plan Rozwoju* definiuje podstawowe założenia dla kierunków oraz możliwości rozwoju Grupy w długim horyzoncie czasowym. Plan zakłada realizację procesów rozwojowych głównie w oparciu o rozwój podstawowej działalności, nie wykluczając przy tym rozwoju poprzez akwizycje atrakcyjnych aktywów i podmiotów, jako elementów potencjalnej dywersyfikacji i ewaluacji modelu biznesowego.

Program inwestycyjny Grupy zakłada realizację projektów inwestycyjnych w latach 2020-2030 o łącznej wartości około 24,5 mld PLN, nadając najwyższy priorytet następującym projektom:

- rozwój działalności wydobywczej,
- modernizacja i optymalizacja funkcjonowania segmentu koksowniczego,
- zapewnienie niezależności energetycznej poprzez rozwój mocy wytwórczych w oparciu o własną bazę surowcową – produkty uboczne wydobycia węgla (metan) i produkcji koksu (gaz koksowniczy),
- poprawa rentowności Grupy oraz integracji poszczególnych segmentów działalności,
- wdrażanie innowacyjnych technologii,
- wzrost efektywności działalności głównej i wspierającej.

Przyjęto, iż najwyższy priorytet mają projekty inwestycyjne o najwyższej rentowności oraz projekty strategiczne w ramach działalności głównej, będące kluczowymi dla budowania przewagi konkurencyjnej Grupy oraz prowadzące do optymalizacji kosztów funkcjonowania.

## 6. DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW I JEJ UWARUNKOWANIA

Grupa JSW to największy producent wysokiej jakości węgla metalurgicznego (koksowego) typu hard i znaczący producent koksu w Unii Europejskiej. Grupa prowadzi działalność w oparciu o dwie główne linie biznesowe: górnictwo, obejmującą wydobycie węgla (głównie metalurgicznego (koksowego)) oraz koksowniczo, obejmującą produkcję pełnej gamy produktów koksowniczych.

Ponad 40% wyprodukowanego w I półroczu 2021 roku przez Grupę węgla metalurgicznego (koksowego) przetworzone zostało przez koksownie Grupy na koks, który obok rudy żelaza stanowi podstawowy składnik wsadu do produkcji stali w hutach. Ponadto koks wykorzystywany jest w odlewniach, w przemyśle metali nieżelaznych, w przemyśle chemicznym i przy produkcji materiałów izolacyjnych.

Węgiel do celów energetycznych wykorzystywany jest głównie do wytwarzania energii elektrycznej oraz ciepła. Sprzedawany przedsiębiorstwom energetycznym, użytkownikom przemysłowym i odbiorcom indywidualnym, przy czym około 95% sprzedawane jest elektrowniom i elektrociepłowniom.

### 6.1. CHARAKTERYSTYKA BRANŻY I POZYCJA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Podstawowym celem Grupy Kapitałowej jest wzmocnienie pozycji lidera w produkcji i sprzedaży najlepszej jakości węgla metalurgicznego (koksowego) i utrzymanie pozycji czołowego dostawcy koksu na rynku europejskim.

JSW jest jedynym krajowym producentem węgla typu hard oraz dominującym producentem węgla typu semi-soft. Pozostali krajowi producenci są producentami głównie węgla energetycznego, zaś węgiel metalurgiczny (koksowy) stanowi niewielki udział w ich ogólnym wolumenie produkcji. Największymi krajowymi spółkami węglowymi, oprócz JSW są: Polska Grupa Górnicza S.A. i Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. Według dostępnych danych za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku udział JSW w krajowej produkcji węgla metalurgicznego (koksowego) wyniósł około 88%.

W Unii Europejskiej poza JSW, węgiel metalurgiczny (koksowy) wydobywa także czeska spółka OKD, która w I półroczu 2021 roku wydobyla 1,4 mln ton węgla. Z końcem lutego 2021 roku OKD zamknęło dwie z czterech kopalń głębinowych, tj. Darkov i CSA, kontynuując wydobycie w CSM Południe oraz Północ, gdzie produkcja węgla w 2020 roku wyniosła łącznie około 1,0 mln ton. Zgodnie z zapowiedziami wydobycie węgla w spółce OKD będzie prowadzone do końca 2022 roku. Wraz z wygaszaniem produkcji w Czechach, udział produkcji węgla metalurgicznego (koksowego) JSW w łącznej produkcji tego surowca w Unii Europejskiej będzie rósł. Na rynku węgla metalurgicznego (koksowego) w Europie Grupa musi mierzyć się z konkurencją największych producentów tego surowca na świecie, tj. z Australii, USA, Kanady, Rosji i Kolumbii, a także ze strony nowych dostawców jak np. Mozambik. W skali globalnej, udział produkcji węgla kamiennego Grupy jest bardzo niski, stanowiący 0,2% światowej produkcji węgla.

JSW jest również producentem węgla do celów energetycznych, według dostępnych danych za I półrocze 2021 roku udział JSW w krajowej produkcji węgla energetycznego wynosi ponad 6%. Biorąc pod uwagę niewielki poziom produkcji, JSW jest uzupełniającym dostawcą na rynku krajowym, głównie do zakładów energetyki zawodowej i przemysłowej.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku wydobycie węgla kamiennego w Polsce ogółem wyniosło 27 711,9 tys. ton i było wyższe niż w tym samym okresie 2020 roku o 1 216,5 tys. ton. Wydobycie węgla energetycznego wyniosło 21 413,6 tys. ton (większe o 827,2 tys. ton), natomiast wydobycie węgla metalurgicznego (koksowego) 6 298,3 tys. ton (większe o 389,3 tys. ton).

Oprócz węgla, w Grupie znaczącym produktem jest koks, wytwarzany przez własne koksownie. Strategicznym sortymentem w ofercie Grupy jest koks wielkopieczowy, którego udział produkcji w I półroczu 2021 roku wyniósł 75,9%. Pozostałe 24,1% to koks przemysłowy.

Innymi poza JSW producentami koksu w Polsce są ArcelorMittal, Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze Victoria S.A. oraz Koksownia Częstochowa Nowa Sp. z o.o. W Unii Europejskiej funkcjonują liczne koksownie zintegrowane z hutami oraz kilka koksowni niezależnych np. na Węgrzech, czy w Czechach i Bośni.

W procesie koksowania węgla, uzyskuje się także produkty węglpochodne, których produkcja jest ściśle skorelowana z poziomem produkcji koksu. Produktami węglpochodnymi o największej skali wartości w ich sprzedaży, poza gazem koksowniczym, są smoła koksownicza i benzol.

## 6.2. PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY I USŁUGI

### SEGMENT WĘGLOWY

#### KLUCZOWE WSKAŹNIKI OPERACYJNE

Zrealizowana produkcja i sprzedaż węgla z wyszczególnieniem sprzedaży wewnątrzgrupowej

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2020=100
	2021	2020	
<b>Produkcja (w mln ton)</b>	<b>6,8</b>	<b>6,7</b>	<b>101,5</b>
▪ Węgiel metalurgiczny (koksowy)	5,5	5,3	103,8
▪ Węgiel do celów energetycznych	1,3	1,4	92,9
<b>Wielkość sprzedaży ogółem JSW (w mln ton)<sup>(1)</sup></b>	<b>7,6</b>	<b>6,3</b>	<b>120,6</b>
▪ Węgiel metalurgiczny (koksowy)	6,1	5,0	122,0
▪ Węgiel do celów energetycznych	1,5	1,3	115,4
<b>Wielkość sprzedaży wewnątrzgrupowej (w mln ton)<sup>(1)</sup></b>	<b>2,4</b>	<b>2,1</b>	<b>114,3</b>
▪ Węgiel metalurgiczny (koksowy)	2,4	2,1	114,3
▪ Węgiel do celów energetycznych	-	-	-
<b>Wielkość sprzedaży na rzecz odbiorców zewnętrznych (w mln ton)<sup>(1)</sup></b>	<b>5,2</b>	<b>4,2</b>	<b>123,8</b>
▪ Węgiel metalurgiczny (koksowy)	3,7	2,9	127,6
▪ Węgiel do celów energetycznych	1,5	1,3	115,4
<b>Przychody ze sprzedaży (w mln PLN)<sup>(2)</sup></b>	<b>2 937,7</b>	<b>2 820,3</b>	<b>104,2</b>
<b>Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami (w mln PLN)</b>	<b>1 080,5</b>	<b>1 068,1</b>	<b>101,2</b>
<b>Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych (w mln PLN)</b>	<b>1 857,2</b>	<b>1 752,2</b>	<b>106,0</b>

<sup>(1)</sup> wielkość sprzedaży węgla wyprodukowanego przez Grupę,

<sup>(2)</sup> wartość uwzględnia dodatkowe przychody Grupy w I półroczu 2021 roku oraz w I półroczu 2020 roku odpowiednio: 86,3 mln PLN i 59,3 mln PLN z tytułu sprzedaży węgla wyprodukowanego poza Grupą.

#### Ceny sprzedaży węgla

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2020=100
	2021	2020	
<b>Średnie ceny sprzedaży węgla wyprodukowanego w JSW (w PLN/t)<sup>(1)</sup></b>			
▪ Węgiel metalurgiczny (koksowy)	416,86	487,78	85,5
▪ Węgiel do celów energetycznych	221,79	250,51	88,5
▪ Ogółem	359,19	416,29	86,3

<sup>(1)</sup> ceny dotyczą zewnętrznych dostaw węgla wyprodukowanego w Grupie i zawierają koszty transportu, wynoszące średnio w JSW w I półroczu 2021 roku oraz w I półroczu 2020 roku: 6,02 PLN/t i 6,27 PLN/t.

#### PRODUKCJA I SPRZEDAŻ WĘGLA

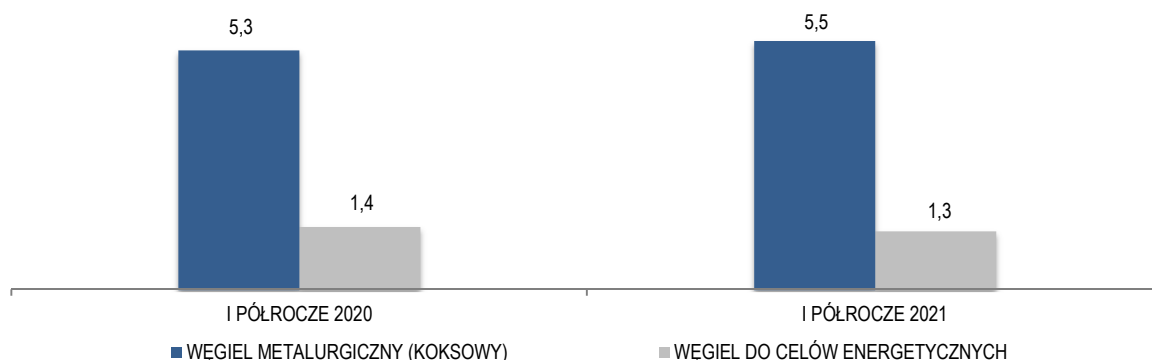
Działalność wydobywcza w Grupie realizowana jest przez pięć kopalń węgla kamiennego. Udział produkcji węgla metalurgicznego (koksowego) i węgla do celów energetycznych w ogólnej produkcji netto w I półroczu 2021 roku wyniósł odpowiednio 81,0% i 19,0%. Ze względu na przeznaczenie węgla produkowanego w Grupie, udział wolumenu sprzedaży węgla metalurgicznego (koksowego) w łącznych dostawach w I półroczu 2021 roku stanowił 79,9%, zaś pozostałe 20,1% stanowił węgiel do celów energetycznych. Zwiększenie udziału produkcji węgla metalurgicznego (koksowego) o stabilnych i pożądanym parametrach jakościowych kosztem węgla do celów energetycznych wynika z priorytetów zawartych w strategii sprzedaży węgla.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

W I półroczu 2021 roku, kopalnie Grupy produkowały i sprzedawały głównie węgle ortokoksowe oraz w mniejszej ilości węgle gazowo-koksowe. Wieloletnimi producentami węgla ortokoksowych o ugruntowanej marce są Kopalnie Pniówek oraz Borynia-Zofiówka. Od 2020 roku dzięki poczynionym inwestycjom, do grona producentów węgla ortokoksowych w Grupie dołączyły Kopalnia Budryk oraz Knurów-Szczygłowice Ruch Szczygłowice. W Kopalni Knurów-Szczygłowice Ruch Knurów produkowany był węgiel gazowo-koksowy o stabilnych parametrach jakościowych.

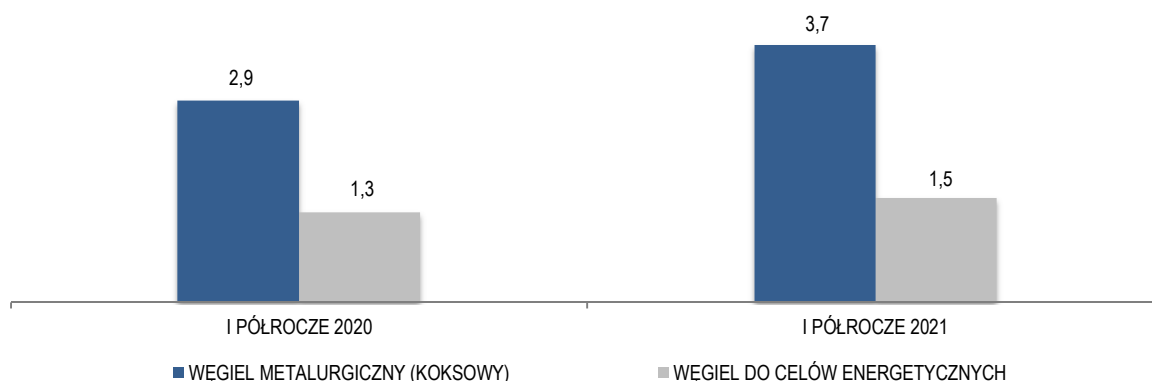
Kopalnie Budryk i Knurów-Szczygłowice są również producentami węgla do celów energetycznych, który zużywany jest przez elektrownie i elektrociepłownie do produkcji energii elektrycznej i ciepła.

#### Produkcja węgla (mln ton)



Sprzedaż dla odbiorców zewnętrznych została zrealizowana w proporcji, jak na poniższym wykresie.

#### Sprzedaż węgla na rzecz odbiorców zewnętrznych (mln ton)



W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego sprzedaż wewnętrzna węgla metalurgicznego (koksowego) była wyższa o 14,3%, tj. o 0,3 mln t, natomiast na zewnątrz Grupy była wyższa o 27,6%, tj. o 0,8 mln ton. W omawianym okresie, sprzedaż węgla do celów energetycznych na rzecz odbiorców zewnętrznych wzrosła o 0,2 mln ton w stosunku do ubiegłego roku.

Dla sprzedaży zewnętrznej, dostawy do krajowych odbiorców stanowiły 67,4% (wolumen) i 61,9% (przychody), natomiast na rynek zagraniczny odpowiednio 32,6% i 38,1%. Dla porównania, w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2020 roku udziały te wyniosły odpowiednio: odbiorcy krajowi 69,4% (wolumen) i 64,5% (przychody); odbiorcy zagraniczni 30,6% (wolumen) i 35,5% (przychody).

W I półroczu 2021 roku przychody ze sprzedaży dla odbiorców zewnętrznych w segmencie Węgiel osiągnęły poziom 1 857,2 mln PLN i były wyższe o 105,0 mln PLN, tj. o 6,0%, niż uzyskane w analogicznym okresie ubiegłego roku, co jest pochodną poprawiającej się sytuacji rynkowej i wyższych wolumenów sprzedaży.

Zrealizowana w I półroczu 2021 roku średnia cena sprzedaży węgla ogółem wynosiła 359,19 PLN/t i była niższa o 13,7% od osiągniętej w analogicznym okresie ubiegłego roku. Cena węgla do celów energetycznych spadła o 11,5%, a węgla metalurgicznego (koksowego) o 14,5%.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej



## SEGMENT KOKSOWY

### KLUCZOWE WSKAŹNIKI OPERACYJNE

Zrealizowana produkcja i sprzedaż koksu wraz z przychodami ze sprzedaży koksu i węglpochodnych

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2020=100
	2021	2020	
Produkcja (w mln ton) <sup>(1)</sup>	1,8	1,6	112,5
Wielkość sprzedaży koksu na rzecz odbiorców zewnętrznych (w mln ton)	1,9	1,7	111,8
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych (w mln PLN) <sup>(2)</sup>	2 095,5	1 511,8	138,6
Korekta przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających (w mln PLN) <sup>(3)</sup>	-	(28,7)	-

<sup>(1)</sup> produkcja koksu z koksowni Grupy,

<sup>(2)</sup> przychody ze sprzedaży koksu i węglpochodnych,

<sup>(3)</sup> pozycja wynika ze zmiany zasad prezentacji stosowanych przez Grupę z dniem 1 stycznia 2021 roku i dotyczy przeklasyfikowania wyniku skutecznego w związku z realizacją pozycji zabezpieczanej z innych całkowitych dochodów do wyniku finansowego.

### Średnie ceny sprzedaży koksu

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2020=100
	2021	2020	
Koks (PLN/t) <sup>(1)</sup>	1 009,77	829,65	121,7

<sup>(1)</sup> ceny dotyczą zewnętrznych dostaw koksu i zawierają koszty transportu, wynoszące średnio w I półroczu 2021 roku: 36,89 PLN/t oraz w I półroczu 2020 roku: 36,67 PLN/t

### PRODUKCJA I SPRZEDAŻ KOKSU

Działalność koksowa Grupy jest realizowana przez spółkę JSW KOKS. Podstawowym produktem segmentu koksowego jest koks wielkopiecowy, stanowiący w analizowanym okresie 75,9% ogólnej ilości wyprodukowanego koksu. Pozostały produkt tego segmentu (24,1%) to koks przemysłowy. Koksownie produkują również produkty węglpochodne: smołę koksowniczą, benzol, siarkę płynną, siarczan amonu i gaz koksowniczy.

Wielkość produkcji koksu w Grupie w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku, w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku wzrosła o 0,2 mln ton, tj. 12,5%, a sprzedaż wzrosła o 11,8%. Przychody ze sprzedaży w segmencie Koks, obejmujące koks i węglpochodne (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających), w analizowanym okresie osiągnęły poziom 2 095,5 mln PLN i były wyższe o 583,7 mln PLN (tj. o 38,6%) niż w tym samym okresie 2020 roku. Największy wpływ na wzrost przychodów z tytułu sprzedaży koksu i węglpochodnych miały wyższe ceny sprzedaży tych produktów.

Średnia cena koksu sprzedanego w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku wzrosła o 21,7% w stosunku do tego samego okresu roku ubiegłego. Wpływ na zrealizowane poziomy cen miały uwarunkowania rynkowe, omówione w dalszej części niniejszego sprawozdania.

### DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁA

Grupa uczestniczy również w ograniczonym zakresie w działalności wspierającej, która jest mało istotna z punktu widzenia działalności i sytuacji finansowej Grupy. W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku przychody ze sprzedaży pozostałych segmentów wyniosły 224,3 mln PLN, czyli 5,4% przychodów ze sprzedaży Grupy i były o ok. 18,2% wyższe od uzyskanych w tym samym okresie 2020 roku.

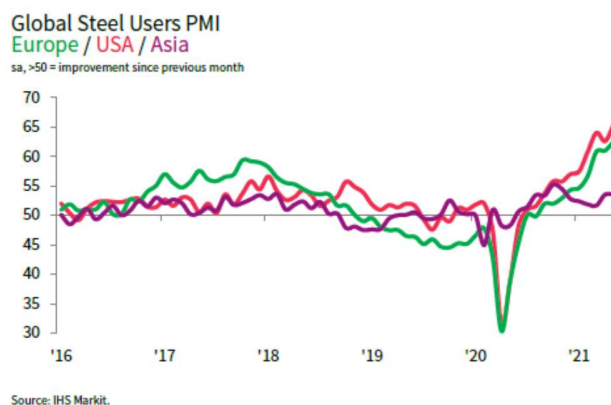
## 6.3. OTOCZENIE GRUPY KAPITAŁOWEJ I JSW

### OTOCZENIE MAKROEKONOMICZNE

Grupa jako aktywny uczestnik łańcucha dostaw „węgiel koksowy – koks – stal” funkcjonuje w zmiennym otoczeniu rynkowym, determinowanym sytuacją na rynku stalowym oraz silną konkurencją na rynku dostawców węgla metalurgicznego (koksowego) i koksu. Zarówno rynek węgla metalurgicznego (koksowego), jak i koksu są rynkami globalnymi, a Grupa jest podmiotem, na który wpływają czynniki lokalne oraz globalne.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

Według danych PMI (Purchasing Managers Index) światowy sektor przemysłowy wykorzystujący stal odnotował w maju 2021 roku najszybszą od końca 2010 roku, poprawę ogólnych warunków operacyjnych przy stałym wzroście produkcji i nowych zamówień. Tempo wzrostu obu wskaźników przyspieszyło w porównaniu z kwietniem 2021 roku. Firmy powszechnie kojarzyły ekspansję z ciągłym ożywieniem popytu wraz z łagodzeniem ograniczeń związanych z pandemią COVID-19. Jednocześnie utrzymujące się wzrosty cen surowców przyczyniły się do największego w historii wzrostu cen wyrobów gotowych.



Przyspieszenie produkcji w sektorze użytkowników stali było odnotowane we wszystkich trzech monitorowanych przez IHS regionach, z rekordowym ożywieniem w Europie. Według IHS światowa gospodarka osiągnęła ważny kamień milowy w II kwartale 2021 roku, przewyższając szczytowy poziom realnego PKB sprzed pandemii, jaki osiągnęła w IV kwartale 2019 roku. W II kwartale 2021 roku PKB Chin wzrósł realnie o 7,9% w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku. Wynik ten jest wyraźnie niższy od rekordu odnotowanego kwartał wcześniej, aczkolwiek zgodny z oczekiwaniami analityków.

#### RYNEK STALOWY

Hutnictwo, zarówno w Europie jak i w pozostałych regionach świata, zaliczane jest do tzw. „działalności podstawowej” czy też „działalności wrażliwej” i w I półroczu 2021 roku, pomimo rozprzestrzeniania się kolejnych fal pandemii COVID-19 było wyłączone z ogólnokrajowych blokad. Na działalność przemysłu stalowego miały jednak wpływ ogólne ograniczenia i zakłócenia w całym łańcuchach dostaw. Według CRU na koniec II kwartału 2021 roku poza Chinami ok. 5% (121 mln ton) globalnych mocy produkcyjnych stali i jednocześnie 2% zdolności produkcyjnych surowki hutniczej było zakłóconych - głównie z powodów nie związanych z pandemią COVID-19. W Europie prawie wszystkie wielkie piece powróciły do pracy, za wyjątkiem wielkich pieców w Salzgitter oraz Öxelösund, które zostały wyłączone w 2019 roku, czyli przed pandemią COVID-19.

Światowa produkcja stali surowej (w 64 krajach raportujących do World Steel Association) w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku wyniosła 1 003,9 mln ton i wzrosła w stosunku do roku ubiegłego o 14,4%. Kraje Unii Europejskiej wyprodukowały w I półroczu 2021 roku 77,8 mln ton stali surowej, czyli o 18,4% więcej w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku. Kraje azjatyckie odnotowały wzrost na poziomie 13,8% do 737,0 mln ton. Chiny - największy światowy producent stali - odnotowały wzrost produkcji stali surowej w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku o 11,8% w stosunku rocznym do 563,3 mln ton, podczas gdy Indie - drugi co do wielkości producent - odnotowały wzrost o 31,3% do 57,9 mln ton. Wszystkie regiony na świecie odnotowały wzrosty produkcji stali surowej w I półroczu 2021 roku z najwyższym, tj. w wysokości 28,1% odnotowanym w krajach Ameryki Południowej.

Według danych Europejskiego Stowarzyszenia Producentów Samochodów (ACEA) w pierwszej połowie 2021 roku popyt na nowe samochody w Unii Europejskiej wzrósł o 25,2% rok do roku osiągając łącznie blisko 5,4 mln sztuk zarejestrowanych samochodów. Wynik ten jest o 1,5 mln sztuk niższy od wolumenu sprzed pandemii COVID-19, czyli zarejestrowanego w okresie pierwszych sześciu miesięcy 2019 roku. Wszystkich 27 krajów regionu odnotowało podobne wyniki w I półroczu 2021 roku z silnymi wzrostami rok do roku, w tym na czterech głównych rynkach: Włochy (+51,4%), Hiszpania (+34,4%), Francja (+28,9%) i Niemcy (+14,9%).

Wcześniejsze zakłócenia w całym łańcuchach dostaw w sektorze stalowym spowodowały, że ponowne włączenia wielkich pieców i wzrost produkcji stali nie były wystarczające do zaspokojenia szybko odradzającego się popytu na globalnym rynku. Powyższe czynniki spowodowały w I półroczu 2021 roku wzrost cen wyrobów stalowych do rekordowych poziomów, szczególnie w segmencie wyrobów płaskich.

W II kwartale 2021 roku średnie notowania HRC na bazie ExW na europejskim rynku (Europa Północno-Zachodnia) wzrosły do 1 278,4 USD/t, czyli o 44% w stosunku do I kwartału 2021 roku i o 172% w stosunku do analogicznego okresu 2020 roku. W tym samym okresie średnie

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

notowania prętów na rynku europejskim (Europa Północno-Zachodnia) wzrosły do 852,3 USD/t i były o 14% wyższe w stosunku do I kwartału 2021 roku i 71% rok do roku.

Średnia notowań wyrobów stalowych na rynku europejskim (Europa Północno-Zachodnia) w I półroczu 2021 roku wyniosła dla HRC (kręgi walcowane na gorąco): 1 081,4 USD/t (wzrost o 118,6% rok do roku), a dla wyrobów długich (pręty): 802,6 USD/t (wzrost o 58% rok do roku).

### RYNEK WĘGLA METALURGICZNEGO (KOKSOWEGO)

Rynek węgla metalurgicznego (koksowego) jest rynkiem globalnym, a jego ceny w handlu zamorskim kształtowane są głównie w relacjach dostawców australijskich i amerykańskich z odbiorcami azjatyckimi. Grupa ceny węgla kształtuje w oparciu o publikowane indeksy cenowe, uwzględniając różnice jakościowe węgla Grupy w stosunku do węgla indeksowych oraz premię geograficzną.

Na globalny rynek węgla koksowego w I półroczu 2021 roku największy wpływ wywierały:

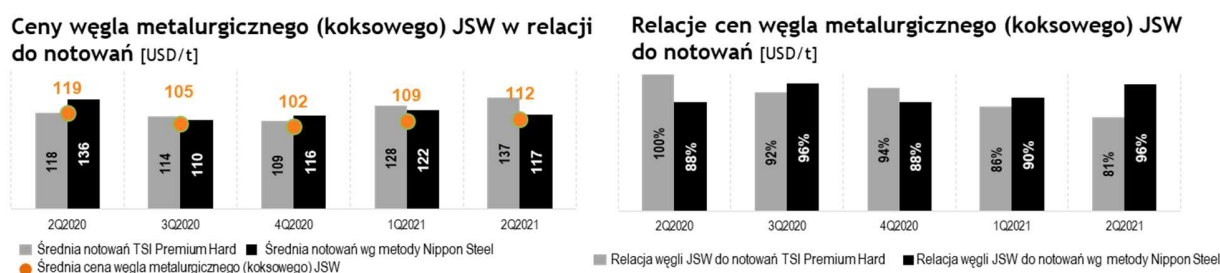
- utrzymujący się zakaz importu węgla australijskiego przez Chiny, prowadzący do zachwiania równowagi rynkowej oraz nienaturalnej i niespotykanej wcześniej dysproporcji cenowej pomiędzy lepszymi jakościowo węglami australijskimi, a gorszymi węglami amerykańskimi,
- odradzająca się szybciej niż prognozowano gospodarka po ograniczeniach związanych z COVID-19.

Pomimo widocznego ożywienia sektora stalowego, przywrócenia do pracy pełnych zdolności produkcyjnych wielkich pieców, najwyższych od lat cen wyrobów stalowych oraz wzrostów notowań większości surowców, notowania australijskich węgla koksowych do połowy maja pozostawały na niskim poziomie ok. 110 USD. Oprócz braku eksportu do Chin, na utrzymywanie się niskich cen węgla australijskiego wpływała słaba aktywność odbiorców indyjskich, gdzie z powodu zaostrzenia sytuacji pandemicznej opóźniony został proces uzupełniania zapasów przed okresem monsunowym. Odmienna sytuacja występowała na rynku amerykańskim. Konieczność poszukiwania alternatywnych źródeł zaopatrzenia dla Chin na ograniczonym rynku zwiększyła znacząco zapotrzebowanie na węgle amerykańskie, co doprowadziło do znaczącego wzrostu ich cen i powstania niespotykanych wcześniej dysproporcji w stosunku do węgla australijskich.

Od połowy maja 2021 roku w wyniku wyraźnego wzrostu popytu przy ograniczeniach podaży nastąpił sukcesywny wzrost notowań węgla koksowych. Dynamika wzrostu cen węgla australijskich była znacznie wyższa niż węgla amerykańskich, co wpłynęło na znaczące zmniejszenie różnicy notowań tych węgla. Na koniec czerwca wartość indeksu TSI Premium Hard Coking Coal wyniosła 194 USD.

W całym II kwartale 2021 roku średnia indeksu TSI Premium Hard Coking Coal wyniosła 137,5 USD/t FOB Australia i w porównaniu do I kwartału 2021 roku była wyższa o 8%, a w stosunku do analogicznego okresu 2020 roku wyższa o 16%. Średnia notowań węgla semi-soft w II kwartale 2021 roku wyniosła 110,2 USD/t FOB Australia i w stosunku do I kwartału 2021 roku była wyższa o 16%, a w porównaniu do II kwartału 2020 roku wyższa o 75%.

Relacje średniej ceny węgla metalurgicznego (koksowego) sprzedanego przez Grupę do odbiorców zewnętrznych przeliczonej na USD według średniego kursu NBP z danego kwartału w stosunku do indeksu TSI oraz ceny referencyjnej wyliczonej według metody Nippon Steel przedstawiają poniższe wykresy.



Źródło: Platts

### RYNEK KOKSU

Polska jest jednym z głównych niezależnych dostawców koksu na rynku unijnym. Ponieważ rynek koksu jest rynkiem globalnym, koks z Polski konkuruje z dostawami tego surowca nie tylko z Unii Europejskiej, ale również z całego świata, w tym z Chin, Rosji, Kolumbii, Australii czy Japonii.

Rynek koksu charakteryzuje się wysokim stopniem zintegrowania koksowni z hutami, a konsumpcja koksu wynika bezpośrednio z poziomu produkcji stali w procesie wielkopieczowym oraz wskaźnika zużycia koksu na tonę wyprodukowanej surówki hutniczej. Ostateczne

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

zapotrzebowanie na koks z zewnątrz wynika z bilansu koksu w każdej z hut posiadającej własne baterie koksownicze lub zapotrzebowania hut, które nie posiadają własnych zdolności produkcyjnych koksu.

Na rynku utrzymuje się wysokie zapotrzebowanie na koks, które w warunkach ograniczonej podaży generuje wysokie relacje cen koksu w stosunku do węgla metalurgicznego (koksowego), wpływając na ponadprzeciętne wyniki finansowe zakładów koksowniczych.

Przywrócenie do pracy prawie wszystkich wielkich pieców w Unii Europejskiej generowało wzrost zapotrzebowania na koks, a zakłócenia dostaw zamorskich wpłynęły na wzrost cen. Średnie notowania koksu wielkopiecowego na rynku europejskim według Coke and Anthracite Market Report w II kwartale 2021 roku wyniosły 396,7 USD/t CIF Europa Północna i wzrosły o 15% w stosunku do I kwartału 2021 roku i o 62% w stosunku do II kwartału 2020 roku.

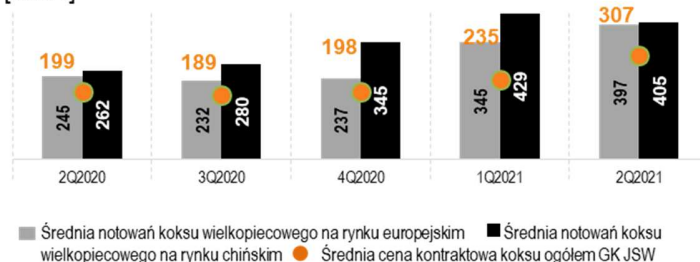
Notowania koksu chińskiego wykazywały silną tendencję wzrostową w kwietniu i maju 2021 roku za sprawą kolejnych rekordów w produkcji stali w Chinach oraz wysokich cen stali. W czerwcu 2021 roku notowania ustabilizowały się, a pod koniec II kwartału 2021 roku spadły w reakcji na informacje o planowanych ograniczeniach produkcji stali w Chinach.

Po kilku miesiącach w roli importera koksu netto, od listopada 2020 roku Chiny powróciły do roli eksportera. W II kwartale 2021 roku, w porównaniu do I kwartału 2021 roku, eksport koksu z Chin wykazywał tendencję wzrostową. W pierwszych pięciu miesiącach 2021 roku eksport koksu chińskiego wyniósł 2,7 mln ton, tj. prawie dwukrotnie więcej niż w analogicznym okresie 2020 roku.

Relacje średnich kwartalnych cen kontraktowych koksu ogółem Grupy przeliczonych na USD według średniego kursu NBP z danego kwartału do notowań koksu wielkopiecowego na rynku europejskim i koksu chińskiego przedstawia poniższy wykres.

### Ceny koksu JSW w relacji do notowań

[USD/t]



Źródło: Platts, Coke & Anthracite Market Report, dane JSW

### RYNEK WĘGLA ENERGETYCZNEGO

Według danych Polskich Sieci Elektroenergetycznych narastająco w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku krajowe zużycie energii elektrycznej wzrosło o 7,1% rok do roku, do 86,37 TWh. W okresie I półrocza 2021 roku w elektrowniach zawodowych ciepłych wyprodukowano 44,7 TWh energii elektrycznej z węgla kamiennego (wzrost o 32,1% rok do roku), 21,21 TWh z węgla brunatnego (wzrost o 13,61% rok do roku) i 6,44 TWh w elektrowniach gazowych (spadek o 2,95%), zaś w elektrowniach wiatrowych - 6,76 TWh (spadek o 13,95% rok do roku).

Ceny węgla energetycznego na międzynarodowym rynku umocniły się w II kwartale 2021 roku. Wszystkie kluczowe indeksy cen węgla (Australia, RPA, Europa, Rosja) odnotowały znaczące wzrosty w stosunku do najniższych odnotowanych w 2020 roku. Jest to skutek silniejszego popytu na energię i surowce w Azji z powodu cieplejszej niż przeciętnej pory letniej. W rejonie Atlantyku główną siłą napędową są odbudowujące się gospodarki krajów po pandemii COVID-19 oraz ograniczenie dostaw z Kolumbii i Rosji, co szczególnie przełożyło się na wzrost cen w europejskich portach ARA.

Indeks ARA (dane według Platts, na bazie CIF Europa Północna, 6000 kCal/kg NAR) przedstawiający cenę węgla energetycznego, importowanego drogą morską do portów ARA wyniósł w II kwartale 2021 roku 89,7 USD/t i był wyższy o 33% w stosunku do I kwartału 2021 roku (67,6 USD/t) oraz o ok. 113% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego (42,0 USD/t).

Według danych Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. i Towarowej Giełdy Energii S.A., Polski Indeks Rynku Węgla Energetycznego w sprzedaży do energetyki zawodowej i przemysłowej wyniósł średnio 247 PLN/t w okresie II kwartału 2021 roku i był o ok. 7,2% niższy niż w analogicznym okresie 2020 roku (266 PLN/t) i o 2,8% niższy niż w I kwartale 2021 roku (254 PLN/t).

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

Relacje średnich kwartalnych cen węgla energetycznego sprzedawanego przez Grupę do indeksu PSCMI1 przedstawia poniższy wykres.

### Ceny węgla energetycznego JSW w relacji do notowań PSCMI 1 [PLN/t]



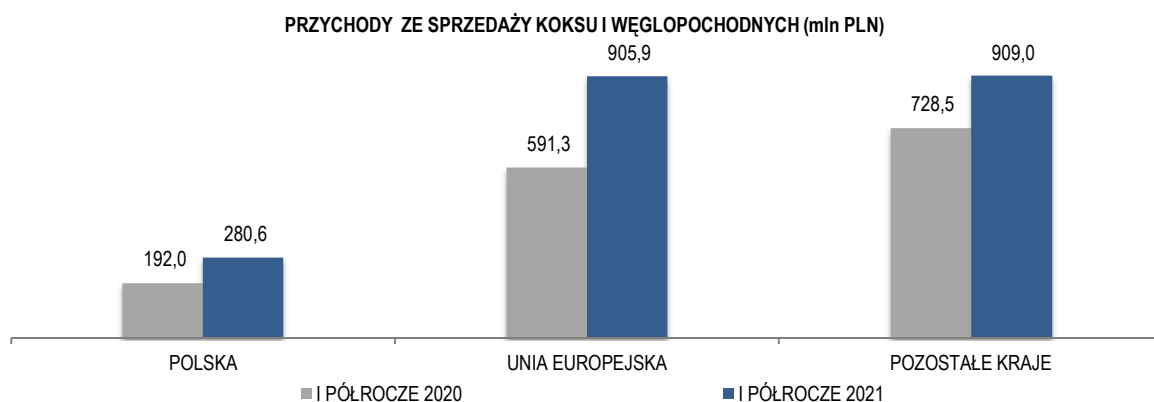
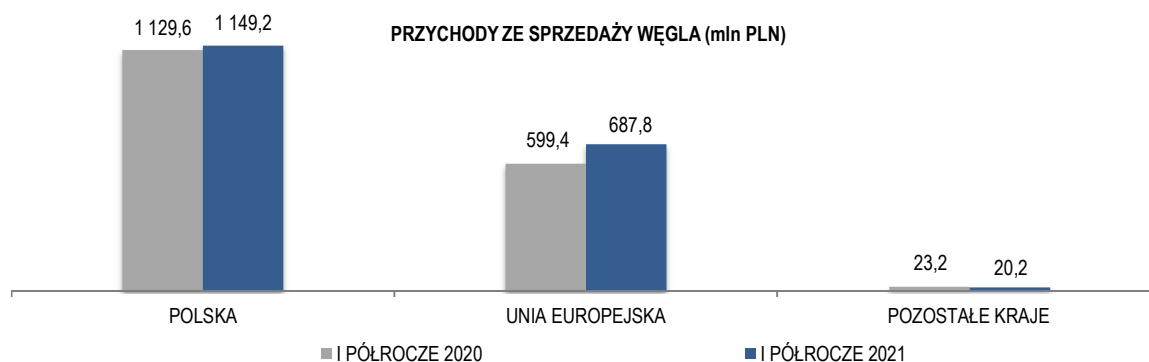
Źródło: ARP, [www.polskirynekwegla.pl](http://www.polskirynekwegla.pl), dane JSW

### OTOCZENIE RYNKOWE – RYNKI ZBYTU

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku przychody ze sprzedaży Grupy zostały zrealizowane na poziomie 4 177,0 mln PLN, tj. o 752,0 mln PLN więcej niż w analogicznym okresie 2020 roku.

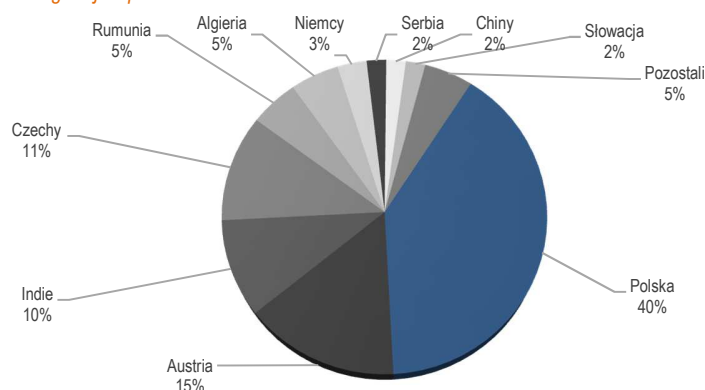
Przychody z zewnętrznej sprzedaży węgla oraz koksu i węglopochodnych Grupy (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających) w podziale na segmenty przedstawiają poniższe wykresy.

*Przychody ze sprzedaży węgla oraz koksu i węglopochodnych w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych*



Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

Struktura przychodów Grupy według krajów przeznaczenia na 30 czerwca 2021 roku



OTOCZENIE REGULACYJNE

REGULACJE KRAJOWE

Tarcza Antykryzysowa

To przygotowany przez Rząd pakiet rozwiązań, którego głównym zadaniem jest wsparcie polskiej gospodarki w obliczu pandemii COVID-19. Opiera się na pięciu podstawowych filarach: ochronie miejsc pracy i bezpieczeństwa pracowników, finansowaniu przedsiębiorców, ochronie zdrowia, wzmocnieniu systemu finansowego oraz inwestycjach publicznych. W pakiecie pomocowym wprowadzono rozwiązania, z których mogą skorzystać zarówno przedsiębiorcy, jak i sami pracownicy. Regulacje prawne składające się na pakiet obejmują szereg rozwiązań pomocowych w formie ustaw skierowanych do konkretnych branż w gospodarce, które najbardziej ucierpiały. Rozwiązania pomocowe, z których skorzystała Jednostka dominująca i spółki zależne opisane zostały w Punkcie 1.3.2. niniejszego sprawozdania.

Ustawa o odnawialnych źródłach energii („OZE”) – Odbiorca przemysłowy

Obowiązująca od kwietnia 2015 roku ustawa o OZE zawiera mechanizmy ochrony przemysłu, potrzebującego stosunkowo dużo energii elektrycznej, przed nadmiernym wzrostem kosztów wsparcia źródeł odnawialnych. O możliwości skorzystania z ulg przewidzianych ustawą decyduje tzw. współczynnik intensywności zużycia energii elektrycznej. Im wyższy współczynnik, czyli im bardziej energochłonna działalność przemysłowa, tym wyższa ulga, polegająca na tym, że dla pewnej części zakupionej energii nie trzeba płacić kosztów wsparcia dla OZE. Przy współczynniku zawierającym się w przedziale od 3 do 20%, odbiorca musi zapłacić za zielone i błękitne certyfikaty tylko dla 80% zużytej energii w stosunku do określonego ustawą obowiązku. JSW posiada współczynnik intensywności zużycia energii mieszczący się w przedziale od 3 do 20% oraz zużywa ponad 100 GWh rocznie. W związku z tym samodzielnie realizuje obowiązek zakupu certyfikatów z Towarowej Giełdy Energii za pośrednictwem Domu Maklerskiego Banku Ochrony Środowiska.

Ustawa o odnawialnych źródłach energii („OZE”) – obowiązek na 2021 rok

W dniu 27 sierpnia 2020 roku wydane zostało Rozporządzenie Ministra Klimatu w sprawie zmiany wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2021 roku. Na jego mocy utrzymana została na 2021 rok minimalna wielkość udziału energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w całkowitej rocznej ilości sprzedaży energii elektrycznej, która wynosi: 19,5% – w odniesieniu do energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego przed dniem wejścia w życie rozdziału 4 ustawy lub innych niż biogaz rolniczy odnawialnych źródeł energii lub uiszczonej opłaty zastępczej; 0,50% – w odniesieniu do energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego od dnia wejścia w życie rozdziału 4 ustawy lub ekwiwalentnej ilości energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia biogazu rolniczego, lub uiszczonej opłaty zastępczej.

REGULACJE UNII EUROPEJSKIEJ

Europejski Zielony Ład

W dniu 11 grudnia 2019 roku Komisja Europejska opublikowała komunikat w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu. To nowo proponowana unijna strategia wzrostu, która ma przekształcić Unię Europejską w neutralne klimatycznie, sprawiedliwe i dostatnie społeczeństwo o nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce. Przywódcy Unii Europejskiej potwierdzili wolę odegrania czołowej roli

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

w globalnej walce ze zmianą klimatu, zatwierdzając podczas szczytu Rady Europejskiej w grudniu 2019 roku cel w postaci neutralności klimatycznej do 2050 roku.

Ponadto w ramach Zielonego Ładu wszystkie obecne polityki mające związek z neutralnością klimatyczną zostaną poddane przeglądowi i w razie potrzeby zmienione stosownie do większych ambicji klimatycznych. Chodzi m.in. o obecne przepisy w dziedzinie emisji gazów cieplarnianych, energii odnawialnej oraz efektywności energetycznej.

#### Europejskie Prawo o Klimacie

Wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie pierwszego Europejskiego Prawa o Klimacie przewiduje włączenie do prawa Unii Europejskiej celu określonego w Europejskim Zielonym Ładzie. Oznacza to, że wszystkie kraje Unii Europejskiej osiągną zerowe emisje gazów cieplarnianych netto, głównie poprzez redukcję emisji, inwestowanie w zielone technologie i ochronę środowiska naturalnego. Prawo o klimacie ma zagwarantować, że do realizacji wyznaczonego celu przyczynią się wszystkie obszary unijnej polityki, a także wszystkie sektory gospodarki i grupy społeczne.

## 6.4. INWESTYCJE RZECZOWE I KAPITAŁOWE

### INWESTYCJE RZECZOWE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2020=100
	2021	2020	
<b>Segment węglowy</b>			
Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe (bez wyrobisk ruchomych), wartości niematerialne oraz nieruchomości inwestycyjne	268,5	330,4	81,3
Nakłady na wyrobiska ruchome	321,4	289,4	111,1
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	44,0	120,0	36,7
<b>Razem</b>	<b>633,9</b>	<b>739,8</b>	<b>85,7</b>
<b>Segment koksowy</b>			
Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne	62,6	39,5	158,5
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	0,5	0,4	125,0
<b>Razem</b>	<b>63,1</b>	<b>39,9</b>	<b>158,1</b>
<b>Segmety pozostałe</b>			
Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne	47,7	68,7	69,4
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	15,6	27,3	57,1
<b>Razem</b>	<b>63,3</b>	<b>96,0</b>	<b>65,9</b>
<b>Razem segmenty</b>			
Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe (bez wyrobisk ruchomych), wartości niematerialne oraz nieruchomości inwestycyjne	378,8	438,6	86,4
Nakłady na wyrobiska ruchome	321,4	289,4	111,1
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	60,1	147,7	40,7
<b>Razem*</b>	<b>760,3</b>	<b>875,7</b>	<b>86,8</b>
<b>Razem (po dokonaniu korekt konsolidacyjnych)</b>	<b>747,0</b>	<b>839,9</b>	<b>88,9</b>

\*Wartość nakładów przed dokonaniem korekt konsolidacyjnych, które wyniosły za okres I półrocza 2021 roku: (-) 13,3 mln PLN, w analogicznym okresie 2020 roku: (-) 35,8 mln PLN.

Z poniesionych w I półroczu 2021 roku nakładów ogółem w wysokości 760,3 mln PLN na rzeczowe aktywa trwałe przypada kwota 692,9 mln PLN, na nakłady dotyczące prawa do użytkowania składnika aktywów kwota 60,1 mln PLN, na wartości niematerialne kwota 7,2 mln PLN, natomiast na nieruchomości inwestycyjne kwota 0,1 mln PLN.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

### NAKLĄDY NA INWESTYCJE RZECZOWE W JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku Jednostka dominująca poniosła nakłady na inwestycje rzeczowe w wysokości 633,9 mln PLN i były one niższe niż w tym samym okresie 2020 roku o 14,3%. Z poniesionych w analizowanym okresie nakładów inwestycyjnych na rzeczowe aktywa trwałe przypada kwota 589,5 mln PLN, nakłady na wartości niematerialne wyniosły 0,3 mln PLN, nakłady na nieruchomości inwestycyjne wyniosły 0,1 mln PLN, natomiast nakłady związane z prawem do użytkowania składnika aktywów wyniosły 44,0 mln PLN. Źródłem finansowania nakładów inwestycyjnych w 2021 roku były środki własne, ponadto Jednostka dominująca wspomagana się finansowaniem zewnętrznym.

Poniesione przez Jednostkę dominującą nakłady inwestycyjne na rzeczowe aktywa trwałe w I półroczu 2021 roku przeznaczono na realizację zadań kluczowych (na rozbudowę pionową oraz poziomą kopalń) oraz pozostałych, w tym dla zapewnienia bieżących zdolności produkcyjnych.

#### Inwestycje kluczowe realizowane przez JSW

WYSZCZEGÓLNIENIE	NAKLĄDY za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku	OPIS INWESTYCJI
<b>BUDOWA POZIOMU 1120 W KWK BORYNIA-ZOFIÓWKA RUCH BORYNIA</b>	9,7	W KWK Borynia-Zofiówka Ruch Borynia kontynuowano prace związane z budową poziomu 1120. Zasoby operatywne planowane do udostępnienia z poziomu 1120m szacowane są na ok. 40 mln ton. W złożach występuje głównie węgiel metalurgiczny (koksowy) typu 35 (hard). Projekt zaplanowano do realizacji w dwóch etapach: I etap w latach do 2024 roku, zakładający udostępnienie pokładów 502/1 i 504/1 wraz z pogłębieniem szybu II; II etap w latach 2022-2029, zakładający udostępnienie partii B i C z poziomu 1120. Rozpoczęcie eksploatacji zasobów w oparciu o pogłębiony szyb II przewidziane jest w 2025 roku.
<b>UDOSTĘPNIENIE I PRZEMYSŁOWE ZAGOSPODAROWANIE ZASOBÓW W OBRĘBIE ZŁÓŻ: „BZIE-DĘBINA 2-ZACHÓD” I „BZIE-DĘBINA 1-ZACHÓD” W KWK JASTRZĘBIE-BZIE</b>	50,7	Jednostka dominująca kontynuowała rozpoczęte w 2005 roku udostępnianie i zagospodarowywanie nowych złóż: „Bzie-Dębina 2-Zachód” i „Bzie-Dębina 1-Zachód” z poziomu 1110m. Zasoby operatywne szacowane są na 174 mln ton, do głębokości 1300m. W złożach występuje głównie węgiel metalurgiczny (koksowy) typu 35 (hard). W I półroczu 2021 roku kontynuowano nakłady związane z drażeniem wyrobisk górniczych oraz ich wyposażeniem. Rozpoczęcie eksploatacji z partii A złoża „Bzie-Dębina 2-Zachód” przewidziano w 2022 roku.
<b>BUDOWA POZIOMU 1080 W KOPALNI BORYNIA- ZOFIÓWKA RUCH ZOFIÓWKA</b>	20,6	JSW kontynuowała realizację inwestycji związanej z budową poziomu 1080 w Ruchu Zofiówka, w celu udostępnienia i zagospodarowania zasobów złoża „Zofiówka” poniżej poziomu 900. Szacowana wielkość zasobów operatywnych w piętrze 900-1080 wynosi 43 mln ton. W I półroczu 2021 roku kontynuowano prace związane z drażeniem wyrobisk górniczych.
<b>BUDOWA NOWEGO POZIOMU W KOPALNI BUDRYK WRAZ Z MODERNIZACJĄ ZPMW</b>	0,2	JSW kontynuowała rozpoczętą w 2007 roku budowę poziomu 1290m. Całkowita ilość zasobów operatywnych możliwych do wydobywania z poziomu 1290m złoża „Budryk” jest szacowana na 168 mln ton do głębokości 1400m. Budowa nowego poziomu 1290m wraz z modernizacją ZPMW docelowo pozwoli na rozpoczęcie produkcji węgla typu 35 (hard), zwiększenie produkcji węgla metalurgicznego (koksowego) do ok. 65% oraz uzyskanie wzrostu produkcji węgla ogółem.
	-	Realizacja części zadań inwestycyjnych, tj. dotyczących modernizacji ZPMW w latach 2016-2022, prowadzona jest przez JZR, z udziałem finansowania zewnętrznego ze środków FRP. Do końca I półrocza 2021 roku zrealizowano łącznie ok. 95,5% budżetu określonego w Biznes Planie 1 dla inwestycji związanej z modernizacją ZPMW KWK Budryk. W I półroczu 2021 roku w związku z realizacją inwestycji nie poniesiono nakładów inwestycyjnych.
<b>GOSPODARCZE WYKORZYSTANIE METANU W KWK BUDRYK ORAZ KWK KNURÓW- SZCZYGLÓWICE</b>	21,4	Jednostka dominująca realizuje inwestycje polegające na rozbudowie infrastruktury umożliwiającej wytwarzanie przez JSW energii elektrycznej oraz ciepłej, przy wykorzystaniu metanu pozyskiwanego w kopalniach w procesie odmetanowania. Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na zagospodarowanie metanu z KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice oraz umożliwi wytwarzanie energii głównie na użytek kopalń. Nadmiar energii będzie wykorzystywany przez inne zakłady JSW oraz okresowo może być przedmiotem obrotu.  W ramach realizacji inwestycji planowana jest zabudowa silników gazowych wraz z budową infrastruktury technicznej tj. gazowej oraz energetycznej w KWK Budryk oraz KWK Knurów-Szczygłowice. W I półroczu 2021 roku w związku z realizacją inwestycji poniesiono nakłady

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej



WYSZCZEGÓLNIENIE	NAKLADY za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku	OPIS INWESTYCJI
		inwestycyjne w wysokości 7,2 mln PLN (KWK Budryk) oraz 14,2 mln PLN (KWK Knurów-Szczygłowice).
<b>BUDOWA POZIOMU 1050 W KOPALNI KNURÓW- SZCZYGŁOWICE RUCH KNURÓW</b>	3,9	JSW prowadziła roboty związane z zagospodarowaniem zasobów zalegających w piętrze 850-1050 w Ruchu Knurów. Projekt ma na celu udostępnienie zasobów wysokiej jakości węgla metalurgicznego (koksowego) typu 34. Łączna wielkość udokumentowanych zasobów operatywnych w Ruchu Knurów w piętrze 850-1050 szacowana jest na 86 mln ton. W I półroczu 2021 roku prowadzono prace związane z drażeniem wyrobisk na poziomie 1050.
<b>BUDOWA POZIOMU 1050 W KOPALNI KNURÓW- SZCZYGŁOWICE RUCH SZCZYGŁOWICE</b>	3,8	Jednostka dominująca prowadziła roboty związane z zagospodarowaniem zasobów zalegających w piętrze 850-1050 w Ruchu Szczygłowice. Projekt ma na celu udostępnienie zasobów węgla metalurgicznego (koksowego) typu 35. Łączna wielkość udokumentowanych zasobów operatywnych w złożu Szczygłowice w piętrze 850-1050 szacowana jest na 64 mln ton. W I półroczu 2021 roku kontynuowano prace związane z drażeniem wyrobisk górniczych.
<b>ROZBUDOWA KOPALNI PNIÓWEK</b>	62,5	Jednostka dominująca kontynuowała rozpoczętą w 2017 roku, w KWK Pniówek realizację nowego projektu inwestycyjnego związanego z rozbudową poziomu wydobywczego 1000 wraz z pogłębieniem szybów IV i III. Projekt realizowany jest w celu zabezpieczenia efektywnej eksploatacji i dostępu do zasobów węgla typu 35, w południowo-zachodniej części złoża „Pniówek”, przewidzianych do eksploatacji po 2022 roku. Łączna ilość zasobów operatywnych na poziomie 1000 w KWK Pniówek szacowana jest na około 58 mln ton. W I półroczu 2021 roku w ramach realizacji inwestycji prowadzono prace związane z drażeniem wyrobisk górniczych oraz prace związane z pogłębieniem szybu III i szybu IV.
<b>RAZEM</b>	<b>172,8</b>	

#### **Modernizacja ZPMW dla zwiększenia uzysku węgla metalurgicznego (koksowego) i podjęcia produkcji węgla metalurgicznego (koksowego) typu 35 oraz pozostałe działania inwestycyjne w celu wzrostu produkcji węgla netto w kopalni Knurów-Szczygłowice**

Grupa realizuje inwestycję w zakresie modernizacji zakładów przerobczych oraz innych działań inwestycyjnych w celu rozpoczęcia produkcji węgla typu 35 (hard), wzrostu udziału węgla metalurgicznego (koksowego) ogółem oraz wzrostu wielkości produkcji węgla netto. Inwestycja pozwoli na wzrost udziału produkowanego węgla metalurgicznego (koksowego typ 34 i 35) docelowo do poziomu 80% w strukturze produkcji kopalni, rozpoczęcie produkcji węgla metalurgicznego (koksowego) typu 35 (hard) oraz zwiększenie poziomu produkcji ogółem. Realizacja części zadań inwestycyjnych, tj. modernizacji ZPMW w latach 2016-2021 oraz pozostałych zadań zmierzających do wzrostu produkcji węgla netto, prowadzona jest przez spółkę JZR. W I półroczu 2021 roku w związku z realizacją inwestycji poniesiono nakłady w wysokości 7,6 mln PLN. Do końca I półrocza 2021 roku zrealizowano łącznie ok. 107,6% budżetu określonego w Biznes Planie 1 dla inwestycji realizowanej w KWK Knurów-Szczygłowice. W dniu 31 maja 2021 roku został podpisany protokół odbioru końcowego, który potwierdził wykonanie kompletnego zakresu robót zgodnie z zakresem rzeczowym umowy oraz harmonogramem rzeczowo-finansowym, zakończony ruchem próbnym oraz pozytywnymi próbami technologicznymi potwierdzającymi zakładane parametry.

#### **UMOWA O WSPARCIE FINANSOWE - JZR**

W dniu 30 września 2016 roku zawarta została pomiędzy Skarbem Państwa a JZR umowa o udzielenie wsparcia niebędącego pomocą publiczną, realizowanego w III transzach, w łącznej wysokości do 290,0 mln PLN, w formie wniesienia wkładu gotówkowego w zamian za udziały w podwyższonym kapitale zakładowym JZR objęte przez Skarb Państwa. Środki ze wsparcia zostały przeznaczone na modernizację zakładów przerobczych KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice.

W 2018 roku JZR, rozpoczęły wstępne rozmowy z MPiT i ARP dotyczące przedterminowego zwrotu do Skarbu Państwa środków wsparcia niebędących pomocą publiczną. W 2019 roku trwały w tym temacie prace analityczne, co do dalszej kontynuacji zaangażowania kapitałowego Skarbu Państwa w JZR. W dniu 2 kwietnia 2019 roku podjęto decyzję o wstrzymaniu ww. prac. W związku z powyższym w dniu 10 kwietnia 2019 roku JZR poinformowały Ministerstwo Energii oraz Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii o wstrzymaniu działań zmierzających do zwrotu środków wsparcia. W wyniku prowadzonych uzgodnień w grudniu 2019 roku JZR złożyły do ARP wniosek o zawarcie Aneksu nr 2 do umowy wsparcia, uwzględniający aktualizację Biznes Planu Inwestycji ze względu na zweryfikowany budżet inwestycji oraz harmonogram

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

realizacji inwestycji (wydłużenie zakończenia inwestycji z roku 2019 na rok 2020). Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania w dalszym ciągu trwają prace związane z zawarciem aneksu. JZR podjęły również działania zmierzające do otrzymania trzeciej transzy środków Wsparcia w wysokości 20,0 mln PLN. Spółka sporządziła aktualizację Biznes Planu oraz sporządziła Test Prywatnego Inwestora potwierdzające rynkowość transakcji, które są niezbędne do zawarcia aneksu do Umowy Wsparcia.

#### POZOSTAŁE NAKŁADY INWESTYCYJNE GRUPY

Nakłady inwestycyjne pozostałych spółek Grupy Kapitałowej w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku wyniosły 126,4 mln PLN (w tym nakłady dotyczące prawa do użytkowania składnika aktywów: 16,1 mln PLN). Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe, nieruchomości inwestycyjne oraz wartości niematerialne wyniosły 110,3 mln PLN i były wyższe od poniesionych w analogicznym okresie 2020 roku o 1,9%. Nakłady inwestycyjne segmentu koksowego oraz segmentów pozostałych w I półroczu 2021 roku stanowiły 16,6 % nakładów ogółem Grupy. Ponoszone przez spółki nakłady na inwestycje rzeczowe przeznaczone były na realizację inwestycji kluczowych oraz zadań zabezpieczających bieżącą działalność operacyjną spółek.

WYSZCZEGÓLNIENIE	NAKŁADY za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku	KLUCZOWE PROJEKTY INWESTYCYJNE REALIZOWANE PRZEZ POZOSTAŁE SPÓŁKI GRUPY
<b>MODERNIZACJA BATERII KOKSOWNICZYCH W KOKSOWNI PRZYJAŻŃ</b>	0,6	Koksownia Przyjaźń (JSW KOKS) realizuje program inwestycyjny, w ramach którego w roku 2011 została oddana do eksploatacji zmodernizowana bateria nr 1, a kolejne baterie koksownicze mają zostać zmodernizowane. W dniu 15 września 2011 roku została podpisana umowa z BP Koksoprojekt Sp. z o.o. z Zabrze, wybranym w procedurze przetargowej, na wykonanie działań formalno-prawnych i prac projektowych dla modernizacji baterii koksowniczej nr 3 i 4 oraz projektów wykonawczych dla modernizacji baterii koksowniczej nr 4. W 2014 roku zakończony został etap opracowania projektów wykonawczych dla modernizacji baterii nr 4. W dniu 14 marca 2018 roku Zarząd JSW przyjął uchwałę i zaakceptował Dokumenty Wykonawcze wprowadzając do realizacji w latach 2018-2021 Inwestycję pn. „Modernizacja baterii koksowniczej nr 4 w Koksowni Przyjaźń”. W 2019 roku przeprowadzono postępowanie przetargowe na wybór Generalnego Realizatora Inwestycji (GRI). Zarekomendowanym przez Komisję Przetargową wykonawcą zadania był Shandong Province Metallurgical Engineering Co., Ltd. Ze względu na to, że kwota oferty znacznie przekraczała zakładany przez JSW KOKS budżet, Zarząd JSW KOKS w dniu 31 marca 2020 roku podjął decyzję o unieważnieniu postępowania przetargowego oraz rozpoczął działania w celu opracowania innej formuły realizacji zadania. Zgodnie z przyjętym sposobem realizacji inwestycji (tzw. systemem gospodarczym), całość została podzielona na etapy. Wybór wykonawców dla realizacji każdego etapu odbywał się na podstawie procedur przetargowych. Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 30 lipca 2021 roku nastąpiło podpisanie umowy z firmą ZARMEN Sp. z o.o. jako wykonawcą zadania głównego, z terminem realizacji do dnia 19 lutego 2024 roku.
<b>BUDOWA BLOKU ENERGETYCZNEGO W KOKSOWNI RADLIN</b>	34,3	Przedsięwzięcie realizowane przez JSW KOKS ma na celu wykorzystanie gazu koksowniczego do produkcji energii elektrycznej i ciepła na potrzeby własne i na sprzedaż. W ramach przedsięwzięcia planuje się realizację budowy bloku energetycznego opalanego własnym gazem koksowniczym o mocy cieplnej 104 MWt z turbiną upustowo-kondensacyjną o mocy 28 MWe i członem ciepłowniczym o mocy 37 MWt, który zapewni dostawy energii elektrycznej, pary i ciepła dla koksowni Radlin, ciepła do pobliskiej KWK ROW Ruch Marcel oraz dla mieszkańców miasta Radlin. W dniu 14 marca 2018 roku Zarząd JSW przyjął uchwałę i zaakceptował Dokumenty wykonawcze wprowadzając do realizacji w latach 2018-2020 Inwestycję pn. „Budowa bloku energetycznego w Koksowni Radlin”. W dniu 12 czerwca 2019 roku nastąpiło podpisanie umowy z firmą RAFAKO S.A. z terminem realizacji do dnia 12 listopada 2021 roku. Dnia 15 października 2020 roku zawarto aneks nr 2 zmieniający termin realizacji na I kwartał 2022 roku.
<b>RAZEM</b>	<b>34,9</b>	

#### INWESTYCJE KAPITAŁOWE

Opis inwestycji kapitałowych dokonanych w I półroczu 2021 roku zawarty został w Punkcie 2.3. niniejszego sprawozdania.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

## 6.5. SPRAWY SPORNE

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku spółki Grupy uczestniczyły w postępowaniach sądowych i administracyjnych związanych z prowadzoną przez nie działalnością. W ocenie Zarządu, zgodnie z najlepszą wiedzą, spółkom Grupy nie zagrażają postępowania, które mogłyby w znaczący sposób wpłynąć na sytuację finansową i rentowność, inne niż postępowania wspomniane w poniższym opisie. Poniżej przedstawiono zestawienie toczących się istotnych postępowań:

*Postępowania sądowe z powództwa FAMUR S.A. (dawniej: KOPEX MACHINERY S.A. oraz Zabrzańskie Zakłady Mechaniczne – Maszyny Górnicze Sp. z o.o.) przeciwko JSW*

Sprawy przeciwko JSW:

- z powództwa KOPEX MACHINERY S.A. w Zabrze, sygn. akt: GC 159/15 wszczęta w dniu 15 kwietnia 2015 roku i sygn. akt: X GC 233/15 wszczęta w dniu 4 maja 2015 roku,
- z powództwa Zabrzańskich Zakładów Mechanicznych – Maszyny Górnicze Sp. z o.o. w Zabrze, sygn. akt: X GC 152/15 wszczęta w dniu 2 kwietnia 2015 roku.

Powyższe procesy dotyczą odszkodowania za zniszczone mienie w pożarze, do którego doszło w maju 2011 roku. Sprawy X GC 159/15 i X GC 233/15 Sąd połączył do wspólnego rozpoznania pod sygn. akt: X GC 159/15. Ogólna wartość przedmiotu sporu wynosi 8,7 mln PLN.

Kopalnia wniosła o oddalenie powództwa we wszystkich postępowaniach z powództwa KOPEX MACHINERY S.A. w Zabrze i ZMZ – Maszyny Górnicze Sp. z o.o. w Zabrze. W dniu 26 czerwca 2018 roku pozwanej doręczono zawiadomienie o przejęciu zastępstwa JSW w powyższych sprawach przez Prokuraturę Generalną Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z przebiegiem postępowań w sprawach z powództwa FAMUR S.A. przeciwko JSW, jak również zarzutami powódki do opinii biegłego oraz podnoszonymi przez powódkę okolicznościami, które wpłynęły do JSW dnia 11 czerwca 2019 roku, JSW utworzyła rezerwę finansową na postępowania sądowe w kwocie 12,8 mln PLN. Wyrokiem z dnia 11 października 2018 roku Sąd oddalił pozew w sprawie o sygn. akt: X GC 152/15 (wartość przedmiotu sporu: 3,1 mln PLN). Natomiast Sąd Apelacyjny w Katowicach Wyrokiem z dnia 21 stycznia 2020 roku oddalił apelację powódki od Wyroku Sądu Okręgowego z dnia 11 października 2018 roku. W związku z powyższym w styczniu 2020 roku JSW dokonała częściowego rozwiązania rezerwy w kwocie 4,5 mln PLN. Wyrokiem z dnia 23 kwietnia 2021 roku Sąd oddalił pozew w sprawie o sygn. akt: X GC 159/15. Wyrok jest prawomocny. FAMUR S.A. podjął decyzję o odstąpieniu od składania apelacji. W czerwcu 2021 roku JSW dokonała rozwiązania pozostałej rezerwy w kwocie 8,6 mln PLN.

*Sprawa z powództwa JSW KOKS przeciwko kontrahentowi*

Przed Sądem Okręgowym w Katowicach 30 listopada 2015 roku zostało wszczęte postępowanie sądowe o zapłatę kar umownych za niedotrzymanie terminu realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego na terenie Koksowni Przyjaźń. W związku z przebiegiem postępowań, JSW KOKS w czerwcu 2017 roku utworzyła rezerwę finansową na kwotę 9,5 mln PLN. W 2018 roku spółka zwróciła się do ubezpieczyciela o wypłatę należności w kwocie 4,3 mln PLN z gwarancji ubezpieczeniowej. Ubezpieczyciel odmówił wypłaty kwoty objętej żądaniem. W dniu 31 lipca 2020 roku został przesłany do Sądu Okręgowego w Gdańsku pozew przeciwko ubezpieczycielowi o zapłatę kwoty związanej z wadliwym zabezpieczeniem antykorozyjnym chłodni wentylatorowej. Sprawa nadal w toku. W postępowaniu sądowym powiązanim z wyżej opisaną sprawą w grudniu 2020 roku zapadł niekorzystny dla spółki wyrok Sądu I Instancji. Spółka JSW KOKS zwiększyła utworzoną w grudniu 2019 roku rezerwę o zasądzone koszty procesu oraz odsetki, która na dzień 30 czerwca 2021 roku wyniosła 2,1 mln PLN. Złożona została apelacja do Sądu Apelacyjnego w Katowicach. Sprawa nadal jest w toku. W czerwcu 2021 roku Zarząd JSW Koks wyraził zgodę kierunkową na przystąpienie do mediacji obejmującej wszystkie obecnie prowadzone spory. Postępowanie mediacyjne jest w przygotowaniu. Łączna kwota utworzonych rezerw na dzień 30 czerwca 2021 roku wynosi 11,6 mln PLN.

*Sprawa z powództwa JSW przeciwko Wonam Serwis Sp. z o.o.*

JSW złożyła do Sądu Okręgowego w Gliwicach X Wydział Gospodarczy dnia 1 lipca 2016 roku pozew przeciwko Wonam Serwis Sp. z o.o. o zapłatę kwoty 1,0 mln PLN z tytułu niezapłaconych faktur VAT, kary umownej, not księgowych. Pismem z dnia 3 listopada 2016 roku JSW rozszerzyła pozew o kwotę 6,7 mln PLN wraz z ustawowymi odsetkami z tytułu kolejnych niezapłaconych faktur VAT, kary umownej, not księgowych. W dniu 28 lutego 2018 roku Sąd Okręgowy w Gliwicach wydał wyrok, w części zasądający roszczenie JSW. Od wyżej wymienionego wyroku Jednostka dominująca i pozwana wniosły apelacje, które do chwili obecnej nie zostały rozpoznane. Postępowanie apelacyjne zostało zawieszono w dniu 24 listopada 2020 roku na mocy art. 174 §1 pkt. 2) Kodeksu postępowania cywilnego. Całość należności została objęta odpisem w łącznej kwocie 8,4 mln PLN.

*Sprawa z powództwa JSW przeciwko Minova Ekochem S.A., A. Weber Sp. z o.o. oraz DSI Schaum Chemie Sp. z o.o.*

JSW w dniu 13 grudnia 2019 roku złożyła do Sądu Okręgowego w Katowicach pozew przeciwko: Minova Ekochem S.A., A. Weber Sp. z o.o. oraz DSI Schaum Chemie Sp. z o.o. Spór dotyczy zasądzenia solidarnie od ww. pozwanych odszkodowania na rzecz JSW z tytułu zmywu cenowej

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

na rynku chemii górniczej w latach 2005-2011. Podmioty pozwane złożyły odpowiedzi na pozew, kwestionując istnienie zmony cenowej. Wartość przedmiotu sporu wynosi 118,7 mln PLN. Jednostka dominująca w przedmiotowym postępowaniu reprezentowana jest przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej.

#### *Sprawa z powództwa Elektrometal S.A. przeciwko JSW*

Przed Sądem Okręgowym w Gliwicach 19 kwietnia 2021 roku zostało wszczęte postępowanie sądowe z powództwa Elektrometal S.A. przeciwko JSW. Żądanie pozwu dotyczy zapłaty za realizację inwestycji „Przebudowa i modernizacja górniczego wyciągu szybowego Foch II” w KWK Knurów-Szczygłowice oraz zwrotu spełnionego świadczenia przez Elektrometal S.A. na rzecz JSW bez podstawy prawnej (dostawa kolejnych lin). Wartość przedmiotu sporu wynosi 5,7 mln PLN. JSW w przedmiotowym postępowaniu reprezentowana jest przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej.

## MEDIACJE

#### *Umowa mediacyjna pomiędzy Tauron Wydobycie S.A. i PBSz*

W związku ze zmianą warunków hydro-geologicznych w rejonie drążonego przez PBSz szybu „Grzegorz” niemożliwe było kontynuowanie prac poniżej 80,5m, a także w związku z koniecznością wprowadzenia zmian w projekcie technicznym obudowy szybowej, strony kontraktu (PBSz i Tauron Wydobycie S.A.) zawarły umowę mediacyjną. Umowa o przeprowadzenie mediacji w Sądzie Polubownym przy Prokuraturii Generalnej RP toczy się pomiędzy Zamawiającym (Tauron Wydobycie S.A.) a Wykonawcą (PBSz) i dotyczy realizacji umowy z dnia 15 maja 2017 roku pn.: „Roboty budowlane wykonywane przez Generalnego Wykonawcę Etapu I budowy Szybu „Grzegorz” wraz z budową infrastruktury powierzchniowej dla Tauron Wydobycie S.A.”, jak również umowy z dnia 30 grudnia 2013 roku, na wykonanie dokumentacji projektowej, budowlano – wykonawczej i technicznej niezbędnej dla zglębienia, uzbrojenia i uruchomienia szybu „Grzegorz” wraz z niezbędną infrastrukturą przynależną oraz pełnienie nadzoru autorskiego. Przewidywany termin zakończenia mediacji to przełom września i października 2021 roku.

#### *Umowa mediacyjna pomiędzy JSW, TFS Sp. z o.o. oraz ARP S.A.*

W dniu 24 listopada 2020 roku Jednostka dominująca zawarła umowę mediacyjną z Towarzystwem Finansowym Silesia Sp. z o.o. (TFS Sp. z o.o.) i Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. (ARP S.A.) oraz mediatorem wpisanym na listę prowadzoną przez Prezesa Okręgowego Sądu w Katowicach. Przedmiotem mediacji jest ustalenie zasad rozliczenia ceny nabycia przez ARP S.A. oraz TFS Sp. z o.o. od JSW, 399.638 akcji Wałbrzyskich Zakładów Koksowniczych „Victoria” S.A. („WZK Victoria”), wynikającej z Przedwstępnej Umowy Inwestycyjnej i Umowy Inwestycyjnej oraz metodyki oznaczenia kwoty korekty ceny nabycia akcji WZK Victoria wraz wyborem audytora do wykonania ww. prac. Kwota roszczenia TFS Sp. z o.o. i ARP S.A. z tytułu korekty ceny wynosi 1,8 mln PLN. Jednostka dominująca utworzyła rezerwę na kwotę roszczenia. W lipcu 2021 roku podpisany został „Protokół uzgodnień postępowania prowadzonego na podstawie Umowy o przeprowadzenie mediacji zawartej dnia 24 listopada 2020 roku zmienionej treścią Aneksu nr 1 oraz nr 2”.

## 7. SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ JSW

### 7.1. ZASADY SPORZĄDZANIA ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości nr 34 *Śródroczna sprawozdawczość finansowa. Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku* należy czytać łącznie ze *Skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2020 roku*, sporządzonym zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”). Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. oraz Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku było przedmiotem przeglądu przez biegłego rewidenta.

Niniejsze sprawozdanie jest częścią raportu skonsolidowanego, w skład którego wchodzi również *Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku* oraz *Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku*. Niniejsze sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 757).

### 7.2. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2020=100	II kwartał		Dynamika 2020=100
	2021	2020*		2021	2020*	
Przychody ze sprzedaży	4 177,0	3 425,0	122,0	2 178,9	1 460,4	149,2
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	(3 985,4)	(3 532,8)	112,8	(2 040,2)	(1 681,0)	121,4
<b>ZYSK(STRATA) BRUTTO ZE SPRZEDAŻY</b>	<b>191,6</b>	<b>(107,8)</b>	<b>-</b>	<b>138,7</b>	<b>(220,6)</b>	<b>-</b>
Koszty sprzedaży	(143,4)	(138,0)	103,9	(68,6)	(62,5)	109,8
Koszty administracyjne	(341,2)	(346,5)	98,5	(176,5)	(175,1)	100,8
Pozostałe przychody	57,9	54,6	106,0	13,9	28,1	49,5
Pozostałe koszty	(120,0)	(557,7)	21,5	(68,4)	(534,8)	12,8
Pozostałe zyski/(straty)-netto	10,1	(45,8)	-	9,8	57,7	17,0
<b>STRATA OPERACYJNA</b>	<b>(345,0)</b>	<b>(1 141,2)</b>	<b>30,2</b>	<b>(151,1)</b>	<b>(907,2)</b>	<b>16,7</b>
Przychody finansowe	2,7	6,1	44,3	(1,5)	1,2	-
Koszty finansowe	(54,3)	(51,0)	106,5	(26,4)	(25,9)	101,9
Udziały w zyskach/(stratach) jednostek stowarzyszonych	0,1	0,1	100,0	0,1	0,1	100,0
<b>STRATA PRZED OPODATKOWANIEM</b>	<b>(396,5)</b>	<b>(1 186,0)</b>	<b>33,4</b>	<b>(178,9)</b>	<b>(931,8)</b>	<b>19,2</b>
Podatek dochodowy	66,0	212,2	31,1	27,6	166,9	16,5
<b>STRATA NETTO</b>	<b>(330,5)</b>	<b>(973,8)</b>	<b>33,9</b>	<b>(151,3)</b>	<b>(764,9)</b>	<b>19,8</b>
<b>INNE CAŁKOWITE DOCHODY, KTÓRE BĘDĄ PODLEGAŁY PRZEKLASYFIKOWANIU DO WYNIKU NETTO</b>						
Zmiana wartości instrumentów zabezpieczających	2,2	(11,2)	-	21,1	51,3	41,1
Podatek dochodowy	(0,4)	2,1	-	(4,0)	(9,8)	40,8
<b>INNE CAŁKOWITE DOCHODY, KTÓRE NIE BĘDĄ PODLEGAŁY PRZEKLASYFIKOWANIU DO WYNIKU NETTO</b>						
Zyski/(straty) aktuarialne	(16,8)	(13,0)	129,2	(16,8)	(12,9)	130,2

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

WYSZCZEGÓLNIENIE	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika	II kwartał	II kwartał	Dynamika
	2021	2020*	2020=100	2021	2020*	2020=100
Podatek dochodowy	3,2	2,4	133,3	3,2	2,4	133,3
<b>INNE CAŁKOWITE DOCHODY RAZEM</b>	<b>(11,8)</b>	<b>(19,7)</b>	<b>59,9</b>	<b>3,5</b>	<b>31,0</b>	<b>11,3</b>
<b>CAŁKOWITE DOCHODY RAZEM</b>	<b>(342,3)</b>	<b>(993,5)</b>	<b>34,5</b>	<b>(147,8)</b>	<b>(733,9)</b>	<b>20,1</b>
Zysk/(strata) netto przypadający/a na:						
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	(356,5)	(977,3)	36,5	(169,0)	(765,4)	22,1
- udziały niekontrolujące	26,0	3,5	742,9	17,7	0,5	3 540,0
Całkowite dochody przypadające na:						
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	(368,3)	(997,0)	36,9	(165,5)	(734,4)	22,5
- udziały niekontrolujące	26,0	3,5	742,9	17,7	0,5	3 540,0
Podstawowa i rozwodniona strata na akcję przypadająca na akcjonariuszy Jednostki dominującej (wyrażona w PLN na jedną akcję)	(3,04)	(8,32)	36,5	-	-	-

\* zmiana zasad prezentacji zastosowana przez Grupę z dniem 1 stycznia 2021 roku dotyczy przeklasyfikowania wyniku skutecznego w związku z realizacją pozycji zabezpieczanej z innych całkowitych dochodów do wyniku finansowego.

**Przychody ze sprzedaży** w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku wyniosły 4 177,0 mln PLN i były wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie 2020 roku o 752,0 mln PLN, tj. o 22,0%, głównie z powodu wyższych o 494,3 mln PLN, tj. o 35,2% przychodów ze sprzedaży koksu (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających, wcześniej ujmowanych w pozycjach pozostałe zyski/(straty)-netto w przypadku transakcji Fx Forward oraz koszty finansowe w odniesieniu do kredytu, która w I półroczu 2020 roku wyniosła (28,7) mln PLN), wyższych o 105,0 mln PLN, tj. o 6,0% przychodów ze sprzedaży węgla oraz wyższych o 89,4 mln PLN, tj. o 82,2% przychodów ze sprzedaży węglopochodnych. Wyższe przychody ze sprzedaży koksu wynikają przede wszystkim z osiągniętych wyższych średnich cen sprzedaży koksu o 180,12 PLN/t, tj. o 21,7%. Na wzrost przychodów ze sprzedaży węgla wpłynął głównie wyższy o 1,0 mln ton wolumen sprzedaży. Natomiast wyższe przychody ze sprzedaży węglopochodnych wynikają głównie ze wzrostu średniej ceny sprzedaży smoły o 213,77 PLN/t i benzolu o 1 427,24 PLN/t.

**Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów** poniesiony w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku wzrósł w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku o 452,6 mln PLN, tj. o 12,8%, przede wszystkim w wyniku wzrostu kosztów rodzajowych o 285,8 mln PLN oraz wzrostu pozycji zmiana stanu produktów o 149,0 mln PLN, co wynika z obniżenia się poziomu zapasów węgla wyprodukowanego w Grupie o 759,5 tys. ton oraz koksu o 202,2 tys. ton w stosunku do stanu na 30 czerwca 2020 roku.

W I półroczu 2021 roku Grupa osiągnęła **zysk brutto ze sprzedaży** w wysokości 191,6 mln PLN wobec osiągniętej straty w I półroczu 2020 roku w wysokości 107,8 mln PLN.

**Koszty sprzedaży**, które obejmują przede wszystkim koszty spedycji głównych produktów Grupy w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku wyniosły 143,4 mln PLN i były wyższe o 5,4 mln PLN, tj. o 3,9%, od poniesionych w analogicznym okresie 2020 roku. **Koszty administracyjne** obejmujące między innymi koszty związane z realizacją funkcji zarządczych i administracyjnych w analizowanym okresie wyniosły 341,2 mln PLN i były niższe w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku o 5,3 mln PLN, tj. o 1,5%.

**Pozostałe przychody** w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku wyniosły 57,9 mln PLN i były wyższe o 3,3 mln PLN, tj. o 6,0% w stosunku do analogicznego okresu 2020 roku. **Pozostałe koszty** w I półroczu 2021 roku wyniosły 120,0 mln PLN i były niższe o 437,7 mln PLN, tj. o 78,5% w stosunku do analogicznego okresu 2020 roku. Na wyższy poziom pozostałych kosztów w I półroczu 2020 roku wpływ miało ujęcie przez Jednostkę dominującą odpisu aktualizującego wartość bilansową aktywów trwałych majątku KWK Jastrzębie-Bzie w wysokości 430,9 mln PLN, dokonanego w związku z przeprowadzonymi testami na utratę wartości aktywów JSW. Natomiast w I półroczu 2021 roku JSW ujęła w księgach odpis aktualizujący wartość aktywów trwałych KWK Jastrzębie-Bzie w wysokości 73,0 mln PLN, co zostało szerzej opisane w Nocie 7.3. *Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku.*

**Pozostałe zyski/(straty) netto** w I półroczu 2021 roku wyniosły 10,1 mln PLN wobec (45,8) mln PLN w analogicznym okresie 2020 roku, co oznacza wzrost o 55,9 mln PLN. Na zmianę wpływ miał przede wszystkim osiągnięty zysk z tytułu pochodnych instrumentów finansowych w wysokości 3,3 mln PLN wobec straty poniesionej w analogicznym okresie 2020 roku w wysokości 52,8 mln PLN. Odnotowano również zysk z tytułu wyceny portfela aktywów FIZ w wysokości 15,7 mln PLN wobec straty w wysokości 2,8 mln PLN poniesionej w I półroczu 2020 roku.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

Jednocześnie w omawianym okresie odnotowano stratę z tytułu różnic kursowych w wysokości 0,9 mln PLN wobec zysku w wysokości 13,3 mln PLN osiągniętego w I półroczu 2020 roku. Ponadto w analizowanym okresie 2021 roku odnotowano wyższą o 4,5 mln PLN stratę z tytułu zbycia rzeczowych aktywów trwałych.

W efekcie opisanych zdarzeń Grupa osiągnęła niższą o 796,2 mln PLN, tj. o 69,8% **stratę operacyjną** w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku.

**Przychody finansowe** w analizowanym okresie wyniosły 2,7 mln PLN i były niższe niż uzyskane w analogicznym okresie 2020 roku o 3,4 mln PLN, tj. o 55,7% głównie w wyniku niższych przychodów z odsetek od środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 1,6 mln PLN. **Koszty finansowe** ukształtowały się na poziomie 54,3 mln PLN i były wyższe o 3,3 mln PLN, tj. o 6,5% w stosunku do kosztów poniesionych w analogicznym okresie 2020 roku.

W efekcie powyżej opisanych czynników **strata przed opodatkowaniem** za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku wyniosła 396,5 mln PLN. Po uwzględnieniu podatku dochodowego w wysokości 66,0 mln PLN **strata netto** za I półrocze 2021 roku wyniosła 330,5 mln PLN i była niższa o 643,3 mln PLN od straty poniesionej w analogicznym okresie 2020 roku. W wyniku ujęcia w I półroczu 2021 roku w **innych całkowitych dochodach** wyceny instrumentów zabezpieczających (zmiana wartości) w kwocie 2,2 mln PLN wraz z podatkiem dochodowym w wysokości (0,4) mln PLN oraz strat aktuarialnych w wysokości (16,8) mln PLN wraz z podatkiem dochodowym w wysokości 3,2 mln PLN, **całkowite dochody razem** ukształtowały się na poziomie (342,3) mln PLN. Podstawowa i rozwodniona strata na akcję przypadająca na akcjonariuszy Jednostki dominującej wyniosła 3,04 PLN (w I półroczu 2020 roku strata: 8,32 PLN/akcję).

#### KOSZTY WEDŁUG RODZAJU

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2020=100	II kwartał 2021	II kwartał 2020	Dynamika 2020=100
	2021	2020				
Amortyzacja	600,9	546,0	110,1	302,6	261,7	115,6
Zużycie materiałów i energii	875,7	768,3	114,0	440,6	341,6	129,0
Usługi obce	781,6	784,1	99,7	386,8	355,3	108,9
Świadczenia na rzecz pracowników	2 306,2	2 193,7	105,1	1 155,0	1 071,4	107,8
Podatki i opłaty	106,5	99,7	106,8	53,4	49,3	108,3
Pozostałe koszty rodzajowe	31,5	30,6	102,9	24,3	17,5	138,9
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	18,2	12,4	146,8	10,5	7,2	145,8
<b>RAZEM KOSZTY RODZAJOWE</b>	<b>4 720,6</b>	<b>4 434,8</b>	<b>106,4</b>	<b>2 373,2</b>	<b>2 104,0</b>	<b>112,8</b>
Koszty sprzedaży	(143,4)	(138,0)	103,9	(68,6)	(62,5)	109,8
Koszty administracyjne	(341,2)	(346,5)	98,5	(176,5)	(175,1)	100,8
Wartość świadczeń oraz rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne oraz wyrobisk ruchomych	(477,4)	(495,3)	96,4	(192,4)	(281,5)	68,3
Zmiana stanu produktów	226,8	77,8	291,5	104,5	96,1	108,7
<b>KOSZT SPRZEDANYCH PRODUKTÓW, MATERIAŁÓW I TOWARÓW</b>	<b>3 985,4</b>	<b>3 532,8</b>	<b>112,8</b>	<b>2 040,2</b>	<b>1 681,0</b>	<b>121,4</b>

Poniesione przez Grupę na dzień 30 czerwca 2021 roku nakłady na działalność operacyjną wyniosły 4 720,6 mln PLN wobec 4 434,8 mln PLN kosztów poniesionych w analogicznym okresie 2020 roku (wzrost o 285,8 mln PLN, tj. 6,4%). Na wyższy poziom kosztów działalności operacyjnej Grupy miały wpływ przede wszystkim:

RODZAJ KOSZTU	ZMIANA W STOSUNKU DO OKRESU 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONEGO 30 CZERWCA 2020 ROKU	WYJAŚNIENIE
<b>ŚWIADCZENIA NA RZECZ PRACOWNIKÓW</b>	<b>(+)112,5</b>	Wzrost spowodowany przede wszystkim wyższym poziomem tych kosztów w Jednostce dominującej o 86,0 mln PLN, tj. o 4,8 %. W I półroczu 2021 roku kopalnie JSW realizowały obłożenie zatrudnienia związanego z pracami wydobywczymi w dni czarne, jak również

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

RODZAJ KOSZTU	ZMIANA W STOSUNKU DO OKRESU 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONEGO 30 CZERWCA 2020 ROKU	WYJAŚNIENIE
		święteczne, na optymalnym poziomie, natomiast w I półroczu 2020 roku realizacja prac wydobywczych była uzależniona od sytuacji pandemicznej wpływającej negatywnie na ilość zatrudnionych pracowników (w tym w dni świąteczne), co wpłynęło na wyższy poziom kosztów pracy w I półroczu 2021 roku. Ponadto, w Jednostce dominującej w analizowanym okresie 2021 roku odnotowano wyższe koszty z tytułu rezerw na świadczenia pracownicze o 19,7 mln PLN w związku z uchwałą Zarządu JSW w sprawie podwyżek płac dla pracowników JSW z dniem 1 lipca 2021 roku o 3,4% oraz zmianą stopy dyskonta na dzień 30 czerwca 2021 roku. Wyższe o 10,8 mln PLN koszty pracy odnotowano również w spółce PBSZ, spowodowane wzrostem średniego zatrudnienia o około 140 osób w porównaniu do stanu na 30 czerwca 2020 roku co związane jest z rozbudową kadrową w celu realizacji dodatkowych zadań związanych z realizacją wyrobisk poziomych w JSW.
ZUŻYCIE MATERIAŁÓW I ENERGII	(+)107,4	W tym koszt zużycia energii wzrósł o 57,7 mln PLN, tj. o 28,9%. Wzrost kosztów nastąpił przede wszystkim w Jednostce dominującej i wynikał głównie ze wzrostu ceny jednostkowej energii elektrycznej na 2021 rok, na którą wpływ ma cena uprawnień do emisji CO <sub>2</sub> a także wprowadzeniem od 1 stycznia 2021 roku opłaty mocowej do energii pobranej z sieci zewnętrznej. Dodatkowo na wyższe koszty energii w JSW wpływ miała wyższa ilość zużytej energii chłodniczej w celu prowadzenia profilaktyki związanej z zagrożeniami klimatycznymi oraz wyższa cena jednostkowa ciepła, chłodu i sprężonego powietrza będącą wynikiem wzrostu ceny energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym.  Ponadto Grupa odnotowała wzrost kosztów zużycia materiałów o 49,7 mln PLN, tj. o 8,7%, wynikający z wyższego poziomu wydobycia węgla w I półroczu 2021 roku w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku o 174,3 tys. ton oraz większej ilości wydrążonych metrów ruchomych wraz z systemem gospodarczym w JSW o 6 851 metrów bieżących.
AMORTYZACJA	(+)54,9	Wzrost wynika przede wszystkim z wyższego poziomu tych kosztów w Jednostce dominującej o 47,8 mln PLN, tj. o 10,3% przede wszystkim w wyniku rozliczenia aktywowanych kosztów rejonów ścianowych (wzrost o 53,7 mln PLN ) oraz wyższego wydobycia ze ścian o 72,4 tys. ton.
PODATKI I OPŁATY	(+) 6,8	Wzrost wynika przede wszystkim z wyższego poziomu tych kosztów w Jednostce dominującej o 6,6 mln PLN, tj. o 10,3%, głównie w wyniku wzrostu podatku od nieruchomości dla gmin o 3,3 mln PLN, tj. o 11,4% oraz wzrostu kosztów podatków i opłat pozostałych o 1,4 mln PLN, tj. o 43,1%.

Po skorygowaniu kosztów rodzajowych o koszty sprzedaży, koszty administracyjne, wartość świadczeń i rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne oraz wyrobisk ruchomych oraz zmianę stanu produktów, **koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów** za I półrocze 2021 rok wyniósł 3 985,4 mln PLN i był wyższy o 452,6 mln PLN, tj. 12,8% w stosunku do tego samego okresu 2020 roku.

### 7.3. CZYNNIKI I NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI GRUPY

#### CZYNNIKI WEWNĘTRZNE

W analizowanym okresie w Grupie wystąpiły zdarzenia, których charakter oraz zakres miał istotny wpływ na wyniki finansowe. W zestawieniu poniżej dokonano wyłączenia kwot mających wpływ na uzyskane wyniki z tytułu zdarzeń jednorazowych.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca	
	2021	2020 (dane przekształcone)
EBITDA	255,9	(595,2)
Wpływ zdarzeń jednorazowych, w tym:	83,5	508,8
– odpis aktualizujący wartość bilansową aktywów trwałych majątku KWK Jastrzębie-Bzie	73,0	430,9
– koszty poniesione w związku z pandemią SARS-CoV-2	20,5	75,8

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej



WYSZCZEGÓLNIENIE	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca	
	2021	2020 (dane przekształcone)
– rozwiązanie rezerwy na postępowania sądowe – Famur S.A.	(8,6)	(4,5)
– otrzymane odszkodowanie w związku z pożarem w Ruchu Zofiówka	(1,4)	-
– koszty dotyczące pożaru w Ruchu Zofiówka	-	6,3
– koszty działań profilaktycznych – związane z pożarem w KWK Pniówek	-	0,2
– koszty dotyczące pożaru w Ruchu Szczygłowice	-	0,1
<b>EBITDA (bez zdarzeń jednorazowych)</b>	<b>339,4</b>	<b>(86,4)</b>

#### *Odpis z tytułu utraty wartości bilansowej aktywów trwałych majątku KWK Jastrzębie-Bzie*

W I półroczu 2021 roku JSW dokonała analizy głównych przesłanek świadczących o utracie wartości bilansowej składników aktywów zgodnie z MSR 36 Utrata wartości aktywów w celu weryfikacji, czy mogła nastąpić dalsza utrata wartości aktywów lub odwrócenie wcześniej ujętych odpisów. Nie zaobserwowano istotnych zmian na dzień 30 czerwca 2021 roku w zakresie wielkości i mierników stanowiących przesłanki do wcześniej utworzonych odpisów i nie zachodzi konieczność ich aktualizacji. Jednocześnie z uwagi na ujemną wartość odzyskiwalną KWK Jastrzębie-Bzie w wysokości (2 458,5) mln PLN wynikającą z obliczeń przeprowadzonych w 2020 roku dla pięcioletniego okresu prognozy oraz na wzrost aktywów trwałych (będący wynikiem działań inwestycyjnych) KWK Jastrzębie-Bzie w wysokości 64,7 mln PLN, dokonano kalkulacji majątku KWK Jastrzębie-Bzie, który po uwzględnieniu rezerw, zobowiązań długoterminowych i kapitału obrotowego oraz dokonanych w 2020 roku odpisów z tytułu utraty wartości, wyniósł 73,0 mln PLN. W związku z powyższym na dzień 30 czerwca 2021 roku dokonano odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych w segmencie Węgiel w wysokości 73,0 mln PLN.

#### *Koszty poniesione w związku z pandemią SARS-CoV-2*

W analizowanym okresie sprawozdawczym w związku z wystąpieniem pandemii wirusa SARS-CoV-2 Grupa poniosła dodatkowe koszty związane z zachorowaniem pracowników na COVID-19, ich kwarantanną, realizacją działań profilaktycznych oraz obsługą i organizacją procesu, aby skutki pandemii były jak najmniej dotkliwe dla Grupy. Ponadto w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 Grupa podjęła działania prewencyjne, aby zapewnić ciągłość operacyjną zgodnie z obowiązkami określonymi w przepisach prawa oraz aby zapobiegać rozprzestrzenianiu się koronawirusa. Grupa poniosła również koszty związane z oddelegowaniem do pracy w szpitalach ratowników górniczych do pomocy w walce z koronawirusem oraz koszty dniówek pracowników oddających krew - osocze po chorobie COVID-19. Łączne koszty poniesione w I półroczu 2021 roku przez Grupę w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 wyniosły 20,5 mln PLN.

#### *Rozwiązanie rezerwy na postępowania sądowe*

W miesiącu czerwcu 2021 roku JSW dokonała rozwiązania pozostałej kwoty rezerwy utworzonej na postępowania sądowe w sprawach z powództwa FAMUR S.A. przeciwko Jednostce dominującej o zapłatę odszkodowania za mienie zniszczone w pożarze, do którego doszło w dniu 5 maja 2011 roku w KWK Krupiński. Rozwiązanie rezerwy w kwocie 8,6 mln PLN nastąpiło zgodnie z Wyrokiem z dnia 23 kwietnia 2021 roku w którym, Sąd oddalił pozew w sprawie o sygn. akt: X GC 159/15. Wyrok jest prawomocny. FAMUR S.A. po zapoznaniu się z uzasadnieniem wyroku podjął decyzję o odstąpieniu od składania apelacji.

#### *Otrzymane odszkodowanie w związku z pożarem w Ruchu Zofiówka*

W miesiącu marcu 2021 roku Jednostka dominująca otrzymała odszkodowanie w kwocie 1,4 mln PLN w związku z pożarem, do którego doszło w dniu 30 marca 2020 roku w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka w rejonie likwidowanej ściany D2 w pokładzie 412lg+1d i 412lg.

## **CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE**

Na wyniki Grupy znaczący wpływ miała sytuacja na powiązanych, międzynarodowych rynkach stali, koksu i węgla, jak również wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2. Szczegółowe informacje dotyczące czynników wpływających na kształtowanie się cen podstawowych produktów Grupy, a także wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 przedstawione zostały w Punkcie 6.2., 6.3. i 1.3.1. niniejszego sprawozdania.

#### 7.4. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ GRUPY

##### SYTUACJA MAJĄTKOWA

WYSZCZEGÓLNIENIE	30.06.2021	31.12.2020	DYNAMIKA 2020=100
<b>AKTYWA</b>			
<b>AKTYWA TRWAŁE</b>			
Rzeczowe aktywa trwałe	9 094,7	8 995,6	101,1
Wartość firmy	57,0	57,0	100,0
Wartości niematerialne	111,4	95,2	117,0
Nieruchomości inwestycyjne	23,0	23,2	99,1
Prawo do użytkowania składnika aktywów	564,1	598,6	94,2
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	1,1	1,2	91,7
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	1 054,3	877,0	120,2
Inwestycje w portfel aktywów FIZ	674,5	612,0	110,2
Pozostałe długoterminowe aktywa finansowe	398,4	378,7	105,2
<b>RAZEM AKTYWA TRWAŁE</b>	<b>11 978,5</b>	<b>11 638,5</b>	<b>102,9</b>
<b>AKTYWA OBROTOWE</b>			
Zapasy	709,8	880,3	80,6
Należności handlowe oraz pozostałe należności	1 184,1	898,4	131,8
Nadpłacony podatek dochodowy	5,6	3,4	164,7
Pochodne instrumenty finansowe	8,3	7,8	106,4
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	3,2	5,2	61,5
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 026,6	1 597,3	64,3
<b>RAZEM AKTYWA OBROTOWE</b>	<b>2 937,6</b>	<b>3 392,4</b>	<b>86,6</b>
<b>RAZEM AKTYWA</b>	<b>14 916,1</b>	<b>15 030,9</b>	<b>99,2</b>

##### Czynniki zmian aktywów trwałych (wzrost o 340,0 mln PLN)

Największą pozycję aktywów trwałych według stanu na 30 czerwca 2021 roku stanowią rzeczowe aktywa trwałe (75,9%). Ich wartość w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku wzrosła o 99,1 mln PLN tj. o 1,1%. W analizowanym okresie Grupa poniosła nakłady na rzeczowe aktywa trwałe w wysokości 692,9 mln PLN, przy amortyzacji 504,2 mln PLN.

Jednocześnie w analizowanym okresie 2021 roku Grupa ujęła w pozycji rzeczowe aktywa trwałe odpis aktualizujący wartość aktywów trwałych KWK Jastrzębie-Bzie w wysokości 73,0 mln PLN, co zostało szerzej przedstawione w Nocie 7.3. Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku.

Ponadto na dzień 30 czerwca 2021 roku w aktywach trwałych odnotowano wzrost aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 177,3 mln PLN, tj. o 20,2%, w tym w Jednostce dominującej o 192,5 mln PLN, głównie w wyniku wzrostu straty podatkowej (wzrost aktywa o 194,0 mln PLN). Odnotowano również wzrost w pozycji Inwestycje w portfel aktywów FIZ o 62,5 mln PLN, tj. o 10,2% wynikający m.in. z rozliczenia transakcji Sell Buy Back (SBB), która na koniec 2020 roku była prezentowana przez Fundusz jako aktywo i zobowiązanie oraz zawarcia nowej transakcji SBB w I półroczu 2021 roku (jednocześnie wartość netto aktywów Funduszu na 30 czerwca 2021 roku wynosi 506,4 mln PLN, co oznacza wzrost w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2020 roku: 490,7 mln PLN). Szczegółowe rozliczenie przedstawiono w Nocie 7.4. Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku. Wzrosły również pozostałe długoterminowe aktywa finansowe o 19,7 mln PLN, tj. o 5,2%, głównie w związku z wyższym o 17,6 mln PLN stanem środków pieniężnych i ich ekwiwalentów Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych. Jednocześnie w aktywach trwałych nastąpił spadek w pozycji Prawo do użytkowania składnika aktywów o 34,5 mln PLN, tj. o 5,8%.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

*Czynniki zmian aktywów obrotowych (spadek o 454,8 mln PLN)*

Spadek sumy aktywów obrotowych spowodowany był przede wszystkim niższym stanem środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 570,7 mln PLN, tj. o 35,7%. Obniżeniu uległ również poziom zapasów o 170,5 mln PLN, tj. o 19,4% ze względu na spadek w I półroczu 2021 roku zarówno stanu zapasu węgla wyprodukowanego w Grupie o 767,1 tys. ton jak i koksu o 37,3 tys. ton.

Jednocześnie w analizowanym okresie nastąpił wzrost w aktywach obrotowych w pozycji należności handlowe oraz pozostałe należności o 285,7 mln PLN, tj. o 31,8% (w tym wzrost należności handlowych o 125,7 mln PLN, tj. o 19,1%, czynnych rozliczeń międzykorespondencyjnych o 93,0 mln PLN, tj. o 367,6% oraz należności z tytułu podatków i ubezpieczeń społecznych o 40,3 mln PLN, tj. o 21,2%).

**ŹRÓDŁA POKRYCIA MAJĄTKU**

WYSZCZEGÓLNIENIE	30.06.2021	31.12.2020	DYNAMIKA 2020=100
<b>KAPITAŁ WŁASNY</b>			
<b>KAPITAŁ WŁASNY PRZYPADAJĄCY NA AKCJONARIUSZY JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ</b>			
Kapitał podstawowy	1 251,9	1 251,9	100,0
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną	905,0	905,0	100,0
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	3,3	1,5	220,0
Zyski zatrzymane	4 391,9	4 761,9	92,2
	<b>6 552,1</b>	<b>6 920,3</b>	<b>94,7</b>
<b>UDZIAŁY NIEKONTROLUJĄCE</b>	<b>422,7</b>	<b>396,8</b>	<b>106,5</b>
<b>RAZEM KAPITAŁ WŁASNY</b>	<b>6 974,8</b>	<b>7 317,1</b>	<b>95,3</b>
<b>ZOBOWIĄZANIA</b>			
<b>ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE</b>			
Kredyty i pożyczki	1 601,1	1 686,3	94,9
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	10,1	15,3	66,0
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	919,9	886,7	103,7
Rezerwy	1 019,0	1 010,1	100,9
Zobowiązania z tytułu leasingu	359,4	406,2	88,5
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	130,5	128,9	101,2
<b>RAZEM ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE</b>	<b>4 040,0</b>	<b>4 133,5</b>	<b>97,7</b>
<b>ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE</b>			
Kredyty i pożyczki	389,9	321,5	121,3
Pochodne instrumenty finansowe	0,2	9,1	2,2
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	32,4	3,6	900,0
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	243,7	188,8	129,1
Rezerwy	251,4	286,0	87,9
Zobowiązania z tytułu leasingu	240,0	226,7	105,9
Zobowiązania FIZ	168,1	121,3	138,6
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	2 575,6	2 423,3	106,3
<b>RAZEM ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE</b>	<b>3 901,3</b>	<b>3 580,3</b>	<b>109,0</b>
<b>RAZEM ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>7 941,3</b>	<b>7 713,8</b>	<b>102,9</b>
<b>RAZEM KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>14 916,1</b>	<b>15 030,9</b>	<b>99,2</b>

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

#### Czynniki zmian kapitału własnego (spadek o 342,3 mln PLN)

Spadek kapitału własnego ogółem o 4,7% na dzień kończący okres sprawozdawczy związany jest przede wszystkim ze spadkiem zysków zatrzymanych o 370,0 mln PLN, tj. o 7,8% w stosunku do stanu na 31 grudnia 2020 roku, czego bezpośrednim powodem jest ujęta strata netto przypadająca na akcjonariuszy Jednostki dominującej w wysokości 356,5 mln PLN.

#### Czynniki zmian zobowiązań (wzrost o 227,5 mln PLN)

Na dzień kończący okres sprawozdawczy zobowiązania stanowiły 53,2% kapitałów i zobowiązań ogółem, co oznacza ich wyższy udział w stosunku do stanu na 31 grudnia 2020 roku o 1,9 p.p.

W analizowanym okresie odnotowano spadek **zobowiązań długoterminowych** o 93,5 mln PLN, tj. o 2,3% w relacji do stanu na 31 grudnia 2020 roku głównie w wyniku niższego poziomu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek o 85,2 mln PLN, tj. o 5,1% wynikającego z dokonanego przeklasyfikowania części zobowiązań dotyczących kredytów i pożyczek do pozycji zobowiązania krótkoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek zgodnie z harmonogramami ich spłat. Ponadto obniżył się stan zobowiązań z tytułu leasingu o 46,8 mln PLN, tj. o 11,5%.

Jednocześnie w zobowiązaniach długoterminowych w I półroczu 2021 roku nastąpił wzrost zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 33,2 mln PLN, tj. o 3,7% na co głównie wpływ miała dokonana na 30 czerwca 2021 roku aktualizacja zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych w części długoterminowej w wysokości 33,0 mln PLN, w związku z uchwałą Zarządu w sprawie podwyżek płac dla pracowników JSW z dniem 1 lipca 2021 roku o 3,4% oraz zmianą stopy dyskonta na dzień 30 czerwca 2021 roku.

Stan **zobowiązań krótkoterminowych** wzrósł o 321,0 mln PLN, tj. o 9,0%, przede wszystkim ze względu na wyższy poziom zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań o 152,3 mln PLN, tj. o 6,3%, w tym zobowiązań z tytułu ubezpieczeń społecznych i innych podatków o 227,3 mln PLN, tj. o 28,4%, zobowiązań handlowych o 34,9 mln PLN, tj. o 3,9% oraz rozliczeń międzykresowych biernych o 14,0 mln PLN, tj. o 95,9% przy jednoczesnym obniżeniu zobowiązań inwestycyjnych o 130,0 mln PLN, tj. o 51,8%. Ponadto wzrosły zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek o 68,4 mln PLN, tj. o 21,3% co było spowodowane głównie dokonanym przeklasyfikowaniem części zobowiązań długoterminowych dotyczących kredytów i pożyczek. Odnotowano również wzrost zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 54,9 mln PLN, tj. o 29,1%, głównie z tytułu niewykorzystanych urlopów wypoczynkowych w Jednostce dominującej (wzrost o 35,0 mln PLN w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2020 roku) oraz z tytułu nagród jubileuszowych w JSW (wzrost o 8,8 mln PLN). Na wzrost zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych miała też wpływ dokonana na 30 czerwca 2021 roku aktualizacja zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych w części krótkoterminowej w wysokości 3,5 mln PLN, w związku z uchwałą Zarządu w sprawie podwyżek płac dla pracowników JSW z dniem 1 lipca 2021 roku o 3,4% oraz zmianą stopy dyskonta na dzień 30 czerwca 2021 roku. Wzrosły również zobowiązania FIZ o 46,8 mln PLN, tj. o 38,6% w wyniku ujęcia na 30 czerwca 2021 roku zobowiązań z tytułu transakcji Sell Buy Back (SBB) w kwocie 136,0 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2020 roku: 91,5 mln PLN), co zostało szerzej opisane w Nocie 7.4. *Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku.*

Jednocześnie w zobowiązaniach krótkoterminowych na dzień 30 czerwca 2021 roku nastąpił spadek w pozycji rezerwy o 34,6 mln PLN, tj. o 12,1% głównie za sprawą niższej o 22,1 mln PLN, tj. o 15,3% rezerwy z tytułu szkód górniczych w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2020 roku.

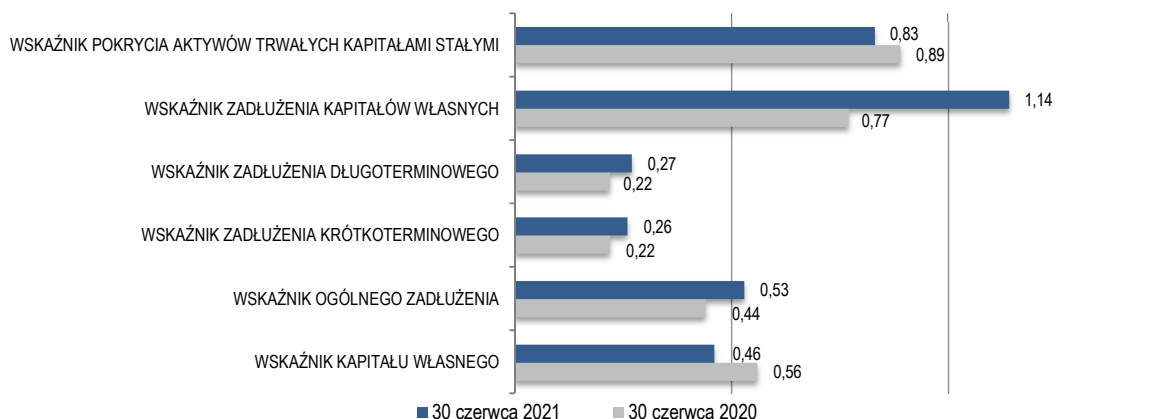
## 7.5. WYBRANE MIERNIKI FINANSOWE

Metodologia obliczeń wskaźników została przedstawiona na końcu niniejszego sprawozdania.

### ZADŁUŻENIE ORAZ STRUKTURA FINANSOWANIA

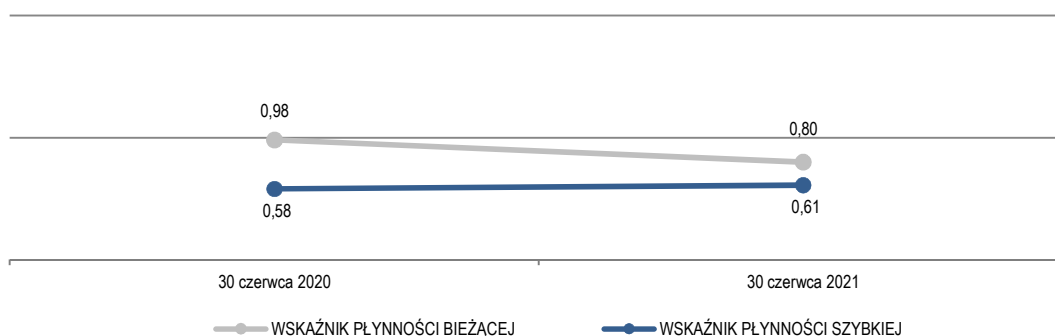
Na dzień kończący okres sprawozdawczy udział zobowiązań w finansowaniu działalności Grupy mierzony wskaźnikiem ogólnego zadłużenia wzrósł do poziomu 0,53 wobec 0,44 według stanu na 30 czerwca 2020 roku, co jest efektem wzrostu udziału zobowiązań w strukturze finansowania Grupy. Na koniec I półrocza 2021 roku Grupa posiadała zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 1 991,0 mln PLN. Wskaźnik zadłużenia długoterminowego wzrósł do poziomu 0,27 wobec 0,22 według stanu na 30 czerwca 2020 roku, głównie w wyniku wzrostu zobowiązań długoterminowych według stanu na 30 czerwca 2021 roku o 977,3 mln PLN, tj. 31,9%, w tym głównie zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek o 823,5 mln PLN oraz rezerw o 154,5 mln PLN w stosunku do stanu na 30 czerwca 2020 roku. Wzrost stanu zobowiązań w finansowaniu działalności Grupy wpłynął również na wzrost wskaźnika zadłużenia kapitałów własnych z 0,77 do 1,14 na koniec okresu sprawozdawczego. Jednocześnie według stanu na 30 czerwca 2021 roku nastąpił spadek wskaźnika kapitału własnego z 0,56 do 0,46 w porównaniu do stanu na 30 czerwca 2020 roku, co jest wynikiem spadku zysków zatrzymanych o 947,0 mln PLN, tj. o 17,7%.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej



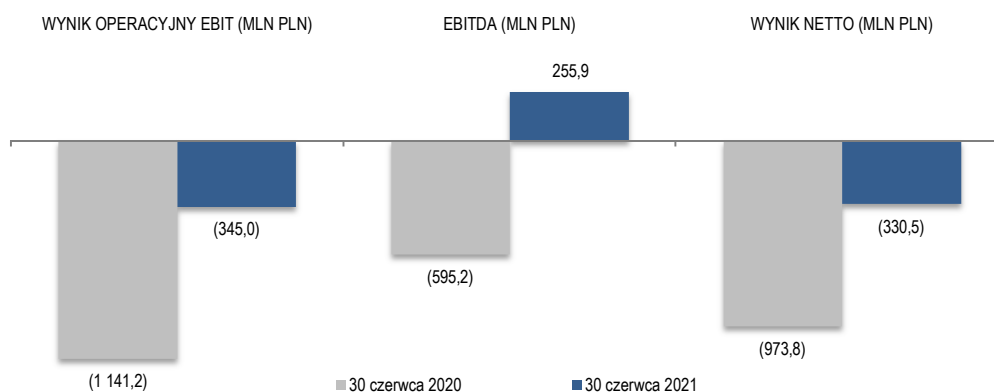
## PLYNNOŚĆ

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku wskaźnik płynności bieżącej wyniósł 0,80 wobec 0,98 według stanu na 30 czerwca 2020 roku, co wynika z wyższego poziomu stanu zobowiązań krótkoterminowych z wyłączeniem rezerw o 928,7 mln PLN, tj. o 34,1%, przy wzroście poziomu aktywów obrotowych o 283,5 mln PLN, tj. o 10,7%. Wskaźnik płynności szybkiej wzrósł do poziomu 0,61 wobec 0,58 według stanu na 30 czerwca 2020 roku, głównie za sprawą niższego stanu zapasów o 373,6 mln PLN, tj. o 34,5% w porównaniu do stanu na 30 czerwca 2020 roku.

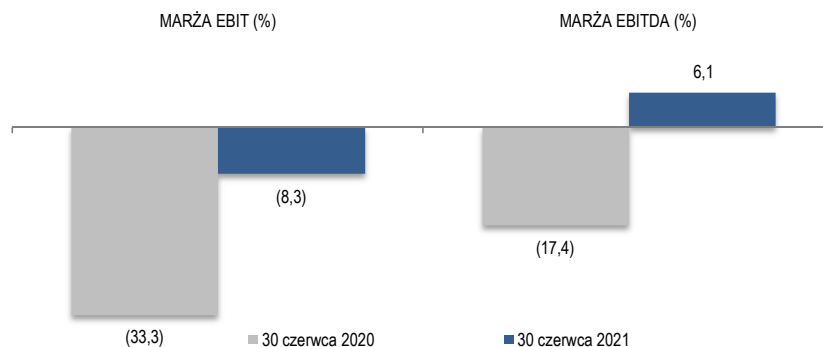


## RENTOWNOŚĆ

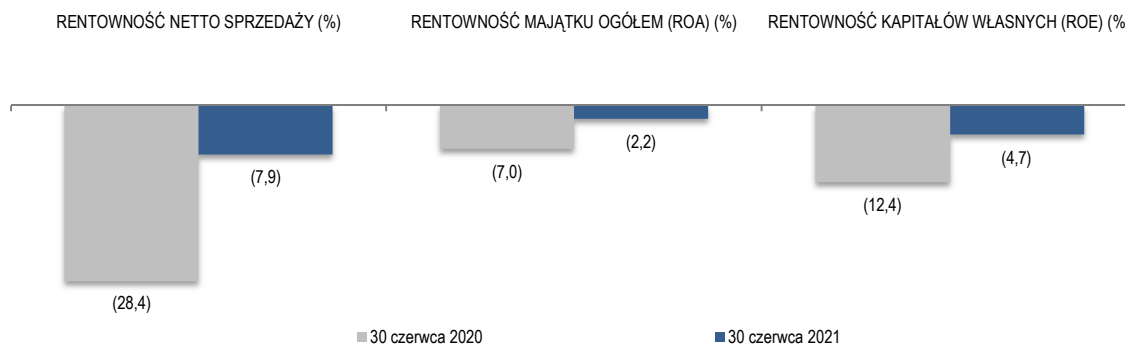
Analiza grupy wskaźników z zakresu rentowności wskazuje na poprawę rentowności w stosunku do stanu na 30 czerwca 2020 roku. W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku Grupa osiągnęła wyższe w stosunku do analogicznego okresu 2020 roku wskaźniki EBIT, EBITDA oraz wynik netto odpowiednio o 796,2 mln PLN, o 851,1 mln PLN oraz o 643,3 mln PLN, co bezpośrednio wpłynęło na wyższe poziomy wskaźników rentowności.



Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej



W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku wskaźnik rentowności majątku ogółem (ROA) wzrósł do poziomu (2,2) wobec (7,0) w analogicznym okresie 2020 roku, co jest wynikiem wzrostu aktywów ogółem o 997,2 mln PLN oraz wyższego o 643,3 mln PLN wyniku netto. Wskaźnik rentowności kapitałów własnych (ROE) wzrósł z (12,4) do (4,7) w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku, co jest efektem wyższego osiągniętego wyniku netto oraz obniżenia się kapitałów własnych o 883,1 ml PLN, w wyniku spadku zysków zatrzymanych o 947,0 mln PLN.



### GOTÓWKOWY KOSZT WYDOBYCIA WĘGLA

Gotówkowy koszt wydobycia węgla („Mining cash cost”, „MCC”) jest wskaźnikiem wykorzystywanym przez Grupę w celach zarządczych. Metodologia obliczania i prezentacji gotówkowego kosztu wydobycia węgla odzwierciedla koszty z punktu widzenia ich gotówkowości, bez względu na okres ich poniesienia. Jednostką dominującą wylicza gotówkowy koszt wydobycia węgla odejmując od wszystkich kosztów poniesionych w okresie, koszty niezwiązane bezpośrednio z produkcją węgla oraz koszty niemające trwale wpływu na przepływ finansowe.

### GOTÓWKOWY KOSZT WYDOBYCIA WĘGLA

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2020=100	II kwartał		Dynamika 2020=100
	2021	2020		2021	2020	
Zużycie materiałów i energii	604,4	523,9	115,4	312,2	233,2	133,9
Usługi obce	694,9	716,4	97,0	351,4	320,1	109,8
Świadczenia na rzecz pracowników	1 623,0	1 513,2	107,3	833,8	699,8	119,1
Podatki i opłaty	70,5	64,0	110,2	35,5	31,3	113,4
Pozostałe koszty rodzajowe	27,7	23,5	117,9	15,7	14,3	109,8
<b>Mining cash cost (mln PLN)</b>	<b>3 020,5</b>	<b>2 841,0</b>	<b>106,3</b>	<b>1 548,6</b>	<b>1 298,7</b>	<b>119,2</b>
Wydobycie węgla (mln ton)	6,8	6,7	101,5	3,4	2,6	130,8
<b>Mining cash cost (PLN/tonę)<sup>(1)</sup></b>	<b>441,37</b>	<b>425,99</b>	<b>103,6</b>	<b>449,36</b>	<b>500,31</b>	<b>89,8</b>

<sup>(1)</sup> Wartość gotówkowego kosztu wydobycia węgla na tonę, z uwagi na większą dokładność, wyliczona została w oparciu o wartości w tys. PLN oraz tys. ton.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

Mining cash cost za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku ukształtował się na poziomie 3 020,5 mln PLN, tj. o 179,5 mln PLN (6,3%) wyższym niż w tym samym okresie 2020 roku. Na wzrost wartości gotówkowego kosztu wydobycia wpłynęły głównie:

- wyższe koszty **świadczeń na rzecz pracowników** o 109,8 mln PLN, tj. o 7,3%. W I półroczu 2020 roku wyłączono z gotówkowego kosztu wydobycia węgla koszty pracy związane z COVID-19 (między innymi koszty pracy związane z chorobą pracowników na COVID-19, ich kwarantanną oraz realizacją działań profilaktycznych polegających na konieczności wprowadzenia m.in. tzw. „postojowego”) w wysokości 61,7 mln PLN, a w I półroczu 2021 roku wyłączone z tego tytułu koszty wyniosły 17,5 mln PLN. Ponadto w I półroczu 2021 roku odnotowano większą ilość przepracowanych dniówek sobotnio – niedzielnych w związku ze zniesieniem ograniczeń pandemicznych z 2020 roku,
- wyższe koszty z tytułu **zużycia materiałów i energii** o 80,5 mln PLN (15,4%), z tego zużycie materiałów wzrosło o 40,1 mln PLN, a zużycie energii o 40,4 mln PLN. Wzrost kosztów zużycia materiałów wynikał głównie z większego zużycia materiałów wykorzystywanych w procesie odstawy pozaprzodkowej urobku, transportu głównego urobku taśmociągami i szymbami, transporcie kolejkami podwieszanymi i spagowymi oraz wyższego o 174,3 tys. ton wydobycia węgla. Wyższe zużycie energii związane było głównie ze wzrostem ceny jednostkowej energii elektrycznej, na który wpływ miała cena uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> oraz wprowadzeniem od 1 stycznia 2021 roku opłaty mocowej do energii pobranej z sieci zewnętrznej. Dodatkowo wpływ na wzrost kosztów energii miała wyższa ilość energii chłodniczej zużytej w celu prowadzenia profilaktyki związanej z zagrożeniami klimatycznymi oraz wyższa cena jednostkowa ciepła, chłodu i sprężonego powietrza, będąca wynikiem wzrostu ceny energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym,
- wyższe koszty z tytułu **podatków i opłat** o 6,5 mln PLN, tj. o 10,2%, w tym głównie z tytułu wzrostu podatku od nieruchomości, z uwagi na wzrost w I połowie 2021 roku stawek podatku od nieruchomości dla gmin oraz z tytułu opłaty eksploatacyjnej, głównie w związku z wyższym wydobyciem węgla netto o 174,3 tys. ton,
- wyższe **pozostałe koszty rodzajowe** o 4,2 mln PLN, tj. o 17,9%, w tym głównie z tytułu wzrostu kosztów ubezpieczeń rzeczowych i osobowych, w związku z zawarciem od 2021 roku nowej umowy dotyczącej ubezpieczenia mienia podziemnego od ryzyk górniczych, ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej,
- niższe koszty **usług obcych** o 21,5 mln PLN (3,0%), co związane jest przede wszystkim z obniżeniem:
  - innych usług dotyczących produkcji węgla (o 17,9 mln PLN), głównie z tytułu zmniejszenia nakładów związanych z realizacją usług w zakresie robót górniczych pod ziemią i na powierzchni wykonywanych przez spółkę SIG, w wyniku obniżenia średniego poziomu zatrudnionych pracowników,
  - usług wiertniczo-górniczych (o 14,4 mln PLN), spadek kosztów związany jest głównie ze zmniejszeniem zakresu prac wykonywanych przez firmy zewnętrzne w zakresie obsługi, konserwacji i naprawy kolejek spalinowych, likwidacji taśmowej odstawy urobku, niższych kosztów w zakresie przebudowy wyrobisk oraz wzmocnienia i torkretowania,
  - pozostałych usług obcych (o 13,1 mln PLN), w tym: kosztów opracowań naukowo-badawczych i ekspertyz wynikających bezpośrednio z przepisów w zakresie prowadzenia ruchu zakładu górniczego, usług geodezyjnych, geologicznych i kartograficznych oraz pozostałych usług związanych z badaniami i rozwojem,pomimo wzrostu usług remontowych (o 18,3 mln PLN), znaczący wpływ na wzrost kosztów prowadzonych remontów, serwisów i konserwacji maszyn i urządzeń górniczych miała niższa realizacja zleceń remontowych w 2020 roku w związku z panującą sytuacją epidemiologiczną i ograniczeniami związanymi m.in. z postojem kopalń.

W ujęciu **jednostkowym gotówkowy koszt wydobycia węgla** za I półroczu 2021 rok wyniósł 441,37 PLN/tonę tj. o 15,38 PLN/tonę (3,6%) więcej niż w analogicznym okresie 2020 roku, na co wpłynęły wyższe o 6,3% nakłady na produkcję węgla oraz wyższa o 0,1 mln ton produkcja węgla netto.

## GOTÓWKOWY KOSZT PRODUKCJI KOKSU

Gotówkowy koszt produkcji koksu („Cash conversion cost”, „CCC”) jest miernikiem wykorzystywanym przez koksownie Grupy, liczoną jako suma kosztów rodzajowych poniesionych przez koksownie pomniejszona o koszt wsadu węglowego (w tym również koszt transportu wsadu) i koszt zakupu energii elektrycznej przeznaczonej do odsprzedaży oraz koszty sprzedaży pomniejszone o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży. Jednostkowy Cash conversion cost jest wynikiem podziału tego miernika przez wolumen produkcji koksu przeznaczonego do sprzedaży.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika	II kwartał	II kwartał	Dynamika
	2021	2020	2020=100	2021	2020	2020=100
Zużycie materiałów bez wsadu węglowego	29,7	24,2	122,7	14,8	11,2	132,1
Zużycie energii	21,6	18,8	114,9	10,2	9,3	109,7
Usługi obce bez kosztów transportu wsadu węglowego	92,7	90,8	102,1	46,4	46,5	99,8
Podatki i opłaty	17,0	17,4	97,7	8,1	8,7	93,1
Koszty osobowe	117,1	113,9	102,8	62,1	58,9	105,4
Pozostałe koszty rodzajowe	0,8	0,8	100,0	0,4	0,4	100,0
Koszty administracyjne pomniejszone o amortyzację	35,4	35,4	100,0	18,0	18,0	100,0
Koszty sprzedaży pomniejszone o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży	(11,4)	(14,3)	79,7	(5,6)	(6,8)	82,4
<b>Cash conversion cost (mln PLN)</b>	<b>302,9</b>	<b>287,0</b>	<b>105,5</b>	<b>154,4</b>	<b>146,2</b>	<b>105,6</b>
Produkcja koksu do sprzedaży (mln ton)	1,8	1,6	112,5	0,9	0,8	112,5
<b>Cash conversion cost (PLN/tonę)</b>	<b>164,37</b>	<b>184,97</b>	<b>88,9</b>	<b>166,66</b>	<b>201,04</b>	<b>82,9</b>

Gotówkowy koszt konwersji koksu za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku wyniósł 302,9 mln PLN i w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku był wyższy o 15,9 mln PLN, tj. o 5,5%. Zmiana ta wynika przede wszystkim:

- ze wzrostu kosztów *zużycia materiałów bez wsadu węglowego* o 5,5 mln PLN tj. o 22,7%, na co wpłynął przede wszystkim wzrost zużycia materiałów do remontów o 4,2 mln PLN, a także wzrost zużycia azotu o 0,5 mln PLN i pozostałych materiałów,
- ze wzrostu *kosztów osobowych* o 3,2 mln PLN, tj. o 2,8%, z uwagi na wypłatę nagrody jednorazowej obciążającej fundusz płac kwotą 2,8 mln PLN, w związku z zawartym porozumieniem pomiędzy Zarządem JSW KOKS a Organizacjami Związkowymi z dnia 25 czerwca 2021 roku,
- ze wzrostu kosztów *zużycia energii* o 2,8 mln PLN, tj. o 14,9%, który wynika przede wszystkim z wyższych kosztów zużycia pary wodnej o 2,4 mln PLN,
- ze wzrostu kosztów *usług obcych bez kosztów transportu wsadu węglowego* o 1,9 mln PLN, tj. o 2,1% na co wpłynął głównie wzrost kosztów usług remontowych o 1,2 mln PLN oraz kosztów pozostałych usług o 2,2 mln PLN przy jednoczesnym spadku kosztów transportu o 1,4 mln PLN,
- ze spadku *kosztów sprzedaży pomniejszonych o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży* o 2,9 mln PLN, tj. o 20,3%, głównie ze względu na niższe o 2,1 mln PLN koszty usług transportowych oraz niższe o 0,6 mln PLN koszty rozliczeń wewnętrznych,
- ze spadku *kosztów podatków i opłat* o 0,4 mln PLN tj. o 2,3%, głównie z uwagi na umorzenie podatków związanych ze świadectwami kogeneracji na kwotę 1,0 mln PLN przy wzroście kosztów podatku od nieruchomości o 0,4 mln PLN, podatków gruntowych o 0,1 mln PLN oraz podatków związanych z korzystaniem ze środowiska o 0,2 mln PLN.

W wyniku przedstawionych zdarzeń oraz wzroście produkcji koksu do sprzedaży w ujęciu **Jednostkowym Cash Conversion Cost** za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku osiągnął poziom 164,37 PLN/t i był niższy o 20,60 PLN/t, tj. o 11,1% w stosunku do analogicznego okresu 2020 roku.

## 7.6. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI GRUPY

Grupa zarządza zasobami finansowymi zarówno na poziomie poszczególnych spółek jak i na poziomie skonsolidowanym. Proces zarządzania systematyzuje *Polityka zarządzania płynnością Grupy Kapitałowej JSW* wraz z procedurą, której podstawowym zadaniem jest efektywne monitorowanie i raportowanie pozycji płynnościowej umożliwiającej podejmowanie działań w sytuacji zagrożenia utraty płynności. Spółki z Grupy regularnie prognozują i monitorują płynność na podstawie przewidywanych przepływów pieniężnych. Głównymi narzędziami zarządzania posiadanymi zasobami finansowymi jest funkcjonująca w Grupie usługa Cash Poolingu Rzeczywistego („CPR”).

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej



## CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKTYWÓW I PASYWÓW Z PUNKTU WIDZENIA PŁYNNOŚCI

Głównym czynnikiem kształtującym sytuację finansową Grupy jest podaż i popyt oraz uzyskana średnia cena sprzedaży głównych produktów, tj. węgla i koksu, co ma bezpośrednie przełożenie na generowane przychody i przepływy finansowe.

Wyszczególnienie	Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2020=100
	2021	2020	
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	423,1	93,6	452,0
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(852,7)	(259,0)	329,2
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(140,9)	321,0	-
<b>ZMIANA NETTO STANU ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH I ICH EKWIWALENTÓW</b>	<b>(570,5)</b>	<b>155,6</b>	-

### Środki pieniężne z działalności operacyjnej

Na wygenerowane przez Grupę w I półroczu 2021 roku dodatnie przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w wysokości 423,1 mln PLN (pomimo poniesionej straty przed opodatkowaniem w wysokości 396,5 mln PLN), wpływ miała przede wszystkim amortyzacja w wysokości 600,9 mln PLN, zmiana stanu zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań w kwocie 281,2 mln PLN, zmiana stanu zapasów w wysokości 170,5 mln PLN oraz zmiana stanu należności handlowych oraz pozostałych należności na poziomie (265,3) mln PLN. Jednak wygenerowane przez Grupę w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku dodatnie przepływy pieniężne netto nie pokryły wydatków inwestycyjnych poniesionych przez Grupę, w tym w szczególności wydatków na nabycie rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 829,0 mln PLN. Pozostałe czynniki wpływające na wysokość wpływów pieniężnych z działalności operacyjnej przedstawione zostały w Nocie 8.1. Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku.

### Środki pieniężne z działalności inwestycyjnej

Wartość środków pieniężnych wykorzystanych w działalności inwestycyjnej w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku wyniosła 852,7 mln PLN. W porównaniu do tego samego okresu 2020 roku poziom ten był wyższy o 593,7 mln PLN. Główną pozycję wydatków inwestycyjnych w I półroczu 2021 roku stanowi nabycie rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 829,0 mln PLN, które były niższe w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku o 409,9 mln PLN. W I półroczu 2021 roku Grupa nabyła aktywa finansowe w wysokości 17,6 mln PLN oraz wartości niematerialne w wysokości 10,5 mln PLN, zaś w okresie porównawczym ujęto wpływ z tytułu sprzedaży aktywów finansowych w wysokości 985,4 mln PLN, dotyczące głównie wpływów z tytułu umorzenia przez Jednostkę dominującą certyfikatów inwestycyjnych w wysokości 893,3 mln PLN oraz rozwiązania lokaty bankowej w wysokości 90,0 mln PLN przez spółkę JZR.

### Środki pieniężne z działalności finansowej

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku wyniosły (140,9) mln PLN wobec 321,0 mln PLN przepływów pieniężnych uzyskanych w analogicznym okresie 2020 roku. Główny wpływ na zmianę miało ujęcie w analogicznym okresie roku poprzedniego wpływu z tytułu otrzymanych kredytów i pożyczek w kwocie 477,2 mln PLN (w I półroczu 2021 roku w wysokości 26,7 mln PLN).

W efekcie wyżej opisanych zdarzeń, stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na 30 czerwca 2021 roku wyniósł 1 026,6 mln PLN. Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów wyniosła (570,5) mln PLN.

## KLUCZOWE UMOWY KREDYTOWANIA

Poniższa tabela przedstawia kluczowe umowy kredytów i pożyczek zawarte przez Grupę, po przeliczeniu na PLN:

Kredyt/pożyczka	Data zawarcia	Cel	Oprocentowanie	Termin spłaty	Waluta kredytów oraz pożyczek	Wycena bilansowa na dzień 30.06.2021	Wycena bilansowa na dzień 31.12.2020
<b>FINANSOWANIE UDZIELONE JSW</b>						<b>1 857,7</b>	<b>1 885,6</b>
<b>POŻYCZKA PŁYNNOŚCIOWA POLSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU*</b>	09.12.2020	Finansowanie bieżącej działalności, w tym kapitału obrotowego	stałe	30.09.2024 kwartalnie od czerwca 2021 roku	PLN	964,2	977,6

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

Kredyt/pożyczka	Data zawarcia	Cel	Oprocentowanie	Termin spłaty	Waluta kredytów oraz pożyczek	Wycena bilansowa na dzień 30.06.2021	Wycena bilansowa na dzień 31.12.2020
<b>POŻYCZKA PREFERENCYJNA POLSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU*</b>	23.12.2020	Finansowanie bieżącej działalności, w tym kapitału obrotowego	stałe	30.09.2024 kwartalnie od czerwca 2021 roku	PLN	169,8	169,6
<b>UMOWA FINANSOWANIA Z KONSORCJUM, w tym:</b>							
▪ <b>POŻYCZKA TERMINOWA</b>	09.04.2019	Finansowanie inwestycji Grupy, finansowanie innych celów ogólnokorporacyjnych Grupy oraz sfinansowanie nabycia przez JSW 95,01% akcji spółki PBSz	zmiennie	09.04.2026 kwartalnie od czerwca 2021 roku	PLN	94,9	99,6
▪ <b>KREDYT TERMINOWY A I C</b>			zmiennie	09.04.2026 kwartalnie od czerwca 2021 roku	USD	268,7	278,7
▪ <b>KREDYT ODNAWIALNY B</b>			zmiennie	09.04.2024 **	PLN	360,1	360,1
<b>FINANSOWANIE UDZIELONE JSW KOKS</b>						<b>132,6</b>	<b>121,6</b>
<b>POŻYCZKA PREFERENCYJNA POLSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU*</b>	23.12.2020	Finansowanie bieżącej działalności, w tym kapitału obrotowego	stałe	30.09.2024 kwartalnie od czerwca 2021 roku	PLN	23,2	24,9
<b>POŻYCZKA PREFERENCYJNA Z NFOŚiGW ***</b>	19.12.2018	Realizacja projektu „Poprawa efektywności energetycznej w JSW KOKS” związanego z budową bloku energetycznego w Koksowni Radlin	stałe	20.12.2030 kwartalnie od września 2022 roku	PLN	66,4	49,2
<b>POŻYCZKA Z NFOŚiGW</b>	27.06.2014	Realizacja przedsięwzięcia „Modernizacja benzolowni wraz z obiektami towarzyszącymi węglowodnorodnych w Koksowni Radlin”	zmiennie	30.06.2023	PLN	18,0	22,5
<b>POŻYCZKA PREFERENCYJNA Z WFOŚiGW</b>	12.08.2020	Dofinansowanie przedsięwzięcia „Budowa bloku energetycznego w Koksowni Radlin”. Pożyczka została udzielona w ramach pomocy horzontalnej na ochronę środowiska.	zmiennie	15.12.2030 kwartalnie od grudnia 2022 roku	PLN	25,0	25,0

\* Wsparcie finansowe w ramach Programu Rządowego „Tarczy Finansowej Polskiego Funduszu Rozwoju dla Dużych Firm” zostało udzielone na preferencyjnych warunkach. Zgodnie z wymogami MSR 20 „Dotacje rządowe oraz ujawnianie informacji na temat pomocy rządowej”, ujęcie bilansowe pożyczki otrzymanej na warunkach preferencyjnych następuje w wartości godziwej. Grupa dokonała takiej wyceny i prezentuje pożyczkę z uwzględnieniem wartości odsetek rynkowych. Z tego powodu faktyczna wartość zadłużenia wynosi 1 186,9 mln PLN i różni się od stanu zobowiązania na dzień kończący okres sprawozdawczy o 29,7 mln PLN.

\*\* Możliwość przedłużenia okresu spłaty maksymalnie o dwa lata.

\*\*\* Stan zadłużenia na 30 czerwca 2021 roku wynosi 80,2 mln PLN. Zgodnie z wymogami MSR 20 „Dotacje rządowe oraz ujawnianie informacji na temat pomocy rządowej”, ujęcie bilansowe pożyczki otrzymanej na warunkach preferencyjnych następuje w wartości godziwej. Z tego powodu faktyczna wartość zadłużenia różni się od stanu zobowiązania na dzień kończący okres sprawozdawczy.

Szczegółowe informacje dotyczące zawartych przez Grupę umów finansowania przedstawione zostały w Nocie 6.1. Śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

## INWESTYCJE W PORTFEL AKTYWÓW FIZ

Jednym z istotnych działań, podjętych przez Jednostkę dominującą w zakresie przeciwdziałania potencjalnym zagrożeniom związanym z pogorszeniem płynności, było utworzenie Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego („FIZ”). Fundusz został utworzony na czas określony – do dnia 30 grudnia 2024 roku, przy czym okres działalności Funduszu może zostać przedłużony maksymalnie o trzy lata. W okresach koniunktury na rynkach węgla, Jednostka dominująca zamierza przekazywać część generowanych nadwyżek pieniężnych i lokować je w FIZ, z założeniem że środki zgromadzone w FIZ będą mogły być wykorzystane w okresie załamania koniunktury i/lub w okresie kiedy Grupa będzie generowała ujemne przepływy pieniężne.

Grupa inwestuje w portfel aktywów finansowych poprzez Fundusz, w którym Jednostka dominująca posiada 100% wyemitowanych certyfikatów inwestycyjnych. Fundusz stosuje konserwatywną politykę inwestycyjną. Wyłącznym przedmiotem jego działalności jest lokowanie środków pieniężnych zebranych w drodze niepublicznego proponowania nabycia Certyfikatów Inwestycyjnych w określone w Statucie płynne aktywa o bardzo wysokim współczynniku bezpieczeństwa, w tym głównie: Obligacje Skarbu Państwa, inne skarbowe oraz bankowe instrumenty dłużne, dla których stosowny limit zaangażowania został ściśle określony w polityce inwestycyjnej Funduszu. Fundusz został wpisany do księgi rejestrowej na podstawie postanowienia z dnia 26 stycznia 2018 roku. Fundusz jest zarządzany przez Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Energia S.A.

Wartość bilansowa inwestycji w portfel aktywów FIZ na dzień 30 czerwca 2021 roku wynosi 674,5 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2020 roku: 612,0 mln PLN). Ponadto Grupa prezentuje w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej na dzień 30 czerwca 2021 roku zobowiązania FIZ w wysokości 168,1 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2020 roku: 121,3 mln PLN). W efekcie wartość netto aktywów Funduszu na dzień kończący okres sprawozdawczy wynosi 506,4 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2020 roku: 490,7 mln PLN).

Środki ulokowane w portfel aktywów FIZ są istotnym elementem „Bufora Gotówki” tj., zobowiązania wynikające z umowy finansowania zawartej z Konsorcjum. W dniu 12 października 2020 roku wszedł w życie Aneks nr 1 do Umowy Finansowania z Konsorcjum, na mocy którego m.in. zostało obniżone wymagalne saldo Bufora Gotówki do kwoty 760,0 mln PLN (do dnia 31 grudnia 2021 roku) oraz podniesiono limity dozwolonego zadłużenia. Na dzień 30 czerwca 2021 roku warunek dotyczący utrzymywania Bufora Gotówki oraz limit dozwolonego zadłużenia został spełniony. W I półroczu 2021 roku nie dokonywano umorzeń Certyfikatów Inwestycyjnych JSW Stabilizacyjnego FIZ.

### 7.7. UDZIELONE PORĘCZENIA, POŻYCZKI I GWARANCJE

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku spółki Grupy nie udzielały poręczeń oraz gwarancji łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, o istotnej łącznej wartości.

W I półroczu 2021 roku spółka PGWiR wypłaciła transzę pożyczki w wysokości 0,5 mln PLN spółce JSW ZiR w ramach umowy pożyczki zawartej w dniu 12 sierpnia 2019 roku w maksymalnej kwocie 1,0 mln PLN. Pożyczka oprocentowana według zmiennej stopy procentowej, która wynosi WIBOR 3M + 2%, zawartej na okres 48 miesięcy.

### 7.8. AKTUALNA I PRZEWDYWANA SYTUACJA FINANSOWA JSW I GRUPY

Spółka ani Grupa nie publikują prognoz wyników finansowych z uwagi na dużą zmienność rynku oraz znaczną ilość zmiennych wpływających na jego przewidywalność.

### 7.9. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku, wszystkie transakcje Grupy z podmiotami powiązаныmi dokonywane były na warunkach rynkowych oraz miały charakter typowy i zawierane były w normalnym trybie działalności. W prezentowanym okresie sprawozdawczym Grupa nie zawierała innych istotnych transakcji z jednostkami powiązаныmi, o odmiennym charakterze lub istotnych kwotach niż opisane w ostatnim rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku nie zidentyfikowano indywidualnych transakcji przeprowadzonych między jednostkami Grupy i jednostkami powiązаныmi ze Skarbem Państwa, które były znaczące ze względu na nietypowy zakres i/lub kwotę.

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

#### 7.10. ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2021 roku nie wystąpiły inne niż wymienione poniżej, istotne zmiany w pozycjach warunkowych ujawnionych w *Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2020 roku* w Nocie 10.1.

Zarząd JSW w dniu 30 marca 2021 roku podjął uchwałę o przedłużeniu okresu obowiązywania zawartego w dniu 5 maja 2011 roku Porozumienia zbiorowego zawartego pomiędzy Zarządem JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związków Zawodowych działających w JSW, dotyczącego gwarancji zatrudnienia dla pracowników JSW („Porozumienie”). Zgodnie z zapisami zawartego w 2011 roku Porozumienia gwarancje zatrudnienia dla wszystkich pracowników JSW wynosiły 10 lat licząc od dnia upublicznienia akcji JSW na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Na mocy podjętej uchwały Zarządu JSW gwarancje pracownicze będą przedłużone o okres kolejnych 10 lat.

W dniu 31 marca 2021 roku Zarząd JSW zawarł Porozumienie Zbiorowe („Porozumienie”) z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi działającymi w JSW. Porozumienie zakłada gwarancje zatrudnienia dla wszystkich pracowników Jednostki dominującej na okres 10 lat, licząc od dnia zawarcia Porozumienia. Strony zobowiązały się do wzajemnej współpracy w celu zachowania aktualnych miejsc pracy i rozwoju JSW. Strony postanowiły, że Porozumienie będzie obowiązywać do czasu wejścia w życie nowego jednolitego Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników JSW, a do tego czasu warunki umów o pracę pracowników zakładów JSW nie ulegną zmianom i nie będą podlegać wypowiedzeniom.

## 8. POZOSTAŁE INFORMACJE

### 8.1. ZATRUDNIENIE W GRUPIE

Stan zatrudnienia oraz przeciętne zatrudnienie w Grupie:

Wyszczególnienie	Stan zatrudnienia na dzień 30 czerwca		Dynamika 2020=100	Przeciętne zatrudnienie za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca		Dynamika 2020=100
	2021	2020		2021	2020	
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	23 353	23 491	99,4	23 349	23 477	99,5
Pracownicy na stanowiskach nierobotniczych	7 297	7 271	100,4	7 239	7 238	100,0
<b>Razem</b>	<b>30 650</b>	<b>30 762</b>	<b>99,6</b>	<b>30 588</b>	<b>30 715</b>	<b>99,6</b>

Według stanu na dzień 30 czerwca 2021 roku w Grupie zatrudnionych było 30 650 pracowników. W porównaniu do tego samego okresu roku poprzedniego zatrudnienie było niższe o 112 osób. Największe zatrudnienie występuje w Jednostce dominującej, które na dzień 30 czerwca 2021 roku wyniosło 22 111 osób i było niższe w stosunku do stanu na dzień 30 czerwca 2020 roku o 214 osób, zaś w stosunku do końca 2020 roku wzrosło o 138 osób.

Przeciętne zatrudnienie w Grupie za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku wyniosło 30 588 osób. W porównaniu do tego samego okresu roku poprzedniego było niższe o 127 osób. Przeciętne zatrudnienie w Jednostce dominującej za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku wyniosło 22 225 osoby i było niższe w porównaniu do tego samego okresu roku ubiegłego o 202 osoby.

### 8.2. RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI

#### RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI W JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

Na dzień 30 czerwca 2021 roku w JSW funkcjonowało 66 Zakładowych Organizacji Związkowych. Liczba członków związków zawodowych wynosiła 32 986 osób, co oznacza, że uzwiązkowienie wynosiło 149,2%. Liczba członków związków zawodowych przekracza liczbę pracowników zatrudnionych w JSW, ponieważ pracownik może należeć do kilku związków.

W 2018 roku zgodnie z postanowieniem *Programu dla sektora Górnictwa Węgla Kamiennego w Polsce* powołano *Pomocniczy Komitet Sterujący w ramach JSW*, w którego skład wchodzi przedstawiciele Zarządu JSW reprezentujący Stronę Pracodawcy oraz przedstawiciele reprezentatywnych związków zawodowych reprezentujący Stronę Społeczną. Do zadań Pomocniczego Komitetu Sterującego należy wspieranie działań Komitetu Sterującego ds. Górnictwa.

#### WNIOSKI DOTYCZĄCE WZROSTU WYNAGRODZEŃ

- *Wniosek Reprezentatywnych Organizacji Związkowych JSW w sprawie wzrostu wynagrodzeń w 2020 roku*

Pismem z dnia 21 lutego 2020 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW tj. ZOK NSZZ „Solidarność” JSW, ZZ „Kadra” Pracowników JSW i Federacja ZZG JSW wystąpiły z wnioskiem o wzrost stawek płac zasadniczych w JSW o 6%. Dotychczas w przedmiotowej kwestii odbyły się dwa spotkania, w trakcie których nie doszło do porozumienia. Podczas spotkań została omówiona sytuacja ekonomiczna Jednostki dominującej i zostały przedstawione problemy związane z płynnością finansową JSW. Omówiono także sytuację produkcyjną i handlową.

Organizacje związkowe i Zarząd JSW zawiesiły trwające od 4 marca 2020 roku rozmowy dotyczące wzrostu płac. Strony mają wrócić do rozmów, gdy minie zagrożenie związane z pandemią koronawirusa.

- *Wniosek organizacji związków zawodowych „Jedność” i „POPIS” w sprawie wzrostu wynagrodzeń*

W dniu 24 lutego 2020 roku ZZ „Jedność” i ZZ „POPIS” wystąpiły do Zarządu JSW z wnioskiem w sprawie wzrostu wynagrodzeń w JSW w 2020 roku o 8% począwszy od dnia 1 stycznia 2020 roku. W odpowiedzi Zarząd JSW pismem z dnia 9 marca 2020 roku poinformował organizacje związkowe, że z uwagi na trudną sytuację ekonomiczną JSW Zarząd nie jest w stanie zrealizować wniosku. Ponadto Zarząd

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

poinformował, że prowadzone były rozmowy z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi w zakresie wzrostu wynagrodzeń w 2020 roku, które z uwagi na zagrożenie związane z pandemią koronawirusa zostały zawieszono.

- *Żądanie Zakładowej Organizacji Koordynacyjnej WZZ „Sierpień 80” JSW dotyczące wzrostu stawek osobistego zaszeregowania*

Pismem z dnia 9 marca 2020 roku Zakładowa Organizacja Koordynacyjna WZZ „Sierpień 80” wystąpiła z żądaniem wzrostu z dniem 1 stycznia 2020 roku stawek osobistego zaszeregowania o 8% brutto. Jednocześnie organizacja związkowa zaznaczyła, że niniejsze pismo należy traktować jako wszczęcie sporu zbiorowego i oczekuje spełnienia powyższych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wniosku. Pismem z dnia 17 marca 2020 roku Zarząd JSW poinformował organizację związkową, że z uwagi na wyjątkową sytuację związaną z pandemią koronawirusa rozmowy odnośnie żądania rozpoczną się najszybciej, jak będzie to możliwe.

- *Wniosek Związku Zawodowego „Kadra” JSW KWK Budryk dotyczący wzrostu wynagrodzeń*

ZZ „Kadra” JSW KWK Budryk pismem z dnia 10 marca 2020 roku wnosi o podwyższenie stawek osobistego zaszeregowania we wszystkich grupach zawodowych, we wszystkich zakładach górniczych JSW do prognozowanego poziomu 9% wzrostu wynagrodzeń. Pismem z dnia 17 marca 2020 roku Zarząd JSW poinformował organizację związkową, że z powodu zagrożenia pandemią COVID-19 rozmowy w zakresie wzrostu wynagrodzeń odbędą się, gdy minie zagrożenie związane z pandemią.

**W związku z ciągłym zagrożeniem epidemiologicznym rozmowy w zakresie w/w wniosków w dalszym ciągu są zawieszono.**

#### *Porozumienie zbiorowe zawarte w trybie art.9 § 1 Kodeksu Pracy*

Pismem z dnia 22 stycznia 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW tj. ZOK NSZZ „Solidarność” JSW, ZZ „Kadra” Pracowników JSW i Federacja ZZG JSW zwróciły się do Zarządu JSW z żądaniem spotkania celem podpisania porozumienia wydłużającego okres gwarancji zatrudnienia dla pracowników JSW na okres co najmniej 5 lat. W związku z rozbieżnością stanowisk w przedmiotowej kwestii Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW w dniu 28 marca 2021 roku ponownie zwróciły się do Zarządu JSW z żądaniem spotkania celem podpisania porozumienia wydłużającego okres gwarancji zatrudnienia dla pracowników JSW na okres 10 lat. Jednocześnie pismem z dnia 28 marca 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW poinformowały Zarząd JSW o powołaniu Komitetu Protestacyjno – Strajkowego JSW.

W dniu 30 marca 2021 roku Zarząd JSW podjął Uchwałę w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania gwarancji zatrudnienia dla pracowników JSW o kolejne 10 lat.

Warunki i zasady gwarancji zatrudnienia zostały podpisane na spotkaniu w dniu 31 marca 2021 roku przez Zarząd JSW i Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW w „Porozumieniu zbiorowym zawartym w trybie art. 9 § 1 Kodeksu Pracy”, które gwarantuje zatrudnienie dla wszystkich pracowników JSW przez okres 10 lat, licząc od dnia zawarcia niniejszego porozumienia. Ponadto gwarantuje, że dotychczasowe warunki umów o pracę pracowników zakładów JSW nie ulegają zmianom i nie będą podlegały wypowiedzeniom do czasu zarejestrowania i wdrożenia w życie jednolitego ZUZP dla Pracowników JSW.

W nawiązaniu do Porozumienia zbiorowego zawartego w dniu 31 marca 2021 roku i w związku ze zróżnicowaniem warunków umów o pracę pracowników JSW zatrudnionych do 1 lutego 2012 roku oraz pracowników przyjętych do pracy po 1 lutego 2012 roku, Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW pismem z dnia 15 kwietnia 2021 roku zwróciły się do Prezes Zarządu JSW o pilne spotkanie celem omówienia obszarów, w których prawa pracowników wymagają zrównania tj.:

- zrównanie stawki płacy zasadniczej pracowników zatrudnionych w poszczególnych okresach (przed i po lutym 2012 roku),
- ujednoczenie nazwy i wartości dodatku stażowego (Karta Górnika),
- zrównanie sposobu rozliczania płacy zasadniczej (dniówki/miesięczne wartość płacy zasadniczej),
- przyznania prawa do nagrody jubileuszowej pracownikom, których umowy o pracę zostały zawarte po lutym 2012 roku,
- zrównanie elementów uznaniowych wynagrodzenia (obecnie do 30%) w umowach zawartych przed lutym 2012 roku,
- zrównanie zasad i wysokości przyznawania odpraw emerytalnych w obu grupach umów o pracę,
- zrównanie wysokości dodatków za pracę w godzinach nocnych i w warunkach szkodliwych.

W celu omówienia powyższych kwestii Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW zostały zaproszone na spotkanie z Zarządem JSW w dniu 19 kwietnia 2021 roku. W trakcie spotkania strona społeczna zawnioskowała o:

- ujednoczenie taryfikatora stanowisk i stawek płacy zasadniczej,
- zmianę nazwy „Dodatek stażowy” w nowych umowach na „Karta górnika”,
- zmianę sposobu wynagradzania pracowników na stanowiskach nierobotniczych z dotychczasowej stawki dniówkowej na stawkę miesięczną,

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

- wprowadzenie do nowych umów o pracę prawa do nagrody jubileuszowej wszystkim pracownikom i ujednoczenie jej zasad wypłaty w zakładach JSW,
- zrównanie elementów uznaniowych, zasad i wysokości przyznawania odpraw emerytalnych oraz zrównanie wysokości dodatków za pracę w godzinach nocnych i w warunkach szkodliwych.

Ponadto w trakcie spotkania, w stosunku do wszystkich punktów wyszczególnionych powyżej, Zarząd zlecił Zespołowi Polityki Wynagrodzenia sporządzić do 15 maja 2021 roku kalkulację kosztów w przypadku wprowadzenia wszystkich wnioskowanych kwestii i przedstawić Zarządowi JSW oraz Stronie Społecznej.

Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW w związku z brakiem uzgodnionego terminu wprowadzenia ujednoczenia warunków płacowych pracowników JSW żądają realizacji wszystkich poruszonych kwestii do dnia 30 kwietnia 2021 roku.

W dniu 11 czerwca 2021 roku odbyło się spotkanie z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi JSW, w trakcie którego:

- Strona Społeczna zakwestionowała przedstawioną kalkulację kosztów i wnioskuje o przedstawienie rzeczywistej kalkulacji opartej o żądanie przedstawione w ramach sporu zbiorowego,
- Strona Społeczna proponuje rozpocząć realizację przedstawionych żądań od ujednoczenia pracownikom na „starych umowach”, które stanowią około 75% wszystkich umów takich elementów jak: odprawy emerytalno-rentowe, nagrody jubileuszowe, dodatek nocny, dodatek szkodliwy,
- Strony uzgodniły, że na kolejne spotkanie Strona Pracodawcy przygotuje zestawienie z podziałem na poszczególne elementy podlegające ujednoczeniu w ramach starych umów według gradacji kosztowej.

Strona Społeczna oczekuje przedstawienia stanowiska Zarządu JSW na kolejnym spotkaniu.

#### *Spór zbiorowy w przedmiocie realizacji porozumienia dotyczącego wzrostu wynagrodzeń w roku 2020.*

W związku z publikacją w Internecie przez Związki Zawodowe porozumienia zawartego pomiędzy JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi w sprawie wzrostu wynagrodzeń w roku 2020, które nie było przedmiotem obrad Zarządu zaszła konieczność wyjaśnienia okoliczności prawnych i faktycznych w przedmiocie ww. porozumienia. Ponadto pismem z dnia 8 kwietnia 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związków Zawodowych JSW wniosły o realizację przedmiotowego porozumienia. Decyzją Zarządu JSW z dnia 16 kwietnia 2021 roku powołano Zespół roboczy składający się z Kancelarii Prawnych ds. wyjaśnienia okoliczności prawnych i faktycznych w przedmiocie porozumienia pomiędzy JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi w sprawie wzrostu wynagrodzeń w roku 2020.

Pismem z dnia 5 maja 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe wystąpiły do Zarządu JSW z żądaniem realizacji porozumienia płacowego na 2020 rok. Na spotkaniu w dniu 20 maja 2021 roku Zarząd przekazał Stronie Społecznej wyciąg odtajnionej części z raportu Zespołu roboczego ds. wyjaśnienia okoliczności prawnych i faktycznych w przedmiocie porozumienia pomiędzy Zarządem JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi w sprawie wzrostu wynagrodzeń w roku 2020 oraz oświadczenie Zarządu JSW w sprawie żądania Reprezentatywnych Związków Zawodowych JSW w przedmiocie realizacji porozumienia dotyczącego wzrostu wynagrodzeń w roku 2020 stwierdzając że:

- wobec istotnych rozbieżności wynikających z ustalonego stanu faktycznego nie można jednoznacznie stwierdzić, czy porozumienie zostało faktycznie zawarte i czy wobec tego wywołuje skutki prawne,
- realizacja przez Zarząd JSW ww. porozumienia i wynikających z niego oczekiwań bez jednoznacznego i obiektywnego wyjaśnienia kwestii istnienia i skuteczności prawnej porozumienia, co może nastąpić wyłącznie przez niezależny i niezawisły Sąd Powszechny dysponujący ku temu odpowiednim instrumentarium, niesie za sobą istotne ryzyko przypisania Zarządowi odpowiedzialności karnej,
- realizacja ww. porozumienia wywołałaby daleko idące skutki finansowe, rzędu co najmniej kilkuset milionów złotych, co może doprowadzić do wypowiedzenia Umów pożyczek zawartych przez JSW z Polskim Funduszem Rozwoju, co z kolei może rodzić konieczność natychmiastowego zwrotu otrzymanego finansowania i doprowadzić do zachwiania płynności finansowej Spółki,
- realizacja ww. porozumienia może zatem nastąpić wyłącznie w wypadku obiektywnego potwierdzenia faktu jego istnienia oraz ważności w znaczeniu prawnym.

Strona Społeczna wniosła o przerwę w rokowaniach. Przerwa w rokowaniach uzasadniona była przez Stronę Społeczną potrzebą uzyskania opinii Kancelarii Prawnych w kwestii nieodtajnionej treści raportu Zespołu roboczego.

W trakcie kolejnego spotkania w dniu 15 czerwca 2021 roku Strony przedstawiły swoje stanowiska. Z uwagi na rozbieżność stanowisk sporządzony został protokół rozbieżności.

W dniu 18 czerwca 2021 roku Pracodawca poinformował Państwową Inspekcję Pracy o zaistniałym sporze zbiorowym, jak również wystąpił o wyznaczenie mediatora z listy ustalonej przez ministra właściwego ds. pracy.

Pismem z dnia 30 czerwca 2021 roku Minister Rozwoju, Pracy i Technologii wyznaczył mediatora w osobie Jerzego Bernarda Nowaka do przeprowadzenia mediacji w sporze zbiorowym.

#### *Spotkanie ze wszystkimi zakładowymi organizacjami związkowymi działającymi w JSW*

Pismem z dnia 21 kwietnia 2021 roku Zarząd JSW zaprosił wszystkie zakładowe organizacje związkowe działające w JSW na spotkanie w dniu 5 maja 2021 roku dotyczące wzrostu wynagrodzeń. Spotkanie odbyło się w trybie wideokonferencji. W trakcie spotkania omówiono:

- wdrożony uchwałą Zarządu JSW wzrost stawek płac zasadniczych o 3,4% od 1 lipca 2021 roku,
- propozycję wdrożenia polityki płacowej w kolejnych latach działalności Spółki.

Ponadto uzgodniono, że spotkania będą odbywały się cyklicznie w ustalonych terminach. Termin kolejnego spotkania wyznaczono na dzień 7 czerwca 2021 roku.

Pismem z dnia 6 maja 2021 roku Zarząd przesłał wszystkim organizacjom związkowym „Projekt Porozumienia w sprawie wprowadzenia polityki płacowej na kolejne lata działalności Spółki” oraz „Projekt Porozumienia w sprawie wzrostu płac zasadniczych o 3,4% od 1 lipca 2021 roku” wraz z oświadczeniami o wyrażeniu woli strony społecznej na propozycję porozumień.

Kolejne spotkanie w formie wideokonferencji ze wszystkimi zakładowymi organizacjami związkowymi działającymi w JSW odbyło się w dniu 7 czerwca 2021 roku. W trakcie spotkania przedstawiona została propozycja nowego narzędzia komunikacji „Czat” z pracownikami, który będzie dostępny dla wszystkich pracowników korzystających z Portalu Pracownika. Rozmowy Zarządu z pracownikami „przez internet” będą odbywały się co miesiąc na czacie. Odpowiedzi na zadawane pytania na bieżąco będą udzielane przez członków Zarządu JSW w trakcie otwartego czatu, a historia czatu udostępniona będzie dla wszystkich pracowników (niebędących uczestnikami) po zakończeniu wydarzenia.

Ponadto w trakcie spotkania przedstawiono i omówiono aktualną sytuację JSW w stosunku do oczekiwań strony społecznej. Przedstawiono standardy płacowe na kolejne lata.

#### *Żądanie Reprezentatywnych Organizacji Związkowych JSW z dnia 7 czerwca 2021 roku*

W dniu 7 czerwca 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW wystąpiły z żądaniem wzrostu wynagrodzeń dla wszystkich pracowników JSW w wysokości 6% począwszy od 1 lipca 2021 roku. Jednocześnie ze względu na brak podwyżek płac w JSW od 2019 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW wnoszą o jednorazową wypłatę rekompensaty w kwocie:

- 5 000,00 PLN dla pracowników dołowych
- 4 000,00 PLN dla pracowników przeróbki
- 3 500,00 PLN dla pracowników zatrudnionych na powierzchni oraz pracowników administracji.

W dniu 16 czerwca 2021 roku odbyły się rokowania przedstawicieli Zarządu ze Stroną Społeczną, w trakcie których Reprezentatywne Organizacje Związkowe przedstawiły uzasadnienie wystosowanych żądań. Strona Pracodawcy oświadczyła, iż ze względu na wagę przedstawionych żądań oraz ich potencjalne oddziaływanie na sytuację finansową JSW konieczne są dodatkowe ustalenia w ramach pełnego Zarządu, celem zajęcia stanowiska w przedmiocie żądań płacowych.

## **RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI W POZOSTAŁYCH SPÓŁKACH GRUPY**

### **ISTOTNE SPORY INICJOWANE PRZEZ STRONĘ SPOŁECZNĄ ORAZ RELACJE ZE STRONĄ SPOŁECZNĄ W POZOSTAŁYCH SPÓŁKACH GRUPY**

#### **JSK**

W spółce działają 4 organizacje związkowe. W dniu 8 lutego 2021 roku odbyło się spotkanie ze stroną społeczną w celu uzgodnienia Preliminarza ZFŚS oraz ustalenia wysokości i zasad wypłaty pracownikom świadczeń z okazji Dnia Kobiet oraz z okazji Świąt Wielkanocnych. Strony w tej sprawie zawarły Porozumienie, zgodnie z którym ustalono wypłatę świadczenia w wysokości 300,00 PLN netto z okazji Dnia Kobiet dla wszystkich kobiet zatrudnionych w spółce na dzień 8 lutego 2021 roku oraz wypłatę świadczenia z okazji Świąt Wielkanocnych w formie kart przedpłaconych w wysokości 500,00 PLN netto dla pracowników będących w stanie zatrudnienia na dzień 28 lutego 2021 roku w wysokości proporcjonalnej do wymiaru etatu oraz do okresu zatrudnienia za okres styczeń – luty 2021 roku.

W dniu 29 czerwca 2021 roku odbyło się kolejne spotkanie ze stroną społeczną w trakcie którego Strony podpisały Aneks nr 4 do Regulaminu Wynagradzania Pracowników JSK. Zmianie uległ Załącznik nr 3 – „Tabela stawek płac zasadniczych brutto na stanowiskach nierobotniczych i robotniczych.”

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej



ISTOTNE SPORY INICJOWANE PRZEZ STRONĘ SPOŁECZNĄ ORAZ RELACJE ZE STRONĄ SPOŁECZNĄ  
W POZOSTAŁYCH SPÓLKACH GRUPY

<b>JSW KOKS</b>	W spółce działa 10 organizacji związkowych. W dniu 1 stycznia 2021 roku wszedł w życie Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla Pracowników JSW KOKS. W I półroczu 2021 roku zostały podpisane i zarejestrowane: Protokoły dodatkowe nr 1, 2, 3 i 4 do ZUZP dla Pracowników JSW KOKS oraz porozumienia w sprawach płacowych. Ponadto zorganizowano siedemnaście spotkań z partnerami społecznymi w formie wideokonferencji.
<b>BTS</b>	<p>W spółce działa 8 organizacji związkowych. Przedstawiciele Związków Zawodowych pismami z dnia 21 grudnia 2020 roku oraz z dnia 9 stycznia 2021 roku wystąpili do Zarządu spółki o podjęcie rozmów w sprawie ustalenia polityki płacowej na rok 2021, której przedmiotem było: wprowadzenie miesięcznej premii motywacyjnej, zwiększenie odpisu na ZFŚS, ustalenie wysokości nagrody okolicznościowej „z okazji Dnia Transportowca”, ustalenie wysokości nagrody okolicznościowej z okazji Świąt Wielkanocnych „dodatku wielkanocnego” oraz Świąt Bożego Narodzenia „dodatku wigilijnego”, ustalenie wskaźnika wzrostu wynagrodzeń z rozbiorem na ogólnozakładowe podwyżki wynagrodzeń i regulacje płacowe.</p> <p>W dniu 28 stycznia 2021 roku odbyło się spotkanie Zarządu spółki z przedstawicielami związków zawodowych, na którym podpisano porozumienie dotyczące przyjęcia „Regulaminu wypłaty premii regulaminowej w 2021 roku, zwiększenie odpisu na ZFŚS o kwotę 1.000,00 PLN brutto na każdego zatrudnionego pracownika oraz wypłatę świadczenia po rejestracji protokołu dodatkowego przez PIP, przyznania pracownikom nagrody tj. „dodatku wielkanocnego” w wysokości 700,00 PLN brutto na każdego uprawnionego pracownika zgodnie z art. 30 ZUZP oraz przyznania pracownikom nagrody pieniężnej z okazji „Dnia Transportowca” w wysokości 1.000,00 PLN brutto na każdego uprawnionego pracownika zgodnie z art. 30 ZUZP.</p> <p>W dniu 27 maja 2021 roku Przedstawiciele Związków Zawodowych działających w spółce BTS wystąpili do Zarządu spółki z pismem zawierającym następujące żądania: wypłaty dodatkowej nagrody za 4 miesiące 2021 roku w wysokości 2 500,00 PLN, zwiększenia premii miesięcznej do wysokości 700,00 PLN, wprowadzenia podwyżek ogólnozakładowych od 1 lipca 2021 roku w wysokości 5%. Porozumienie z organizacjami związkowymi osiągnięto w dniu 7 lipca 2021 roku na podstawie którego została wypłacona nagroda dodatkowa dla każdego uprawnionego pracownika w wysokości 1 100,00 PLN brutto.</p>
<b>CLP-B</b>	W spółce działa 6 związków zawodowych. W I kwartale 2021 roku w spółce zawarte zostało porozumienie dotyczące wypłaty nagrody okolicznościowej z okazji Świąt Wielkanocnych. Treść regulaminu wypłaty nagrody okolicznościowej została uzgodniona z organizacjami związkowymi reprezentującymi pracowników zatrudnionych w Spółce.
<b>JSW LOGISTICS</b>	W spółce funkcjonuje 11 związków zawodowych. Spółka aktualnie ma zawiązany spór zbiorowy z jednym ze związków reprezentującym sprawy pracownicze. Pismem z dnia 14 czerwca 2021 roku organizacje związkowe wystąpiły z wnioskiem m.in. o: wprowadzenie ogólnozakładowej podwyżki w wysokości 6% zakładowego funduszu wynagrodzeń, wypłaty nagrody w wysokości 3 000,00 PLN na każdego zatrudnionego pracownika, wprowadzenie comiesięcznego dodatku branżowego tzw. „Karty kolejarza”. Dotychczas odbyło się jedno spotkanie w przedmiotowych sprawach lecz nie doszło do porozumienia. Termin kolejnego spotkania ustalono na połowę lipca 2021 roku.

W pozostałych spółkach Grupy Kapitałowej w I półroczu 2021 roku nie miały miejsca spory zbiorowe, a w relacjach ze związkami zawodowymi nie wystąpiły żadne istotne fakty.

### 8.3. INNE INFORMACJE, KTÓRE W OCENIE EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ GRUPĘ

Po dniu 30 czerwca 2021 roku, tj. po dniu kończącym okres sprawozdawczy, zgodnie z posiadaną wiedzą, poza zdarzeniami wymienionymi w niniejszym sprawozdaniu oraz zdarzeniami opisanymi w *Śródrocznym skróconym sprawozdaniu finansowym Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku* i *Śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku*, nie wystąpiły inne istotne zdarzenia, które mogłyby znacząco wpłynąć na ocenę i zmiany sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego, a także inne istotne zdarzenia dla oceny sytuacji kadrowej oraz możliwości realizacji zobowiązań.

## 9. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ

Niniejsze sprawozdanie pt. *Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku* zostało zatwierdzone do publikacji oraz podpisane przez Zarząd JSW dnia 18 sierpnia 2021 roku.

Jastrzębie-Zdrój, 18 sierpnia 2021 roku

### PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU JSW

Stanisław Prusek      p.o. Prezesa Zarządu

---

Sebastian Bartos      Zastępca Prezesa Zarządu

---

Robert Ostrowski      Zastępca Prezesa Zarządu

---

Artur Wojtków      Zastępca Prezesa Zarządu

---

## SŁOWNIK SKRÓTÓW I POJĘĆ

ARP	Agencja Rozwoju Przemysłu
CCC	Cash conversion cost – Gotówkowy koszt produkcji koksu
CPR	Cash Pooling Rzeczywisty – system zarządzania środkami pieniężnymi w Grupie
EBITDA	Earnings before interest, taxes, depreciation and amortization – wynik operacyjny powiększony o amortyzację
FIZ	Fundusz Inwestycyjny Zamknięty
GPW	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie
KDPW	Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A.
KNF	Komisja nadzoru Finansowego
KRS	Krajowy Rejestr Sądowy
KWK	Kopalnie Węgla Kamiennego
MCC	Mining cash cost – gotówkowy koszt wydobycia węgla
MSSF	Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej
PFR	Polski Fundusz Rozwoju S.A.
PGG	Polska Grupa Gómicza
PSE	Polskie Sieci Elektroenergetyczne
TSI	The Steel Index

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej

## METODOLOGIA OBLICZANIA WSKAŹNIKÓW

<b>MARŻA EBIT</b>	wynik na działalności operacyjnej x 100 / przychody ze sprzedaży
<b>EBITDA</b>	wynik na działalności operacyjnej + amortyzacja
<b>MARŻA EBITDA</b>	EBITDA x 100 / przychody ze sprzedaży
<b>WSKAŹNIK PŁYNNOŚCI BIEŻĄCEJ</b>	aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych
<b>WSKAŹNIK PŁYNNOŚCI SZYBKIEJ</b>	(aktywa obrotowe – zapasy) / zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych
<b>RENTOWNOŚĆ NETTO SPRZEDAŻY</b>	wynik finansowy netto x 100 / przychody ze sprzedaży
<b>RENTOWNOŚĆ MAJĄTKU OGÓLEM (ROA)</b>	wynik finansowy netto x 100 / aktywa ogółem
<b>RENTOWNOŚĆ KAPITAŁÓW WŁASNYCH (ROE)</b>	wynik finansowy netto x 100 / kapitał własny
<b>WSKAŹNIK POKRYCIA AKTYWÓW TRWAŁYCH KAPITAŁAMI STAŁYMI</b>	(kapitał własny + zobowiązania długoterminowe z wyłączeniem rezerw długoterminowych) / aktywa trwałe
<b>WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA KAPITAŁÓW WŁASNYCH</b>	zobowiązania ogółem / kapitał własny
<b>WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA DŁUGOTERMINOWEGO</b>	zobowiązania długoterminowe / pasywa ogółem
<b>WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA KRÓTKOTERMINOWEGO</b>	zobowiązania krótkoterminowe / pasywa ogółem
<b>WSKAŹNIK OGÓLNEGO ZADŁUŻENIA</b>	zobowiązania ogółem / pasywa ogółem
<b>WSKAŹNIK KAPITAŁU WŁASNEGO</b>	(kapitał własny – wartości niematerialne) / suma bilansowa

Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach PLN, o ile nie podano inaczej