

Warszawa, dnia 30 czerwca 2023 r.

STANOWISKO ZARZĄDU AFORTI HOLDING S.A. W SPRAWIE PUBLIKACJI ARTYKUŁU PRASOWEGO W GAZECIE WYBORCZEJ

Szanowni Państwo,

Działając jako Zarząd Aforti Holding S.A. (dalej również jako „Spółka”), czujemy się w obowiązku zająć stanowisko w kontekście artykułu opublikowanego w dniu dzisiejszym w Gazecie Wyborczej. **W tym miejscu z całą stanowczością zaprzeczamy przedstawionym tam informacjom sugerującym jakoby spółka Aforti Holding stosowała wobec swoich klientów nieuczciwe praktyki, w tym tworzyło strukturę przypominającą piramidę finansową.** Poza tym i przede wszystkim, o skrajnym nadużyciu, jakim jest posłużenie się w istocie rzeczy inwektywą o piramidzie finansowej, świadczy to, że Grupa Aforti prowadzi od lat zdywersyfikowaną działalność operacyjną, w obszarze usług finansowych. Działalności Grupy w żaden sposób nie można sprowadzać do zaciągania zobowiązań pieniężnych i ich obsługi.

Przedstawione informacje są kłamliwe, stanowią zlepek luźno połączonych ze sobą nieprawd pod z góry postawioną tezę a **cały artykuł mógłby służyć jako modelowy przykład nierzetelności dziennikarskiej** lub działania obliczonego na wzbudzenie sensacji w celu zwiększenia wpływów poprzez wykupienie płatnego dostępu. Wobec braku naszej zgody na ww. działania, które godzą w dobre imię całej Grupy Kapitałowej AFORTI, a także wywołują niepokój wśród naszych kontrahentów, **informujemy, że w najbliższych dniach Spółka podejmie niezbędne kroki prawne w celu ochrony jej dóbr osobistych.** Niezależnie od powyższego, chcielibyśmy wyjaśnić zaledwie kilka kwestii stanowiących oczywistą manipulację.

Przede wszystkim, za skandaliczną uważamy tezę przedstawioną w tytule, wskazującą, że Grupa Kapitałowa Aforti stanowi kolejną po Amber Gold oraz GetBack piramidę finansową. Co więcej, Spółka stanowczo zaprzecza, jakoby struktura jej działalności w jakikolwiek sposób była zbliżona do funkcjonowania piramid finansowych, zatem tym bardziej za krzywdzące należy uznać zestawienie w artykule działalności Spółki z aferami z udziałem Amber Gold lub GetBack. **Od samego początku fundamentalną zasadą Grupy**

www.afortiholding.pl

Zyskaj na przyszłość.

Kapitałowej Aforti była pełna transparentność w stosunku do swoich klientów. Dodatkowo, Aforti od zawsze kładło szczególną wagę na informowanie potencjalnych inwestorów o ryzykach związanych z inwestycją w oferowane produkty inwestycyjne, **co nie tylko nie jest zbyt powszechną praktyką, lecz przede wszystkim już samo w sobie stoi w sprzeczności z funkcjonowaniem piramid finansowych.** Podkreślenia wymaga, że zarzuty przedstawione w przedmiotowym artykule są o tyle gołosłowne, że nie idzie za nimi żadna argumentacja poparta konkretnymi faktami, cechą charakterystyczną jest stawianie określonej tezy i obudowywanie jej nieprawdziwymi i niezweryfikowanymi informacjami, na co wskazują poniższe okoliczności:

Po pierwsze, wbrew twierdzeniom zawartym w artykule, **Spółka nie miała jakiegokolwiek możliwości odniesienia się do formułowanych zarzutów.** Twierdzenia, jakoby dziennikarzy pozbawiono możliwości rozmowy z przedstawicielami Aforti jest o tyle nieprawdziwe, że ów dziennikarze nigdy nie skontaktowali się bezpośrednio ze Spółką w celu rozmowy o przygotowywanym materiale. Faktem jest, że dziennikarze pojawili się w biurowcu, w którym biuro ma Grupa Kapitałowa Aforti, jednakże nieprawdą już jest, iż przedstawiciele Spółki odmówili spotkania. Wręcz przeciwnie, mimo że dziennikarze nie zostali początkowo wpuszczeni do biura Spółki przez recepcję budynku, to przedstawiciel Aforti pojawił w holu budynku celem wyjaśnienia powodów wizyty, jednakże na dole biurowca nikogo nie było. Była to pierwsza i jedyna próba kontaktu ze strony dziennikarzy, którzy nie pozostawili również do siebie żadnego kontaktu, nazwiska lub chociażby nazwy redakcji, którą reprezentowali, jak również nie skontaktowali się ze Spółką w żaden inny sposób. Powyższe działania jednoznacznie wskazują iż Spółka nie miała żadnych możliwości odnieść się do stawianych tez, co jednoznacznie świadczy o nierzetelności dziennikarskiej oraz braku chęci przedstawienia obiektywnego stanowiska Spółki.

Po drugie, wypowiadający się w artykule rzekomy „mecenas” **Michał Jędrzejek, nie posiada uprawnień radcy prawnego lub adwokata (brak wpisu na listę), zaś prowadzona przez niego kancelaria, nie jest kancelarią prawną,** lecz firmą windykacyjną, którym głównym przedmiotem działalności nie jest świadczenie usług prawnych lecz „działalność świadczona przez agencje inkasa i biura kredytowe”, co wynika z wpisu opublikowanego w CEIDG. Trudno tym samym nie odnieść wrażenia, że w tym przypadku **kancelaria Lex Legis wykorzystwała prasę jako darmową reklamę swoich usług.** Jednocześnie Spółka wskazuje, że ww. kancelaria nie kontaktowała się z nią w jakiegokolwiek sprawie oraz nie ma wiedzy, ażeby były przez nią prowadzone sprawy klientów Spółki. Skoro tak, to nie sposób w ogóle odnieść się w sposób rzeczowy do twierdzeń tam przedstawionych, albowiem **do żadnej ze spółek Grupy nie trafiło chociażby jedno pismo z ww. kancelarii.** Tego typu działaniem **jednoznacznie wskazuje, na klasyczny czyn nieuczciwej konkurencji podmiotu świadczącego usługi konkurencyjne do podmiotów z Grupy Kapitałowej.**

Po trzecie, o skrajnej nierzetelności dziennikarskiej świadczy również fakt, iż **informacje przedstawiane przez Pana Michała Jędrzejka nie zostały w jakikolwiek sposób zweryfikowane przez dziennikarza, pomimo publicznego dostępu do nich.** Chodzi w tym przypadku o rzekomą stratę na poziomie 99 mln zł (sic!). Nie sposób nawet domyśleć się, w jaki sposób kwota ta została ustalona, albowiem nie wynika ona z żadnych dokumentów finansowych publikowanych zarówno przez Spółkę oraz Grupę Kapitałową Aforti. W tym

kontekście jeszcze bardziej absurdalne jest twierdzenie, jakoby wysokość zobowiązań Grupy Kapitałowej Aforti przekraczało 500 mln zł. Wypowiedzi takie stanowią jedynie potwierdzenie, iż osoba wypowiadająca się na ich temat nie posiada elementarnej wiedzy na temat finansów i czytania sprawozdań finansowych. Jednakże **w celu zachowania pełnej transparentności wskazujemy, że łączna wysokość zobowiązań krótkoterminowych (do 12 miesięcy) wszystkich spółek z Grupy Kapitałowej Aforti do inwestorów indywidualnych zgodnie z opublikowanym 15 maja Raportem z I kwartał 2023 wynosi 30, 9 mln zł, przy czym na kwotę tę składają się również zobowiązania niewymagalne.**

Po czwarte, wbrew ogólnemu i fałszywemu wydzwiękowi artykułu, Spółka pragnie podkreślić, iż obecnie zarówno KNF jak i UOKiK nie prowadzą żadnych postępowań przeciwko spółkom z Grupy Kapitałowej Aforti, w tym przede wszystkim żadna ze spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej nie znajduje się na liście ostrzeżeń publicznych KNF i UOKiK. Twierdzenie, że Spółka Aforti Securities należała do Grupy Kapitałowej Aforti, jest twierdzeniem nieprawdziwym, gdyż Aforti Holding miało tylko i wyłącznie 9,9% udziału w kapitale zakładowym podmiotu i Spółka ta nie podlegała konsolidacji Grupy.

Po piąte, nie sposób nawet odnieść się do twierdzenia, jakoby ponad 3.000 klientów zainwestowało w produkty finansowe Spółki, albowiem liczba ta jest po prostu zmyślona. Nigdy Grupa Kapitałowa w swojej historii, nie miała tak wielu inwestorów indywidualnych. Podanie tak dużej liczby rzekomych klientów ma jedynie na celu wywołanie w czytelniku fałszywego przeświadczenia o skali przedsięwzięcia, co jest jednoznacznym dowodem na skrajną nierzetelność dziennikarską.

*Po szóste, Spółka zaprzecza jakoby nie opublikowała do dnia dzisiejszego sprawozdania finansowego w celu ukrycia swoich wyników. Przedstawienie tej informacji w takim świetle ma również na celu wzbudzenie niepokoju w czytelniku oraz kontrahentach Spółki. **Powodem, dla którego Spółka do dnia dzisiejszego nie opublikowała rocznego sprawozdania finansowego jest nieukończenie jego badania przez audytora Grupy Kapitałowej Aforti, a twierdzenie o zawieszeniu przez Giełdę wyniku z zapisów Regulaminu ASO, a nie jak sugeruje w domyśle autor artykułu, przez stwierdzenie przez Giełdę nieprawidłowości w Grupie.***

Po siódme, całkowitym kłamstwem jest rzekomy brak niewypłacenia byłym lub obecnym pracownikom Spółki ich pensji.

Po ósme, nie jest prawdą, że w 2019 r., Spółka przestawiła się na bardziej ryzykowną działalność. Jako zarząd Spółki wyjaśniamy, iż od samego początku konsekwentnie realizuje swoje założenia biznesowe, którym jednym z elementów jest podejmowanie akceptowalnego i przemyślanego ryzyka dostosowanego do przedmiotu działalności.

Ostatecznie pragniemy podkreślić, że zarówno Spółka jak i cała Grupa Kapitałowa Aforti funkcjonują w sposób normalny, realizując na bieżąco swoje obowiązki jako spółki publicznej, w tym pozostają w stałym kontakcie ze swoimi klientami. Co więcej, cała Grupa Kapitałowa Aforti podejmuje szereg inwestycji i

przedsięwzięć, które w perspektywie najbliższych kwartałów mają doprowadzić do zdynamizowania tempa jej rozwoju. Wyjaśniamy również, że Spółka Aforti Holding S.A. od początku swojej działalności realizowała swoje finansowanie w oparciu o inwestorów indywidualnych i prowadziła swoje finansowanie transparentnie, nigdy nie ukrywając takiej formy i struktury finansowania. Spółki zależne od Aforti Holding S.A. realizują swoje zadania biznesowe według założonych planów, o czym wielokrotnie informowaliśmy. Wskazujemy również, że obecnie część spółek z Grupy Kapitałowej Aforti w tym Aforti Collections S.A., które osiągnęło w I kwartale tego roku rentowność operacyjną oraz For-Net S.A. są rentowne operacyjnie i dążymy do tego, ażeby na koniec roku dotyczyło to wszystkich spółek zależnych. W tym kontekście Zarząd Aforti Holding S.A. nie widzi zagrożenia dla kontynuowania działalności przez Spółki z Grupy Aforti. Jesteśmy nakierowani na jak najlepszą obsługę Klientów i osiągnięcie możliwie najlepszych wyników finansowych. **Spółka nie pozostawi bez odpowiedzi negatywnej kampanii informacyjnej prowadzonej przeciwko Spółce i grupie Aforti. W tym celu Spółka podejmie wszelkie możliwe kroki prawne mające na celu ochronę interesów grupy Aforti i jej dobrego imienia.**

Na najbliższy poniedziałek (3.07.2023r.) Spółka planuje posiedzenie Rady Nadzorczej, na którym zostanie omówiona zaistniała sytuacja oraz uzgodniony zostanie kierunek dalszych kroków prawnych.

Z poważaniem,



Klaudiusz Sytek – Prezes Zarządu



Paweł Opoka – Wiceprezes Zarządu

POSITION OF THE MANAGEMENT BOARD OF AFORTI HOLDING S.A. REGARDING THE PUBLICATION OF A PRESS ARTICLE IN THE "GAZETA WYBORCZA" NEWSPAPER

Dear Sirs,

Acting as the Board of Directors of Aforti Holding S.A. (hereinafter also as the "Company"), we feel obliged to take a position in the context of the article published today in Gazeta Wyborcza. At this point we emphatically deny the information presented there suggesting that Aforti Holding used unfair practices towards its customers, including the creation of a pyramid-like structure. The information presented therein is deceitful, it is a conglomeration of loosely connected untruths under a preconceived thesis, and the entire article could serve as a model example of journalistic dishonesty or an action calculated to arouse sensationalism in order to increase revenues through the purchase of paid access. In view of our disagreement with the above-mentioned actions, which harm the good name of the entire AFORTI Group of Companies, as well as cause concern among our contractors, we would like to inform you that in the coming days the Company will take the necessary legal steps to protect its personal rights. Notwithstanding the above, we would like to clarify just a few points that constitute obvious manipulation.

First of all, we consider scandalous the thesis presented in the title, indicating that the Aforti Capital Group constitutes another financial pyramid after Amber Gold and GetBack. Moreover, the Company firmly denies that the structure of its activities in any way resembles the functioning of financial pyramids, so it is all the more unfair to juxtapose the Company's activities in the article with scandals involving Amber Gold or GetBack. From the very beginning, the fundamental principle of the Aforti Group has been full transparency to its customers. In addition, Aforti has always placed particular importance on informing potential investors about the risks of investing in the investment products offered, which is not only not a very common practice, but above all already in itself contradicts the functioning of financial pyramids. It must be emphasized that the allegations presented in the article in question are so much lip service, as they are not followed by any argumentation supported by concrete facts, the characteristic feature is to put forward a certain thesis and encase it with untrue and unverified information, as indicated by the following circumstances:

First, contrary to the claims made in the article, the Company did not have any opportunity to address the allegations being made. Claims that journalists were deprived of the opportunity to talk to Aforti representatives are untrue to the extent that these journalists never contacted the Company directly to talk about the material being prepared. The fact is that the journalists showed up at the office building where the Aforti Group of Companies has an office, however, it is no longer true that representatives of the Company refused to meet. On the contrary, although the journalists were initially not allowed into the Company's office by the building's reception, Aforti's representative appeared in the lobby of the building to explain the reasons for the visit, but there was no one downstairs in the office building. This was the first and only attempt at contact by the journalists,

who also did not leave any contact, name or at least the name of the editorial office they represented, nor did they contact the Company in any other way. The above actions unequivocally indicate that the Company did not have any opportunity to respond to the assertions made, which unequivocally demonstrates the unreliability of journalists and the lack of desire to present an objective position of the Company.

Secondly, the alleged "attorney" Michał Jędrzejek, speaking in the article, is not qualified as a legal advisor or attorney-at-law (no entry in the list), while the law firm he runs is not a law firm, but a debt collection company, whose main business is not the provision of legal services, but "activities provided by collection agencies and credit bureaus," as is clear from the entry published in the CEIDG. Thus, it is difficult not to get the impression that in this case Lex Legis law firm used the press as free advertising of its services. At the same time, the Company points out that the aforementioned law firm has not contacted it on any matter and has no knowledge of any cases of the Company's clients being handled by it. Since this is the case, it is impossible to make any factual reference to the assertions made therein, as none of the Group's companies received even a single letter from the above-mentioned law firm. This type of activity unequivocally indicates a classic act of unfair competition by an entity providing competitive services to Group entities.

Third, extreme journalistic unreliability is also evidenced by the fact that the information presented by Mr. Michał Jędrzejek has not been verified in any way by the journalist, despite public access to it. At issue in this case is the alleged loss of PLN 99 million (sic!). It is impossible to even guess how this amount was determined, as it does not appear from any financial documents published by both the Company and the Aforti Group. In this context, the claim that the amount of Aforti Capital Group's liabilities exceeds PLN 500 million is even more absurd. Such statements only confirm that the person making them does not have an elementary knowledge of finance and reading financial statements. However, in the interest of full transparency, we would like to point out that the total amount of short-term liabilities (up to 12 months) of all Aforti Capital Group companies to individual investors according to the Q1 2023 Report published on May 15 is PLN 30, 9 million, and this amount also includes unmatured liabilities.

Fourth, contrary to the general and false tone of the article, the Company would like to emphasize that currently both the FSA and the OCCP are not conducting any proceedings against companies in the Aforti Group, including, most importantly, none of the companies in the Group are on the FSA's and OCCP's public warning list. The claim that Aforti Securities was part of the Aforti Group is an untrue assertion, as Aforti Holding had only a 9.9% stake in the entity's share capital and the company was not consolidated into the Group.

Fifth, it is impossible to even address the claim that more than 3,000 customers invested in the Company's financial products, for this figure is simply made up. Never in its history, the Capital Group has had so many individual investors. Giving such a large number of alleged clients is only intended to give the reader a false impression of the scale of the venture, which is clear evidence of extreme journalistic unreliability.

Sixth, the Company denies that it has not published its financial statements to date in order to hide its results. Presenting this information in this light is also intended to cause concern to the reader and the Company's contractors. The reason why the Company has not published its annual financial statements to date is that the Aforti Group's auditor has not completed its audit, and the claim of suspension by the Exchange is due to the provisions of the ATS Rules, and not, as the author of the article implicitly suggests, by the Exchange's finding of irregularities in the Group.

Seventh, the alleged failure to pay former or current employees of the Company their salaries is a complete lie.

Eighth, it is not true that in 2019, the Company has switched to riskier operations. As the Company's Board of Directors, we explain that from the very beginning, it has consistently pursued its business objectives, one element of which is to take acceptable and well-considered risks adapted to the object of the business.

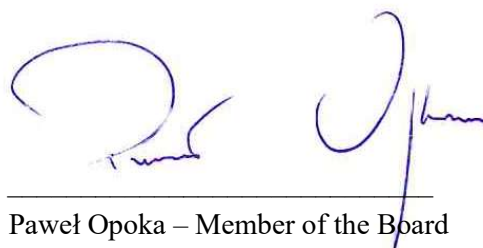
Ultimately, we would like to emphasize that both the Company and the entire Aforti Capital Group are operating normally, carrying out their duties as a public company on an ongoing basis, including staying in constant contact with their customers. What's more, the entire Aforti Capital Group is undertaking a number of investments and projects that are expected to lead to a more dynamic pace of its growth in the coming quarters. We would also like to clarify that Aforti Holding S.A. has, from the beginning of its operations, pursued its financing based on individual investors and conducted its financing transparently, never hiding this form and structure of financing. Subsidiaries of Aforti Holding S.A. carry out their business tasks according to their plans, as we have repeatedly reported. We also point out that currently some of the companies in the Aforti Group, including Aforti Collections S.A., which achieved operating profitability in the first quarter of this year, and For-Net S.A. are operationally profitable, and we are aiming for this to be the case for all subsidiaries at the end of the year. In this context, the Board of Directors of Aforti Holding S.A. does not see any threat to the continuation of operations of the Aforti Group companies. We are directed to provide the best possible service to customers and achieve the best possible financial results. The Company will not leave unanswered the negative information campaign conducted against the Company and the Aforti group. To this end, the Company will take all possible legal steps to protect the interests of the Aforti group and its good name.

The Company is planning a meeting of the Supervisory Board for next Monday (3.07.2023), at which the situation will be discussed and the direction of further legal steps will be agreed.

Sincerely



Klaudiusz Sytek – Chairman of the Board



Paweł Opoka – Member of the Board