



Grupa Kapitałowa TARCZYŃSKI S.A.

Zawierający :

**Informacje dotyczące zgodności z taksonomią działalności
zrównoważonej środowiskowo (UE 2020/852)
Informacje dodatkowe do raportu rocznego**

Warszawa, 29 kwiecień 2024

1. Informacje dotyczące zgodności z taksonomią działalności zrównoważonej środowiskowo (UE 2020/852)

1.1. Informacje kontekstowe

Taksonomia UE jest systematyką, która pozwala zakwalifikować, jaka procentowa część działalności - przez pryzmat obrotu, nakładów inwestycyjnych (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx), Spółki Tarczyński SA jest zrównoważona środowiskowo. Zgodnie z systematyką, działalność zrównoważona środowiskowo to taka, która jednocześnie:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego celu środowiskowego;
- nie czyni poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych;
- jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami (z ang. Minimum Safeguards);
- spełnienia techniczne kryteria kwalifikacji.

Taksonomia UE jest ustrukturyzowana wokół 6 celów środowiskowych:

- Łagodzenie zmian klimatu;
- Adaptacja do zmian klimatu;
- Zrównoważone wykorzystanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;
- Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym;
- Zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola;
- Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

Ocena zgodności działalności gospodarczej z taksonomią, w ramach poszczególnych kluczowych wskaźników wyników, została przeprowadzona w oparciu o kryteria techniczne określone w aktach delegowanych UE 2021/2139 oraz UE 2022/1214.

W dalszej części tego rozdziału opisany został proces badania zgodności z systematyką, zastosowane zasady rachunkowości oraz szczegółowe omówienie trzech wskaźników wyników wraz z tabelami sporządzonymi zgodnie z aktem delegowanym do art. 8, to jest Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178.32 Informacje na temat badania zgodności z systematyką.

Proces badania zgodności z systematyką przeprowadzono z udziałem przedstawicieli zespołu ds. ESG, działu finansowego, księgowości, administracji, utrzymania ruchu oraz zakupów, a także ze wsparciem zewnętrznej firmy doradczej. Proces zrealizowano w 4 krokach, opisanych w poniższych podrozdziałach.

1.2. Krok 1: Identyfikacja

Kierując się opisami działalności w załącznikach do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139, Spółka Tarczyński SA przeprowadziła przegląd swojej działalności – w zakresie przychodów oraz nakładów inwestycyjnych (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx) w 2023 r. i zidentyfikowała te działalności, które kwalifikują się do systematyki.

Analiza została przeprowadzona w oparciu o:

- Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2139 z dn. 04 czerwca 2021 r. (tzw. „Climate Delegated Act”), które od czasu wydania, było nowelizowane dwukrotnie przez następujące akty prawne:
 - Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r., które wprowadziło wymagania dla działalności związanych z wytwarzaniem energii z wykorzystaniem paliw gazowych i energii jądrowej;

- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r., które wprowadziło nowe rodzaje działalności oraz zmiany do niektórych technicznych kryteriów kwalifikacji, statystyczną klasyfikację działalności gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej, w skrócie NACE i kody, które zostały wskazane jako powiązane w opisach poszczególnych działalności;
- dedykowane narzędzie Taxonomy Compass opracowane przez Komisję Europejską;
- techniczne kryteria kwalifikacji dla poszczególnych działalności objętych systematyką.

1.3. Krok 2: Alokacja

Do każdej działalności zidentyfikowanej jako kwalifikująca się do systematyki, przypisano odpowiednie przychody i nakłady inwestycyjne zrealizowane przez Spółkę Tarczyński SA w 2023 r. Szczegóły stosowanych metod alokacji opisane są w paragrafie „Zastosowane zasady rachunkowości” w tym rozdziale.

1.4. Krok 3: Weryfikacja

Weryfikacja zgodności z systematyką została przeprowadzona poprzez 2 rodzaje badań:

- Badanie zgodności z Technicznymi Kryteriami Kwalifikacji

Zgodność z Technicznymi Kryteriami Kwalifikacji określonymi w załącznikach do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 zbadano dla wybranych, istotnych finansowo (przyjęto próg istotności finansowej na poziomie 50 tys. zł) rodzajów działalności. W przypadku rodzajów działalności, które były poniżej progu istotności, nie badano zgodności, a związane z nimi przychody lub CapEx uznano za kwalifikujące się, ale niezgodne z systematyką. W przypadku działalności powyżej progu istotności, przeanalizowano poszczególne kryteria istotnego wkładu i nieczynienia poważnych szkód oraz sprawdzono w jakim stopniu dany rodzaj działalności zgodny jest z TKK.

- Badanie zgodności z Minimalnymi Gwarancjami

Zgodność z wymogami Minimalnych Gwarancji zbadano z wykorzystaniem rekomendacji zamieszczonych w Final Report on Minimum Safeguards autorstwa Platform on Sustainable Finance. Minimalne Gwarancje są określone w art. 18 Rozporządzenia 2020/852 i opierają się one w znacznej części na prowadzeniu procesów należytej staranności tak, jak są one zdefiniowane w Wytycznych ONZ Dotyczących Biznesu i Praw Człowieka i Wytycznych OECD dla Przedsiębiorstw Wielonarodowych. Choć raport Platform on Sustainable Finance nie jest przepisem prawa, to stanowi jedyne obecnie dostępne źródło interpretacji dotyczące Minimalnych Gwarancji, wydane przez ciało funkcjonujące przy Komisji Europejskiej i powołane na podstawie Rozporządzenia 2020/852. Platform on Sustainable Finance określiła 4 przesłanki i uznała, że spełnienie przynajmniej jednej z nich oznacza niezgodność z wymogami Minimalnych Gwarancji. Przesłanki i sposób ich badania opisano w poniższej tabeli.

W wyniku analizy ustalono, że działalność Tarczyński SA była w 2023 r. prowadzona zgodnie z Minimalnymi Gwarancjami, o których mowa w artykule 18 Rozporządzenia UE 2020/852.

Ocena spełniania minimalnych gwarancji została przeprowadzona w oparciu o wymagania rekomendowane dla podmiotów podlegających pod CSRD zgodnie z raportem unijnej Platformy na rzecz zrównoważonego finansowania, opublikowanym w październiku 2022 r.

Tabela 1. Przesłanki i sposób ich weryfikacji

Przesłanki	Sposób weryfikacji
Nieodpowiednie lub nieistniejące procesy należytej staranności w zakresie praw człowieka, w tym praw pracowniczych, korupcji, opodatkowania i uczciwej konkurencji.	Weryfikacja kompletności procesów należytej staranności odbywała się na podstawie wewnętrznej weryfikacji istnienia i działania elementów procesu należytej staranności wynikających z ram tych procesów zwartych w dokumentach wymienianych w definicji Minimalnych Gwarancji. Na kształt procesów należytej staranności w ujęciu definicyjnym proponowanym

	w art. 3 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 wpływ mają przede wszystkim zapisy Wytycznych ONZ dla biznesu i praw człowieka oraz Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Weryfikacja zgodności odbyła się z użyciem narzędzia do oceny zgodności wykorzystującego metodykę oceny proponowaną przez Platform on Sustainable Finance: World Benchmark Alliance Core UNGP indicators. W wyniku przeprowadzonej analizy określono, że w organizacji istnieje i funkcjonuje kompletny proces należytej staranności wypełniający założenia wytycznych.
Spółka jest ostatecznie pociągnięta do odpowiedzialności lub uznana za naruszającą prawo pracy lub prawa człowieka w niektórych rodzajach spraw sądowych z zakresu prawa pracy lub praw człowieka	Weryfikacja polegała na przeglądzie – we współpracy z osobami odpowiedzialnymi za Compliance i Audyt Wewnętrzny, czy w stosunku do Spółki nie zapadły prawomocne wyroki skazujące w obszarze praw człowieka, korupcji, zachowań uczciwej konkurencji i opodatkowania. W wyniku tak przeprowadzonej weryfikacji, stwierdzono brak informacji nt. takich prawomocnych wyroków.
Spółka odmówiła dialogu z Krajowym Punktem Kontaktowym OECD (KPK OECD)	Zweryfikowano bazę zgłoszeń KPK OECD, która wykazała brak zgłoszeń w stosunku do Grupy w okresie od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r., tym samym nie było zaproszenia do podjęcia dialogu z KPK OECD w raportowanym okresie więc nie było możliwości do odmowy. ¹
Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) podjęło zarzut wobec spółki a spółka nie odpowiedziała na niego w ciągu 3 miesięcy	Zweryfikowano bazę zgłoszeń Business and Human Rights Resources Centre (BHRRC), która wykazała brak zgłoszeń w stosunku do Spółki w okresie od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 ² r.

1.5. Etap 4: Kalkulacja

Wykorzystując informacje z poprzednich 3 etapów, sporządzono tabele dla obrotów, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych zgodnie z wymogami Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139.

1.6. Zastosowane zasady rachunkowości

W celu obliczenia odsetka przychodów, nakładów inwestycyjnych (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx) kwalifikujących się do systematyki, zastosowano następujące zasady:

- Przychody

W odniesieniu do przychodów podstawę stanowiły skonsolidowane przychody Tarczyński SA w 2023 r., ujawnione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2023 r. Do licznika przypisano przychody z działalności kwalifikującej się do systematyki. W mianowniku umieszczono sprzedaż netto.

- Nakłady inwestycyjne (CapEx)

W odniesieniu do nakładów inwestycyjnych (CapEx) podstawę stanowiły nakłady inwestycyjne rozliczane w poszczególnych konsolidowanych spółkach z Tarczyński SA. Nakłady inwestycyjne zostały zaprezentowane w Skonsolidowanym Raporcie finansowym za 2023 r. Do licznika przypisano tę część nakładów inwestycyjnych, która dotyczy rodzajów działalności kwalifikujących się do systematyki.

- Wydatki operacyjne (OpEx)

¹ [Database of specific instances - Organisation for Economic Co-operation and Development \(oecd.org\)](#)

² https://www.business-humanrights.org/en/companies/?company_name=Grupa+Tarczy%C5%84ski§or=&headquarters=&letter=#company_index_form

W odniesieniu do wydatków operacyjnych (OpEx) podstawę stanowiły wszystkie koszty służące do bieżącej obsługi aktywów Grupy i utrzymywania ich we właściwej kondycji. Zaliczone do nich zostały takie koszty, jak: koszty związane ze zbieraniem i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła, koszty leasingu aut elektrycznych, koszty eksploatacji systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków. Do licznika przypisano tę część OpEx, która dotyczy rodzajów działalności kwalifikujących się do systematyki i jednocześnie zgodnych z nią.

W przypadku wydatków operacyjnych, które w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178 definiowane są w sposób nie odnoszący się do międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej, dokonano przeglądu wszystkich kont w systemie rachunkowym Grupy, a następnie zidentyfikowane pozycje spełniające definicję OpEx'u przypisano każdorazowo do danego rodzaju działalności kwalifikującej się do systematyki lub do zbioru pozostałych wydatków operacyjnych (nie kwalifikujących się do systematyki).

- Pozostałe informacje

Dane wykorzystane do obliczeń pochodziły z systemu finansowo-księgowego Tarczyński SA i z systemów finansowo-księgowych poszczególnych konsolidowanych spółek zależnych wchodzących w skład Grupy.

Grupa uniknęła podwójnego liczenia podczas przypisywania przychodów i nakładów inwestycyjnych poprzez dokonanie stosownych wyłączeń konsolidacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami rachunkowymi.

W trakcie analizy nie zidentyfikowano rodzajów działalności przyczyniających się do więcej niż jednego celu środowiskowego. Nie istniała w związku z tym potrzeba stosowania specjalnych procedur w celu uniknięcia podwójnego liczenia.

Tabela 2 Udział procentowy obrotu lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z Taksonomią

Działalność gospodarcza	Kod NCA	Całkowity przychód (wartość bezwzględna)	Kryteria dotyczące istotnego wkładu							Kryteria dotyczące zasady „nie wyrządza poważnych szkód”							Udział procentowy przychodów zgodnych z systematyką, rok 2022	Kategoria (działalność wspierająca)	Kategoria (działalność na rzecz przejścia)	
			Udział procentowy w przychodach	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Zapobieganie zanieczyszczeniom	Gospodarka obiegu zamkniętego	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Zapobieganie zanieczyszczeniom	Gospodarka obiegu zamkniętego	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Minimalne gwarancje				
			%	%	%	%	%	%	%	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N				%
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																				
A.1. Działalność zrównoważona środowiskowo (zgodna z Taksonomią)																				
Wytwarzanie energii elektrycznej przy wykorzystaniu technologii fotowoltaicznej	D35.11	1 657 000	0,09%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	T	T	T	T	T	T	T	0%		
Przychody ze zrównoważonej środowiskowo działalności (zgodnej z systematyką) (A.1)		1 657 000	0,09%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%								0%		
W tym wspomagająca		0	0,00%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%								0%	E	
W tym na rzecz przejścia		0	0,00%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%								0%		T
A.2. Działalność kwalifikująca się do taksonomii, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z Taksonomią)																				
Przychody z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2)		0,00	0,00%															0%		
Razem (A.1+A.2)		1 657 000	0,09%															0%		
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																				
Obrót z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		1 908 621 887	99,91%																	
Razem (A+B)		1 910 278 887	100,00%																	

Tarczyński SA uzyskuje przychody przede wszystkim z produkcji, przetwórstwa oraz sprzedaży mięsa i wyrobów z mięsa, która nie jest ujęta w systematyce w zakresie załączników I i II do aktu delegowanego w sprawie klimatu (Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE)2021/2139); szczegółowy opis podejścia do kwalifikowania przychodów został opisany w sekcji Informacje na temat badania zgodności z systematyką. Skonsolidowane przychody Tarczyński SA wyniosły w 2023 r. - 1 910 278 887 zł.

Grupa uzyskała w 2023 r. 1 908 621 887zł przychodów z działalności nie kwalifikującej się do systematyki. Przychody te pochodziły głównie ze sprzedaży mięsa i wyrobów z mięsa.

Udział przychodów kwalifikujących się do systematyki w całości przychodów wyniósł w 2023 r. 0,09%, w tym udział przychodów zgodnych z systematyką 0,09% i pochodził ze sprzedaży energii z paneli fotowoltaicznych należących do Grupy.

Udział obrotu z działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) w całości obrotu wyniósł w 2023 r. 0,09%. Pozostałe 99,91% obrotu przypada na przychody z działalności niekwalifikującej się do systematyki, czyli takiej, dla której regulator nie ustalił Technicznych Kryteriów Kwalifikacji w załącznikach do aktów delegowanych.

Tabela 3. Udział procentowy nakładów inwestycyjnych (CapEx) z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z Taksonomią

				Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady „nie wyrządza poważnych szkód”									
Działalność gospodarcza	Kod NCA	Nakłady inwestycyjne (wartość bezwzględna)	Udział obrotu (%)	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Zapobieganie zanieczyszczeniom	Gospodarka obiegu zamkniętego	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Zapobieganie zanieczyszczeniom	Gospodarka obiegu zamkniętego	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Minimalne gwarancje	Udział procentowy przychodów zgodnych z systematyką, rok 2022	Kategoria (działalność wspomagająca)	Kategoria (działalność na rzecz przejścia)
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																			
A.1. Działalność zrównoważona środowiskowo (zgodna z Taksonomią)																			
Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej	D35.11	4 584 557	2,03%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	T	T	T	T	T	T	T	2,00%		
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCA 5.1	139 150	0,06%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	T	T	T	T	T	T	T	0,38%		
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	CCA 5.3	7 451 135	3,29%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	T	T	T	T	T	T	T	0,37%		
Transport motocyklami, samochodami i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM 6.5	92 256	0,04%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	T	T	T	T	T	T	T	0,00%		
Montaż, konserwacja i naprawa stacji ładowania pojazdów elektrycznych w budynkach(i na parkingach przy budynkach)	F43.2.1	566 756	0,25%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	T	T	T	T	T	T	T	0,05%		
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	CCA 7.3	906 851	0,40%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	T	T	T	T	T	T	T	2,80%		
Przychody ze zrównoważonej środowiskowo działalności (zgodna z Taksonomią) (A.1)		13 740 705	6,08%	100%	100%	0%	0%	0%	0%								5,60%		
W tym wspomagająca		0	0,00%	0%	0%	0%	0%	0%	0%								0%	E	
W tym na rzecz przejścia		0	0,00%	0%	0%	0%	0%	0%	0%								0%		T
A.2. Działalność kwalifikująca się do taksonomii, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z Taksonomią)																			
Budowa nowych budynków	CCA 7.1.	29 599 506	13,09%	0%	0%	0%	0%	0%	0%										
Renowacja istniejących budynków	CCA 7.2	17 335 493	7,66%	0%	0%	0%	0%	0%	0%										
Przychody z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalność niezgodna z Taksonomią) (A.2)		46 934 999	20,75%																
Razem (A.1+A.2)		60 675 704	26,83%																

B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI			
Nakłady inwestycyjne (CapEx) na działalność niekwalifikującą się do systematyki (B)	165 493 296	73,17%	
Razem (A+B)	226 169 000	100,00%	

W odniesieniu do nakładów inwestycyjnych (CapEx) podstawę stanowiły nakłady inwestycyjne poniesione we wszystkich spółkach Grupy Kapitałowej, które zostały wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych w ramach działalności inwestycyjnej w pozycji „Nabycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych”. Do licznika przypisano tę część CapEx, która dotyczy rodzajów działalności kwalifikujących się do systematyki. Grupa Tarczyński zrealizowała w 2023 r. nakłady inwestycyjne w wysokości 226,17 mln zł. Część z nich (5,88%) dotyczyła rodzajów działalności kwalifikujących się do systematyki, w tym (działalności wymienione są w kolejności od mających największy udział w nakładach inwestycyjnych):

- Nakłady inwestycyjne związane z działalnością: Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków 8.2. Oparte na danych rozwiązania na potrzeby redukcji emisji gazów cieplarnianych wyniosły 7,45 mln zł (3,30% całkowitych nakładów inwestycyjnych).
- Nakłady inwestycyjne związane z działalnością: Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej wyniosły 4,58 mln zł (2,03% całkowitych nakładów inwestycyjnych).
- Nakłady inwestycyjne związane z działalnością: Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną wyniosły 0,91 mln zł (0,40% całkowitych nakładów inwestycyjnych).
- Nakłady inwestycyjne związane z działalnością: Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody wyniosły 0,14 mln zł (0,06% całkowitych nakładów inwestycyjnych).
- Nakłady inwestycyjne związane z działalnością: Montaż, konserwacja i naprawa stacji ładowania pojazdów elektrycznych w budynkach(i na parkingach przy budynkach) 0,11 mln zł (0,05% całkowitych nakładów inwestycyjnych).
- Nakłady inwestycyjne związane z działalnością: Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi wyniosły 0,09 mln zł (0,04% całkowitych nakładów inwestycyjnych).

Ponadto Grupa Tarczyński zrealizowała nakłady inwestycyjne w wysokości 165,76 mln zł (73,35% całkowitych nakładów inwestycyjnych) związane z rodzajami działalności niekwalifikującymi się do systematyki.

Udział nakładów inwestycyjnych związanych z rodzajami działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) w całości nakładów inwestycyjnych wyniósł w 2023 r. 5,88%, a udział nakładów inwestycyjnych związanych z rodzajami działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z nią 20,77%. Łącznie udział nakładów inwestycyjnych związanych z rodzajami działalności kwalifikującej się do systematyki wyniósł 26,65%.

Tabela 4. Udział procentowy wydatków operacyjnych (OpEx) z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z Taksonomią

Działalność gospodarcza	Kod NCA	Wydatki operacyjne (wartość bezwzględna)	Udział obrotu (%)	Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady „nie wyrządza poważnych szkód”							Udział procentowy wydatków zgodnych z systematyką, rok 2022	Kategoria (działalność wspomagająca)	Kategoria (działalność na rzecz przejścia)	
				Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Zapobieganie zanieczyszczeniom	Gospodarka obrotu zamkniętego	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Zapobieganie zanieczyszczeniom	Gospodarka obrotu zamkniętego	Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Minimalne gwarancje				
			%	%	%	%	%	%	%	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO TAKSONOMII																				
A.1. Działalność zrównoważona środowiskowo (zgodna z Taksonomią)																				
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCA 5.1	342 253	0,02%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	T	T	T	T	T	T	T	T	0,11%		
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	CCA 5.3	730 548	0,04%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	T	T	T	T	T	T	T	T	0,00%		
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	CCA 7.3	156 123	0,01%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	T	T	T	T	T	T	T	T	0,00%		
Wydatki operacyjne na zrównoważoną środowiskowo działalność (zgodna z Taksonomią) (A.1)		1 228 924	0,07%	100%	100%	0%	0%	0%	0%									0,11%		
W tym wspomagająca		0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%									0%	E	
W tym na rzecz przejścia		0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%									0%		T
A.2. Działalność kwalifikująca się do taksonomii, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z Taksonomią)																				
Wydatki operacyjne na działalność kwalifikującą się do taksonomii, ale niezrównoważoną środowiskowo (działalność niezgodna z Taksonomią) (A.2)		0,00	0,00%															0%		
Razem (A.1+A.2)		1 228 924	0,07%															0%		
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																				
Wydatki operacyjne (OpEx) na działalność niekwalifikującą się do systematyki (B)		1 760 298 076	99,93%																	
Razem (A+B)		1 761 527 000	100,00%																	

Grupa Tarczyński poniosła w 2023 r. wydatki operacyjne w wysokości 1 761,53 mln zł i tylko w części dotyczyły one rodzajów działalności kwalifikujących się do systematyki, w tym (działalności wymienione są w kolejności od mających największy udział w wydatkach operacyjnych):

- Wydatki operacyjne związane z działalnością: Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków wyniosły 730,5 tys. zł (0,04% całkowitych wydatków operacyjnych).
- Wydatki operacyjne związane z działalnością: Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody wyniosły 342,3 tys. zł (0,02% całkowitych wydatków operacyjnych).
- Wydatki operacyjne związane z działalnością: Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną 156,1 tys. zł (0,01 % całkowitych wydatków operacyjnych).

Udział wydatków operacyjnych związanych z rodzajami działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) w całości wydatków operacyjnych wyniósł w 2023 r. 0,07%, a udział wydatków operacyjnych związanych z rodzajami działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z nią 0%.