



Shape the future  
with confidence

Ernst & Young Audyty Polska  
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.  
Rondo ONZ 1  
00-124 Warszawa

+48 (0) 22 557 70 00  
+48 (0) 22 557 70 01  
warszawa@pl.ey.com  
www.ey.com/pl

---

## SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA

---

Dla Walnego Zgromadzenia oraz dla Rady Nadzorczej Ryvu Therapeutics S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

---

### Opinia

---

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Ryvu Therapeutics S.A. („Spółka”) z siedzibą w Krakowie, ul. Leona Henryka Sternbacha 2, na które składają się: sprawozdanie z całkowitych dochodów za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r., sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 roku, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za okres sprawozdawczy kończący się 31 grudnia 2025 r., sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz noty objaśniające do sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2025 r. zawierające opis przyjętych zasad rachunkowości i inne informacje objaśniające („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 roku oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za okres od dnia 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz jej statutem,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („ustawa o rachunkowości”).

Niniejsza opinia jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, które wydaliśmy dnia 18 marca 2026 roku.

---

### Podstawa opinii

---

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („ustawa o biegłych rewidentach”) oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającego decyzję Komisji 2005/909/WE („rozporządzenie UE”). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania „Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego”.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach oraz w rozporządzeniu UE.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.



Shape the future  
with confidence

## Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości i przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne, przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
<p><b>Przychody ze sprzedaży</b></p> <p>Przychody ze sprzedaży za rok zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku wyniosły 62 254 tys. złotych.</p> <p>Spółka ujmuje przychody z umów z klientami zgodnie z Międzynarodowym Standardem Sprawozdawczości Finansowej 15 "Przychody z umów z klientami". Zrealizowane w 2025 roku przychody dzielą się na przychody z dwóch rodzajów umów: sprzedaż projektów R&amp;D i umowy FTE, które zostały opisane w nocie 5.1.</p> <p>Spółka stosuje indywidualne podejście dotyczące rozpoznania przychodów do każdej z zawartych umów sprzedażowych mając na uwadze warunki zawarte w kontrakcie.</p> <p>Zagadnienie prawidłowego ujęcia przychodów z działalności badawczej uznajemy za kluczową sprawę badania ze względu na wartość przychodów wskazanych powyżej, jak również z uwagi na fakt, że stosowanie standardów sprawozdawczości finansowej odnoszących się do rozpoznawania i prezentacji przychodów dla umów, które zawiera Spółka, jest złożone i wymaga od Zarządu podejmowania istotnych osądów księgowych.</p> <p>Ujawnienia dotyczące przyjętych zasad rachunkowości znajdują się w notach 3.2.2 oraz 5.1. Spółka zawarła informację o wiodących kontrahentach i płatnościach otrzymywanych od partnerów biznesowych na rzecz realizowanej działalności badawczej w nocie 6.</p>	<p>W ramach badania sprawozdania finansowego Spółki dokonaliśmy oceny przyjętych polityk rachunkowości w zakresie ujmowania i prezentacji przychodów ze sprzedaży pod kątem zgodności z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.</p> <p>Dla przychodów ze sprzedaży:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ udokumentowaliśmy działanie zidentyfikowanych procesów sprzedaży oraz rozpoznania i ujmowania przychodów, a także oceniliśmy kluczowe mechanizmy kontrolne wdrożone w Spółce;</li><li>▶ przeprowadziliśmy dyskusje z personelem odpowiedzialnym za nadzór nad istotnymi projektami oraz za ujmowanie przychodów z tytułu umów sprzedaży;</li><li>▶ przeprowadziliśmy rozmowy z kierownictwem Spółki dotyczące kluczowych umów sprzedaży;</li><li>▶ przeprowadzaliśmy ocenę umów sprzedaży zawartych z klientami pod kątem ujęcia zgodnie z MSSF 15, w tym w szczególności w zakresie identyfikacji zobowiązań do wykonania świadczenia, ustalenia ceny transakcyjnej i momentu ujęcia przychodów ze sprzedaży;</li><li>▶ w odniesieniu do przychodów z kamieni miłowych opisanych w nocie 3.2.2., oceniliśmy, czy klient zaakceptował kamienie miłowe zgodnie z postanowieniami umowy;</li><li>▶ uzgodniliśmy wybrane zapisy księgowe dotyczące przychodów rozpoznanych w okresie do dokumentacji źródłowej uprawniającej Spółkę do rozpoznania przychodu.</li></ul> <p>Ponadto, dokonaliśmy oceny adekwatności prezentacji i dokonanych ujawnień w sprawozdaniu finansowym dotyczących przychodów ze sprzedaży, należności oraz zobowiązań z tytułu umów z klientami.</p>



Shape the future  
with confidence

#### Kluczowa sprawa badania

##### Przychody z tytułu dotacji

Przychody z tytułu dotacji za rok zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku wyniosły 25 449 tys. złotych.

Spółka ujmuje przychody z tytułu dotacji zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 20 „Dotacje rządowe oraz ujawnianie informacji na temat pomocy rządowej”. Zrealizowane w 2025 roku przychody z tytułu dotacji dotyczyły projektów, dla których Spółka szacuje przychody na podstawie stopnia zaawansowania przy zastosowaniu metod opartych na poniesionych nakładach.

Spółka na koniec każdego okresu sprawozdawczego kalkuluje należny przychód z dotacji, który naliczany jest wskaźnikiem dofinansowania zgodnym z podpisaną umową dotacji, proporcjonalnie do poniesionych kosztów kwalifikowanych. Spółka dokonuje oszacowania, czy w ramach przysługującej jej dotacji, istnieje wystarczająca pewność, że Spółka jest w stanie wypełnić wszystkie warunki wynikające z umów z tytułu dotacji i nie będzie zobowiązana do zwrotu otrzymanych dotacji.

Kwestię tę uznaliśmy za kluczową sprawę badania ze względu na wartość przychodów wskazanych powyżej, jak również z uwagi na konieczność oceny, czy Spółka spełni warunki związane z dotacjami, a tym samym będzie mogła rozpoznać przychody z tego tytułu, co wymaga istotnych szacunków oraz osądów ze strony Zarządu.

Polityka rachunkowości dotycząca metody ujmowania przychodów z tytułu dotacji została opisana w sprawozdaniu finansowym w notach 3.2.1. oraz 4.1 w sekcji „Ujęcie dotacji”. W notach: 5.2, 17 i 24 Spółka zawarła wymagane ujawnienia dotyczące przychodów z tytułu dotacji, pozostałych należności z tytułu należnych dotacji oraz przychodów przyszłych okresów związanych z rozliczeniem dotacji.

#### Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy

W ramach badania sprawozdania finansowego Spółki dokonaliśmy oceny przyjętych polityk rachunkowości w zakresie ujmowania i prezentacji przychodów z tytułu dotacji pod kątem zgodności z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.

Dla przychodów z tytułu dotacji:

- ▶ udokumentowaliśmy działanie zidentyfikowanych procesów oraz oceniliśmy kluczowe mechanizmy kontrolne w ramach Spółki;
- ▶ omówiliśmy projekty realizowane ze środków pochodzących z dotacji z kierownictwem i personelem Spółki odpowiedzialnym za nadzór nad grantami;
- ▶ uzyskaliśmy i przeanalizowaliśmy istotne umowy dotacji oraz związaną z nimi dokumentację, w tym w szczególności harmonogramy płatności;
- ▶ oceniliśmy zgodność z warunkami kwalifikowalności kosztów oraz potwierdziliśmy, że Spółka spełnia wymogi dotyczące ujęcia przychodów z dotacji;
- ▶ oceniliśmy, czy istnieją klauzule lub warunki dotyczące zwrotu środków, które mogą mieć wpływ na wycenę należności lub ujęcie zobowiązań;
- ▶ sprawdziliśmy, czy Spółka spełnia wymogi dotyczące trwałości projektów zakończonych, dla których otrzymano dofinansowanie;
- ▶ przeanalizowaliśmy istotne odchylenia od budżetu dla projektów objętych dotacją;
- ▶ przeliczyliśmy ujęte przychody przyszłych okresów na podstawie harmonogramów wpłat oraz porównaliśmy poniesione koszty z zatwierdzonymi budżetami;
- ▶ przeprowadziliśmy analizę wyników kontroli rozliczenia dotacji zrealizowanych przez organy zewnętrzne;
- ▶ dla wybranych projektów uzgodniliśmy koszty oraz wskaźnik finansowania stanowiący podstawę rozpoznania przychodów, sprawdziliśmy poprawność kalkulacji przychodów oraz potwierdziliśmy ustalenie wartości aktywów związanych z należnościami z tytułu dotacji lub przychodami przyszłych okresów z rozliczenia dotacji;



Shape the future  
with confidence

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
	<p>▶ przeprowadziliśmy dyskusje z kierownictwem Spółki na temat dotowanych projektów, celem potwierdzenia istnienia wystarczającej pewności, że Spółka jest w stanie wypełnić wszystkie warunki wynikające z umów z tytułu dotacji i nie będzie zobowiązana do zwrotu otrzymanych dotacji.</p> <p>Ponadto, dokonaliśmy oceny adekwatności prezentacji i dokonanych ujawnień w sprawozdaniu finansowym dotyczących przychodów z dotacji, należności oraz przychodów przyszłych okresów.</p>
<p><b>Finansowanie z Europejskiego Banku Inwestycyjnego</b></p> <p>Udzielone finansowanie z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosło 70 274 tys. złotych. W dniu 16 sierpnia 2022 r. Spółka zawarła z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym ("EBI") umowę finansowania („Umowa z EBI”). W ramach Umowy EBI zobowiązało się do udzielenia Spółce kredytu w maksymalnej wysokości 22 milionów EUR. Celem Umowy jest wsparcie rozwoju cząsteczki RVU120. Finansowanie w przeważającej części jest przeznaczane na pokrycie kosztów związanych z wydatkami na badania kliniczne, niezbędne działania umożliwiające uzyskanie zgód regulacyjnych, wewnętrzne badania i rozwój związane z odkrywaniem leków oraz kosztów związanych z ochroną własności intelektualnej. Finansowanie zostało wypłacone w trzech transzach. Częścią umowy o finansowanie są również inne instrumenty finansowe: warranty oraz opcja put. Warranty subskrypcyjne uprawniają EBI do objęcia akcji Spółki, a opcja put zobowiązuje Spółkę do odkupu akcji. Charakterystyka instrumentów została opisana w nocie 19.1.</p> <p>Spółka ujmuje kwestie związane z udzielonym finansowaniem od EBI zgodnie z MSSF 9 „Instrumenty finansowe” oraz MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja”.</p> <p>Z uwagi na istotną wartość przyznanego finansowania, jak i ze względu na złożoność aspektów rachunkowych wynikających z umowy, uznajemy niniejsze zagadnienie za kluczową sprawę badania.</p>	<p>W ramach badania sprawozdania finansowego Spółki dokonaliśmy oceny przyjętych polityk rachunkowości w zakresie ujmowania i prezentacji udzielonego finansowania z EBI pod kątem zgodności z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.</p> <p>Dla kwestii rozliczenia finansowania z EBI, obejmującego część kapitałową w postaci warrantów powiązanych z opcją put oraz część dłużną udzielonego wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ udokumentowaliśmy działanie zidentyfikowanych procesów oraz oceniliśmy kluczowe mechanizmy kontrolne w ramach Spółki;</li><li>▶ przeprowadziliśmy rozmowy z kierownictwem Spółki dotyczące identyfikacji instrumentów finansowych wynikających z Umowy z EBI;</li><li>▶ przeprowadziliśmy rozmowy z kierownictwem Spółki dotyczące metod wyceny kredytu, w tym elementów dłużnych oraz warrantów powiązanych z opcją put wynikających z Umowy z EBI;</li><li>▶ uzyskaliśmy potwierdzenie salda kredytu od Europejskiego Banku Inwestycyjnego;</li><li>▶ przeanalizowaliśmy postanowienia zawarte w Umowie z EBI;</li><li>▶ przeanalizowaliśmy ujęcie księgowo transakcji;</li><li>▶ przeprowadziliśmy analizę założeń zastosowanych w modelu wyceny warrantów powiązanych z opcją put zarówno na dzień wypłaty poszczególnych transz kredytu, jak i na dzień bilansowy;</li><li>▶ oceniliśmy poprawność obliczeń w modelu wyceny przyjętym przez Spółkę dla każdej transzy poprzez sprawdzenie poprawności matematycznej wykonanych kalkulacji.</li></ul>



**Shape the future  
with confidence**

Polityka rachunkowości dotycząca wyceny udzielonego finansowania została przedstawiona w nocie 19.1.

Ujawnienia w sprawozdaniu finansowym oraz dodatkowe informacje i objaśnienia dotyczące rozliczenia przyznanego finansowania zostały przedstawione w notach 7, 19.1, 20 oraz 22.9.

Ponadto, dokonaliśmy oceny adekwatności prezentacji i dokonanych ujawnień w sprawozdaniu finansowym dotyczących udzielonego finansowania z EBI.

---

## Inne sprawy

---

Sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2024 roku było przedmiotem badania przez kluczowego biegłego rewidenta działającego w imieniu innej firmy audytorskiej, który z datą 12 marca 2025 roku wydał niezmodyfikowaną opinię o tym sprawozdaniu finansowym.

---

## Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

---

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości, obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd Spółki uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

---

## Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

---

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym wszystkie opinie i stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu z badania są wyrażane z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i zawodowym osądem biegłego rewidenta.



**Shape the future  
with confidence**

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej,
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki,
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych z nimi ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki,
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności,
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Komitetowi Audytu informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Komitetowi Audytu oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o działaniach podjętych w celu eliminacji zagrożeń lub zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Komitetowi Audytu ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.



Shape the future  
with confidence

---

## Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności Spółki

---

Inne informacje obejmują sprawozdanie z działalności Spółki za okres od dnia 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku („Sprawozdanie z działalności Spółki”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego, które jest wyodrębnioną częścią tego sprawozdania oraz inne dokumenty wchodzące w skład raportu rocznego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 roku („Raport roczny”) z wyłączeniem sprawozdania finansowego oraz sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta z badania („Inne informacje”).

### *Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej*

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za Inne informacje.

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności Spółki oraz oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki wraz z wyodrębnionymi częściami spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

### *Odpowiedzialność biegłego rewidenta*

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie są istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, jest również wydanie opinii, czy Sprawozdanie z działalności Spółki, w zakresie niedotyczącym sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto jesteśmy zobowiązani do wydania opinii, czy Spółka w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje.

---

## Opinia o Sprawozdaniu z działalności Spółki

---

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy o rachunkowości oraz § 72 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („rozporządzenie o informacjach bieżących”),
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

---

## Oświadczenie na temat Innych informacji

---

W świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń.

Nie mamy nic do przekazania odnośnie do pozostałych Innych informacji.



**Shape the future  
with confidence**

---

### **Opinia o oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego**

---

Naszym zdaniem, w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje określone w § 72 ust. 7 punkt 5 rozporządzenia o informacjach bieżących.

Ponadto, naszym zdaniem, informacje wskazane w § 72 ust. 7 punkt 5 lit. c-f, h oraz i tego rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

---

### **Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji**

---

#### **Informacja dotycząca przychodów ze sprzedaży wytworzonych przez Spółkę usług badawczo-rozwojowych**

W związku z wymogami art. 19 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej („ustawa o wspieraniu działalności innowacyjnej”), jesteśmy zobowiązani zawrzeć w sprawozdaniu z badania informację o przychodach netto z tytułu sprzedaży wytworzonych przez Spółkę usług badawczo-rozwojowych klasyfikowanych do usług w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych, w rozumieniu przepisów w sprawie polskiej klasyfikacji wyrobów i usług lub praw własności przemysłowej, udzielonych Spółce przez urząd właściwy do spraw własności przemysłowej.

Zarząd Spółki, w związku z wymogami ustawy o wspieraniu działalności innowacyjnej, jest zobowiązany do ustalenia przychodów netto z tytułu sprzedaży wytworzonych usług-badawczo-rozwojowych klasyfikowanych do usług w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych oraz ich wyszczególnienie w sprawozdaniu finansowym.

Informujemy, że w nocy 31 do sprawozdania finansowego Zarząd Spółki ujawnił informacje o wysokości przychodu netto z tytułu sprzedaży wytworzonych przez Spółkę usług badawczo-rozwojowych klasyfikowanych do usług w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych, w rozumieniu przepisów w sprawie polskiej klasyfikacji wyrobów i usług lub praw własności przemysłowej, udzielonych Spółce przez urząd właściwy do spraw własności przemysłowej w roku obrotowym zakończonym dnia 31 grudnia 2025 roku w wysokości 62 254 tys. złotych.

---

### **Oświadczenie na temat świadczonych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych**

---

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że usługi, które świadczyliśmy na rzecz Spółki są zgodne z prawem i przepisami obowiązującymi w Polsce oraz że nie były świadczone usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które są zakazane na mocy art. 5 ust. 1 rozporządzenia UE oraz art. 136 ustawy o biegłych rewidentach. Usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które świadczyliśmy na rzecz Spółki w badanym okresie sprawozdawczym zostały wymienione w sprawozdaniu finansowym Spółki.



**Shape the future  
with confidence**

---

### Wybór firmy audytorskiej

---

Zostaliśmy wybrani do badania sprawozdania finansowego Spółki po raz pierwszy uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 23 czerwca 2025 roku. Sprawozdanie finansowe Spółki badamy po raz pierwszy.

Warszawa, dnia 18 marca 2026 roku

Kluczowy biegły rewident

Piotr Kuźniar

biegły rewident

nr w rejestrze: 12386

działający w imieniu:

Ernst & Young Audyt Polska  
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.

Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa  
nr na liście firm audytorskich: 130