

Sprawozdanie obejmujące propozycję oceny odpowiedniości Rady Nadzorczej PZU SA

I. Podstawa prawna sporządzenia sprawozdania

Sprawozdanie zostało sporządzone na podstawie Zasad oceny odpowiedniości Rady Nadzorczej i Komitetu Audytu PZU SA, przyjętych uchwałą nr 33/2021 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia PZU SA z dnia 16 czerwca 2021 r., zmienionych uchwałą nr 42/2023 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia PZU SA z dnia 7 czerwca 2023 r. oraz uchwałą nr 55/2024 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia PZU SA z dnia 18 lipca 2024 r. (dalej: Zasady).

Zgodnie z § 17 ust. 6 w zw. z ust. 3 pkt 2 Zasad, Rada Nadzorcza PZU SA przedstawia Walnemu Zgromadzeniu, w formie sprawozdania, propozycje oceny odpowiedniości osób kandydujących na Członków Rady Nadzorczej (tzw. pierwotna ocena odpowiedniości indywidualnej) oraz Członków Rady Nadzorczej (tzw. wtórna ocena odpowiedniości indywidualnej). Na podstawie § 4 ust. 2 pkt 2 Zasad Rada Nadzorcza zatwierdza propozycje oceny odpowiedniości indywidualnej osób kandydujących na Członków Rady Nadzorczej oraz Członków Rady Nadzorczej, opracowane przez Komitet Nominacji i Wynagrodzeń.

II. Zatwierdzenie propozycji oceny odpowiedniości indywidualnej osoby kandydującej na Członka Rady Nadzorczej PZU SA

W dniu 17 czerwca 2026 r. Minister Aktywów Państwowych działający w imieniu Skarbu Państwa jako akcjonariusza PZU SA zgłosił kandydaturę Pani Marty Currit.

Wraz ze zgłoszeniem ww. akcjonariusz PZU SA przedłożył w dniu 17 czerwca 2026 r. wypełniony przez osobę kandydującą na Członka Rady Nadzorczej PZU SA formularz oceny odpowiedniości indywidualnej wraz z załącznikami oraz dokumentami potwierdzającymi informacje zawarte w formularzu.

Mając powyższe okoliczności na uwadze, podstawę do przeprowadzenia oceny osoby kandydującej stanowiła przesłanka, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a (tzw. pierwotna ocena odpowiedniości indywidualnej).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a Zasad, pierwotna ocena odpowiedniości indywidualnej osoby kandydującej do Rady Nadzorczej PZU SA przeprowadzana jest w związku z powołaniem na Członka Rady Nadzorczej PZU SA.

Ocena odpowiedniości pierwotnej dokonana została na podstawie dostarczonych przez ocenianą osobę kandydującą formularza pierwotnej oceny odpowiedniości indywidualnej wraz z załącznikami, z uwzględnieniem wymagań wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu PZU SA, Zasad oraz Metodyki oceny odpowiedniości członków organów podmiotów nadzorowanych, opracowanej przez Komisję Nadzoru Finansowego.

W odniesieniu do oceny odpowiedniości indywidualnej, przeprowadzona weryfikacja miała na celu ustalenie, czy oceniana osoba kandydująca posiada kwalifikacje niezbędne do sprawowania funkcji w Radzie Nadzorczej PZU SA, a także ustalenie, czy jej zachowanie ma wpływ na reputację spółki PZU SA. W ramach oceny uwzględniono cechy i kompetencje osoby kandydującej istotne z punktu

widzenia zapewnienia prawidłowości realizacji zadań przez Radę Nadzorczą, jak również adekwatność posiadanej wiedzy, umiejętności i doświadczenia do planowanej do objęcia funkcji, a ponadto rękojmię prawidłowego wykonywania tej funkcji.

W toku procesu pierwotnej oceny odpowiedniości indywidualnej osoba kandydująca przedstawiła informacje na temat posiadania w szczególności następujących kwalifikacji oraz doświadczenia zawodowego:

a) kwalifikacje:

- absolwentka Wydziału Prawa i Administracji na Uniwersytecie Warszawskim;
- doktor nauk prawnych;
- adwokat;
- licencjonowany doradca restrukturyzacyjny;
- ukończony kurs prawa brytyjskiego i europejskiego w Centrum Prawa Brytyjskiego i Europejskiego;

b) doświadczenie zawodowe:

- od 2025 r. komplementariusz / adwokat / właściciel w Kancelarii Prawnej Marty Currit sp.k.;
- w latach 2024-2025 Członek Rady Nadzorczej Ideas NCBR sp. z o.o.;
- od 2021 r. Członek Rady Nadzorczej Everest Investment Management SA;
- od 2017 r. Prezes Zarządu Fundacji im. Pawła Włodkowica;
- w latach 2012-2021 Członek Rady Nadzorczej Giełdy Praw Majątkowych "Vindexus" SA;
- w latach 2011-2014 r. Adwokat w White & Case W. Daniłowicz, W. Jurcewicz i Wspólnicy - Kancelaria Prawna sp.k. (obecnie White & Case M. Studniarek i Wspólnicy - Kancelaria Prawna sp.k.);
- w latach 2010-2011 Adwokat w CMS Cameron McKenna Dariusz Greszta sp.k. (obecnie CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang Pośniak i Bejm sp.k.);
- od 2010 Adwokat w Marta Currit Kancelaria Adwokacka.

Analiza wszystkich zebranych w toku procesu oceny informacji i dokumentów została przeprowadzona przez Komitet Nominacji i Wynagrodzeń Rady Nadzorczej PZU SA (dalej Komitet).

W dniu 18 czerwca 2026 r. Komitet przedstawił Radzie Nadzorczej PZU SA propozycję pozytywnej oceny odpowiedniości indywidualnej osoby kandydującej do Rady Nadzorczej PZU SA.

W oparciu o otrzymaną propozycję oceny oraz po zapoznaniu się z zebranymi informacjami i dokumentami Rada Nadzorcza PZU SA zatwierdziła uchwałą nr URN/88/2026 z dnia 18 czerwca 2026 r. propozycję pozytywnej pierwotnej oceny odpowiedniości indywidualnej osoby kandydującej do Rady Nadzorczej PZU SA – Marty Currit.

III. Podsumowanie

Na podstawie § 17 ust. 6 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 2 Zasad, niniejsze Sprawozdanie, sporządzone przez Radę Nadzorczą, zostaje przedłożone Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu Akcjonariuszy

Załącznik do uchwały Rady Nadzorczej PZU SA nr URN/89/2026 z dnia 18 czerwca 2026 r.

PZU SA w celu dokonania przez Walne Zgromadzenie pierwotnej oceny odpowiedności indywidualnej osoby kandydującej na członka Rady Nadzorczej.