

**Pytania akcjonariusza TOTAL Fundusz Inwestycyjny Zamknięty
do Zarządu
KINO POLSKA TV S.A.
Zwyczajne Walne Zgromadzenie
z dnia 29.06.2026 R.**

1. Pytanie:

czy Zarząd identyfikował możliwość wystąpienia konfliktu interesów przy podejmowaniu decyzji dotyczących cash pooling, transakcji z podmiotami powiązanymi i rekomendacji dywidendowej? Jeśli tak, w jaki sposób zostało to zidentyfikowane i jakie procedury zostały wdrożone celem zarządzenia konfliktem?

Odpowiedź:

Zarząd nie zidentyfikował możliwości wystąpienia konfliktu interesów w przedmiotowej kwestii. Zawarcie umowy cashpooling wymagało ponadto uzyskania uprzedniej zgody Rady Nadzorczej Spółki. Działania obu tych organów są podejmowane w najlepszym interesie Emitenta.

2. Pytanie:

w jaki sposób skonstruowana została umowa cashpooling-u Spółki, w tym w szczególności:

- a) jakim konkretnym tytułem prawnym Spółka przekazuje środki do akcjonariusza większościowego,

Odpowiedź:

Środki przekazywane są na podstawie zawartej umowy cashpooling (rodzaju umowy nienazwanej powszechnie stosowanej w obrocie gospodarczym przez większe spółki) oraz umowy z bankiem, który dodatkowo obsługuje system cashpooling w PLN.

- b) czy wykonywanie umowy cash pooling-u wymaga zawierania do niej umów wykonawczych odnoszących się do poszczególnych transakcji

Odpowiedź:

Zawieranie dodatkowych umów wykonawczych nie jest konieczne.

- c) jakie podmioty są stronami umowy wprowadzającej mechanizm cashpooling-u,

Odpowiedź:

Spółka posiada umowy cashpooling ze spółkami zależnymi, dla których pełni funkcję cashpool lidera oraz umowę cashpooling z SPI International B.V. („SPI”) jako uczestnik systemu cashpooling, w którym SPI International B.V. jest cash-pool liderem.

- d) umowa jest na czas określony czy nieokreślony,

Odpowiedź:

Umowa została zawarta na okres jednego roku kalendarzowego i ulega automatycznemu przedłużeniu na kolejny rok kalendarzowy, jeżeli nie zostanie wypowiedziana na 15 dni przed zakończeniem danego roku kalendarzowego.

e) jakie są terminy zwrotu środków udzielonych przez Spółkę akcjonariuszowi większościowemu,

Odpowiedź:

Umowa cashpooling stanowi mechanizm wspierający efektywne zarządzanie płynnością finansową Grupy Kapitałowej Kino Polska TV S.A. („Grupa”), a jej głównym celem nie jest transfer środków na zasadach pożyczki. Dlatego też umowa, podobnie z przyjętym standardem dla umów cashpoolingu, nie określa terminów zwrotu środków przekazanych w ramach cashpooling. Co do zasady, zwrot przekazanych nadwyżek finansowych do systemu cashpooling następuje na każde żądanie Spółki.

f) jak w umowie wprowadzającej mechanizm cashpooling-u ukształtowana została możliwość wycofania środków przez Spółkę,

Odpowiedź:

Co do zasady, zwrot przekazanych nadwyżek finansowych do systemu cashpooling następuje na każde żądanie Spółki, jeżeli potrzebuje ona środków na finansowanie swojej bieżącej działalności. Dodatkowo, zwrot całości przekazanych nadwyżek finansowych nastąpi z chwilą zakończenia uczestnictwa w systemie cashpooling.

g) czy poziom zadłużenia w ramach cash pooling-u został ograniczony jakimkolwiek limitem,

Odpowiedź:

Zawarta umowa określa maksymalny dzienny limit zadłużenia. Pozostałe warunki umowy uczestnictwa w systemie cashpooling są objęte tajemnicą przedsiębiorstwa.

h) jakie zabezpieczenia zostały przewidziane na rzecz Spółki w odniesieniu do ewentualnych roszczeń Spółki wobec spółek z Grupy o zwrot udzielonych pożyczek?

Odpowiedź:

Emitent po raz kolejny zaznacza, iż celem systemu cashpooling nie jest udzielanie pożyczek większościowemu akcjonariuszowi Spółki – w strukturze funkcjonowania systemu nie ma elementu przeniesienia własności pieniędzy na inny podmiot. Każdy z uczestników może zarówno pozyskiwać jak i lokować środki w ramach systemu cashpooling.

W związku z powyższym, w przypadku umowy cashpooling nie są konieczne dodatkowe zabezpieczenia. Należy zwrócić uwagę, że powszechnym standardem w tego typu umowach jest brak ustanawiania dodatkowych zabezpieczeń. Wynika to z faktu, że podmioty powiązane są w stanie wiarygodnie szacować wzajemne ryzyko kredytowe.

3. Pytanie:

jaki jest gospodarczy cel kontynuacji akumulowania przez Spółkę środków pieniężnych na kapitale zapasowym, w sytuacji w której posiadane przez Spółkę środki przekraczają już 200 mln zł?

Odpowiedź:

Rolą Zarządu jest zabezpieczenie stabilności finansowej Spółki w przypadku pojawienia się niekorzystnych trendów na rynku mediów, które mogłyby negatywnie wpłynąć na przychody, a w konsekwencji na sytuację finansową Spółki. Ponadto Zarząd odpowiada za zapewnienie Spółce

dostępu do zasobów finansowych, które pozwolą jej skutecznie konkurować z innymi grupami medialnymi, przede wszystkim poprzez inwestycje w treści programowe oraz dalszy rozwój kanałów z portfolio Spółki. Inwestycje w tym zakresie mają na celu poprawę pozycjonowania kanałów, a w konsekwencji wzrost dochodowości.

Biorąc pod uwagę wysoki poziom konkurencyjności oraz dynamiczny charakter rynku telewizyjnego i reklamowego, na którym działa Spółka i Grupa Kapitałowa Kino Polska TV S.A., Zarząd nie jest w stanie w pełni przewidzieć przyszłych wydatków inwestycyjnych. W związku z tym Zarząd, działając w interesie Spółki, nie podejmuje działań, które mogłyby pozbawić Spółkę środków niezbędnych do dokonania przyszłych inwestycji.

Tegoroczna rekomendacja dotycząca podziału zysku jest najwyższą w historii Emitenta i potwierdza zaangażowanie Zarządu w dzielenie się wypracowanym zyskiem ze wszystkimi akcjonariuszami Spółki.

Jednocześnie Zarząd podkreśla, że decyzja w zakresie dystrybucji zysków Emitenta pozostaje dyskrejonalnym uprawnieniem Walnego Zgromadzenia.

4. Pytanie:

jakie konkretne potrzeby płynnościowe Spółki uzasadniają utrzymywanie tak znacznych wolnych środków w cash pooling-u, zamiast ich dystrybucji do akcjonariuszy? Jaki jest sens uczestniczenia w mechanizmie cash pooling-u z perspektywy interesu Spółki?

Odpowiedź:

Zarząd, podejmując decyzje dotyczące lokowania kapitału, kieruje się przede wszystkim koniecznością utrzymania długookresowej stabilności finansowej Spółki oraz jej płynności finansowej. Biorąc pod uwagę wysoki poziom konkurencyjności oraz dynamiczny charakter rynku telewizyjnego i reklamowego, na którym działa Spółka i Grupa Kapitałowa Kino Polska TV S.A., Zarząd nie jest w stanie w pełni przewidzieć przyszłych wydatków inwestycyjnych. Ze względu na zakres działalności Spółki, Zarząd Emitenta nie bierze pod uwagę kompleksowych i ryzykownych strategii dotyczących lokowania kapitału. Udział w programie cashpooling traktuje jako jedną z metod realizacji tej strategii, która pozwala na zapewnienie bezpiecznego finansowania, którego warunki są stałe i przejrzyste. Przedmiotowy program pozwala zatem na wewnętrzne zarządzanie środkami pieniężnymi przy jednoczesnym unikaniu uzależnienia od podmiotów zewnętrznych. Dzięki udziałowi w systemie cashpooling, Emitent ma możliwość szybkiego pozyskania finansowania, jeśli zajdzie taka potrzeba.

5. Pytanie:

czy zarząd prowadzi dokumentację cen transferowych w odniesieniu do umowy cash pooling-u? czy dokumentacja cen transferowych dotycząca cash pooling-u była przedmiotem analizy rady nadzorczej Spółki?

Odpowiedź:

Spółka prowadzi dokumentację cen transferowych, która jest udostępniana Radzie Nadzorczej na wniosek jej członków.

6. Pytanie:

jakie było efektywne oprocentowanie środków udostępnionych przez Spółkę w ramach cash pooling-u w 2025 r. a jakie w I kwartale 2026 r.?

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami zawartymi w Sprawozdaniu Finansowym za 2025 r., oprocentowanie zobowiązań z tytułu cash pooling-u na koniec 2025 r. zostało ustalane według stopy SOFR + 0,1%, WIBOR 1M + 0,1% lub EURIBOR 1M + 0,1%. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w Raportach Rocznych Spółki i Grupy za 2025 r.

Wszelkie dalsze informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

7. Pytanie:

czy Zarząd może wskazać, dlaczego Filmbox International Ltd nie wypłaciła dywidendy za lata, w których generowała zyski?

Odpowiedź:

Ze względu na rozliczenia wewnątrz Grupy konieczne jest uwzględnienie wpływu tych rozliczeń zarówno na zobowiązania podatkowe, jak i na przepływy finansowe w Grupie Kino Polska. W związku z tym, po zakończeniu audytu oraz złożeniu sprawozdania finansowego Filmbox International Ltd. za rok 2025, zostanie podjęta decyzja dotycząca podziału zysku tego podmiotu.

8. Pytanie:

czy oprocentowanie cash pooling-u odpowiada oprocentowaniu, jakie akcjonariusz większościowy lub inne podmioty z grupy musiałyby zapłacić za finansowanie zewnętrzne na rynku?

Odpowiedź:

Zarząd Spółki nie wypowiada się w imieniu swoich akcjonariuszy, w tym w imieniu akcjonariusza większościowego.

Umowy cashpooling zostały zawarte na warunkach rynkowych. Zarząd corocznie dokonuje weryfikacji warunków funkcjonowania systemu cashpooling, opierając się m.in. na analizach porównawczych (benchmarkach) oraz aktualnych warunkach rynkowych. W przypadku stwierdzenia, że obowiązujące warunki odbiegają od warunków rynkowych lub że na rynku dostępne są rozwiązania korzystniejsze dla Spółki, Zarząd podejmie działania zmierzające do renegotjacji warunków uczestnictwa w systemie cashpooling lub rozważy inne formy finansowania i zarządzania płynnością, kierując się interesem Spółki.

9. Pytanie:

czy Zarząd Spółki analizował, jaka jest ekonomiczna korzyść spółek z Grupy z pozyskiwania finansowania od Spółki zamiast z rynku?

Odpowiedź:

Zarząd, podejmując decyzje dotyczące lokowania kapitału, kieruje się interesem Spółki, w tym przede wszystkim koniecznością utrzymania długookresowej stabilności finansowej Spółki oraz jej

płynności finansowej. Ze względu na zakres działalności Spółki, nie bierze pod uwagę kompleksowych i ryzykownych strategii dotyczących lokowania kapitału. Udział w programie cashpooling traktuje jako jedną z metod realizacji tej strategii, która pozwala na zapewnienie bezpiecznego finansowania, którego warunki są stałe i przejrzyste. Przedmiotowy program pozwala zatem na wewnętrzne zarządzanie środkami pieniężnymi przy jednoczesnym unikaniu uzależnienia od podmiotów zewnętrznych. Dzięki udziałowi w systemie cashpooling, Emitent ma możliwość szybkiego pozyskania finansowania, jeśli zajdzie taka potrzeba.

Korzyści pozostałych uczestników cash pooling-u nie są przedmiotem analiz Zarządu.

10. Pytanie:

czy Zarząd analizował ryzyko niewypłacalności albo pogorszenia płynności akcjonariusza większościowego lub innych podmiotów korzystających ze środków Spółki?

Odpowiedź:

Zarząd, w ramach bieżących czynności ocenia ryzyko kredytowe wszystkich swoich partnerów biznesowych. W ocenie Zarządu Grupa C+ jest wiarygodnym i wypłacalnym partnerem biznesowym, posiadającym stabilną sytuację finansową oraz osiągającym stabilne wyniki finansowe. Jej zdolność do terminowego regulowania zobowiązań potwierdzają zarówno bieżące wyniki operacyjne, jak i utrzymywana płynność finansowa. W ocenie Zarządu, współpraca z podmiotem o takiej pozycji ogranicza ryzyko kredytowe oraz zapewnia bezpieczeństwo realizowanych rozliczeń.

11. Pytanie:

czy Spółka pożycza środki pieniężne od swojej spółki córki „Filmbox International Ltd” z kosztem oprocentowania EURIBOR1M + 1% marży a następnie oddaje je w ramach cash pooling-u do spółki dominującej SPI International BV z kosztem oprocentowania EURIBOR1M + 0,1%? Czy Spółka na tej operacji poniosła w 2025 r. oraz latach wcześniejszych stratę? Jaka jest wysokość tej straty? Jaki jest ekonomiczny cel tego rodzaju operacji?

Odpowiedź:

Emitent otrzymuje środki od Filmbox International Ltd. na warunkach określonych w zawartej umowie, w tym z zastosowaniem uzgodnionego oprocentowania. Środki posiadane przez Spółkę mogą być z kolei przekazywane w ramach systemu cashpooling, którego jednym z uczestników jest SPI International BV, zgodnie z obowiązującymi zasadami i właściwą stopą oprocentowania. Oprocentowanie pożyczek, jak i umowy cashpoolingu jest regularnie poddawane właściwej analizie cen transferowych.

Jednocześnie Spółka podkreśla, iż koszt finansowania przepływu środków pomiędzy Filmbox International Ltd. a Spółką pozostaje w ramach Grupy Kino Polska i nie stanowi kosztu ponoszonego na rzecz podmiotów zewnętrznych. Oznacza to, że odsetki pozostają w Grupie bez wpływu na wyniki skonsolidowane Grupy.

12. Pytanie:

czy Zarząd może potwierdzić, że Spółka byłaby w stanie odzyskać całość środków z cash pooling-u w terminie umożliwiającym wypłatę dywidendy w wysokości wynikającej z projektu uchwały TOTAL FIZ w dniu 29 sierpnia 2026 r.? Jeśli nie, jaką część środków Zarząd może odzyskać?

Odpowiedź:

Zarząd podtrzymuje stanowisko, zgodnie z którym rekomendacja dotycząca wypłaty dywidendy w wysokości 1,18 zł brutto na akcję, pozytywnie zaopiniowana przez Radę Nadzorczą i zatwierdzona przez Walne Zgromadzenie, stanowi optymalny sposób podziału zysku za 2025 r. W związku z powyższym, Zarząd działa w pełnej zgodności z podjętymi uchwałami oraz pozytywną oceną wyrażoną przez Walne Zgromadzenie.

Jak Spółka wielokrotnie już podkreślała, uczestnictwo w systemie cashpooling zapewnia Emitentowi stały i szybki dostęp do finansowania w przypadku wystąpienia zapotrzebowania na dodatkowe środki. Jednocześnie Spółka jest w stanie uzyskać zwrot środków na każde jej żądanie, które to żądanie mogłoby zostać złożone przez Zarząd w przypadku wystąpienia konieczności poniesienia większych wydatków przez Spółkę.

13. Pytanie:

czy istnieją jakiegokolwiek ograniczenia faktyczne, prawne, techniczne, walutowe, płynnościowe albo inne w zakresie wycofania przez Spółkę środków z cash pooling-u?

Odpowiedź:

Tego typu ograniczenia nie istnieją. Celem systemu cashpooling nie jest udzielanie pożyczek większościowemu akcjonariuszowi Emitenta. W strukturze funkcjonowania systemu cashpooling nie dochodzi do przeniesienia własności pieniędzy na inny podmiot.

14. Pytanie:

czy Spółka, w tym Zarząd lub rada nadzorcza oceniała wpływ cash pooling-u na interes akcjonariuszy mniejszościowych oraz kwestię ekonomicznego uprzywilejowania akcjonariusza większościowego kosztem mniejszościowych?

Odpowiedź:

Zarząd Emitenta przykładą dużą wagę do równego traktowania wszystkich akcjonariuszy Spółki, dokładając wszelkich starań, aby zapewnić im równy dostęp do informacji na temat działań Emitenta. Spółka uczestniczy w systemie cashpooling, którego celem jest możliwość szybkiego pozyskania finansowania, w sytuacji, gdyby takie potrzeby się pojawiły. Celem tego systemu nie jest udzielanie pożyczek większościowemu akcjonariuszowi Emitenta.

Przed podjęciem decyzji o przystąpieniu do zaproponowanego przez większościowego akcjonariusza systemu cashpooling Zarząd dokonał analizy warunków uczestnictwa w tym systemie. Umowy dotyczące uczestnictwa w systemie cashpooling zostały również zweryfikowane przez Radę Nadzorczą, której członkowie jednogłośnie wyrazili zgodę na przystąpienie Spółki do tego systemu. Działania zarówno Zarządu, jak i Rady Nadzorczej są podejmowane w najlepszym interesie Emitenta i wszystkich jego akcjonariuszy.

Dzięki udziałowi Spółki w systemie cashpooling może ona realizować cele długoterminowe oraz być w stanie reagować na zmiany na rynku. Daje to nie tylko możliwość stabilnego i przewidywalnego rozwoju Emitenta, ale także pozwala uniknąć ryzyk obecnych na rynku finansowym, z czego benefity czerpią tak samo akcjonariusze mniejszościowi jak i akcjonariusz większościowy. Dodatkowo, Spółka, będąc częścią Grupy Canal+, może korzystać z efektów synergii w jej ramach. Co więcej, w przypadku, gdy to Emitent wnosi środki do systemu cashpooling, pozostając uczestnikiem z nadwyżką, Emitent uzyskuje dochód z tytułu wprowadzania środków do cashpoolingu. Dochód ten zwiększa zyski Emitenta, na czym korzystają akcjonariusze mniejszościowi.

15. Pytanie:

czy umowa cash pooling została zakwalifikowana jako istotna transakcja z podmiotem powiązanym w rozumieniu art. 90h ustawy o ofercie publicznej? Jeśli tak – czy rada nadzorcza Spółki wyraziła zgodę na tę transakcję. Jeśli nie – z jakich powodów. Jeśli rada nadzorcza taką zgodę wyraziła, prosimy o wskazanie zakresu czasowego, przedmiotowego i ilościowego tej zgody. Gdzie na stronie internetowej Spółki została opublikowana informacja w tym zakresie, zgodnie z obowiązkiem z art. 90i ustawy o ofercie publicznej?

Odpowiedź:

Rada Nadzorcza Kino Polska TV S.A., 6 grudnia 2022 r., jednogłośnie podjęła uchwałę, w której wyraziła zgodę na zawarcie przez Spółkę umów o zarządzanie środkami pieniężnymi (a więc na udział w programie cashpooling) ze Stopklatka S.A., Filmbox Iberia S.L.U., Filmbox International Ltd oraz SPI International B.V. W korespondencji przekazanej Radzie Nadzorczej wraz z uchwałą, Spółka przekazała także m.in. umowy, których przedmiotowa uchwała dotyczyła. Tak więc, wyrażając zgodę na ich zawarcie, ówcześni członkowie Rady Nadzorczej zaakceptowali m.in. to, iż umowy będą automatycznie przedłużane na kolejne lata, o ile żadna ze stron nie zdecyduje o ich wypowiedzeniu.

Umowy zawarte ze Stopklatka S.A., Filmbox Iberia i Filmbox International Ltd. zostały podpisane z podmiotami zależnymi od Emitenta, w których posiadał on 100% udziałów. Wszystkie zawarte umowy (w tym z SPI International B.V.) zostały zawarte na warunkach rynkowych i dotyczą zwykłej działalności Spółki. Tak więc, zgodnie z art. 90j Ustawy o ofercie publicznej, zapisy art. 90i Ustawy o ofercie publicznej nie mają w tym przypadku zastosowania.

Jednakże, informacje dotyczące uczestnictwa Spółki oraz Grupy w systemie cashpooling są również ujawniane w sprawozdaniach finansowych Spółki i Grupy, które - w przypadku rocznych i półrocznych sprawozdań finansowych - podlegają badaniu lub przeglądowi przez niezależnego biegłego rewidenta.

16. Pytanie:

czy uchwała o wyrażeniu powyższej zgody została podjęta jednogłośnie? Czy były jakiegokolwiek zdania odrębne?

Odpowiedź:

Przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie. Nie zgłoszono do niej żadnych zdań odrębnych.

17. Pytanie:

czy akcjonariusze mniejszościowi Spółki mają umożliwiony dostęp do środków Spółki poprzez cash pooling lub inny podobny mechanizm na takich samych warunkach co akcjonariusz większościowy?

Odpowiedź:

Do chwili obecnej Zarząd nie otrzymał od akcjonariuszy mniejszościowych żadnego wniosku ani propozycji w tym zakresie. W przypadku ich przedstawienia, Zarząd z należytą uwagą zapozna się z ich treścią oraz dokona stosownej analizy przedstawionych warunków.

18. Pytanie:

czy Zarząd analizował stosowany mechanizm cash pooling z perspektywy jego zakwalifikowania jako ekonomicznego substytutu dywidendy dostępnego wyłącznie dla akcjonariusza większościowego lub jego grupy? Jakie jest stanowisko Zarządu w tym zakresie?

Odpowiedź:

Zarząd nie postrzega mechanizmu cashpooling jako ekonomicznego substytutu dywidendy dostępnego wyłącznie dla akcjonariusza większościowego lub podmiotów z jego grupy.

Jak Spółka wielokrotnie podkreślała, uczestnictwo w systemie cash pooling zapewnia Emitentowi stały i szybki dostęp do finansowania w przypadku wystąpienia potrzeby pozyskania dodatkowych środków. Jednocześnie Spółka ma możliwość żądania zwrotu przekazanych środków - stosowny wniosek może zostać złożony przez Zarząd w przypadku konieczności poniesienia wyższych wydatków (w tym na wypłatę dywidendy). Emitent podkreśla, że celem funkcjonowania systemu cash pooling nie jest udzielanie pożyczek większościowemu akcjonariuszowi Emitenta. Środki pieniężne przekazywane w ramach systemu cashpooling nie zmieniają swojego tytułu prawnego ani właściciela i nie stanowią dystrybucji zysku.

Kwestie dotyczące wypłaty dywidendy są całkowicie niezależne od systemu cashpooling.

19. Pytanie:

Czy członkinie zarządu jest wynagradzany przez jakąkolwiek spółkę z grupy Canal + S.A. za gromadzenie środków w cash pooling?

Odpowiedź:

Zarząd nie jest wynagradzany przez jakąkolwiek spółkę z grupy Canal+ S.A za gromadzenie środków w systemie cashpooling.

20. Pytanie:

jaka jest – na czerwiec 2026 r. - maksymalna kwota dywidendy, którą Spółka mogłaby wypłacić bez naruszenia bieżącej płynności?

Odpowiedź:

Zarząd stoi na stanowisku, iż przedstawiona przez niego rekomendacja, dotycząca wypłaty dywidendy w wysokości 1,18 zł brutto za akcję, która uzyskała pozytywną ocenę Rady Nadzorczej, jest optymalną propozycją podziału zysku za rok 2025. Przygotowując swoją rekomendację dotyczącą podziału zysku za rok 2025, Zarząd wziął pod uwagę nie tylko sytuację samej Spółki, ale także warunki panujące na rynkach, na których operuje zarówno Emitent, jak również Grupa, takie jak presja ze strony rynkowych konkurentów oraz operatorów, jak również prognozy konsumpcji TV i rynku reklamy.

Zarząd niezmiennie koncentruje się na utrzymaniu długookresowej zyskowności Spółki dla jej akcjonariuszy oraz zachowaniu wysokiej zdolności reagowania na wypadek wystąpienia na rynku istotnych zmian lub ryzyk. W opinii Zarządu powyższa strategia należyście zabezpiecza interes nie tylko samej Spółki i Grupy, ale także jej akcjonariuszy, poprzez dalszy rozwój Spółki.

21. Pytanie:

czy Zarząd może potwierdzić, że wypłata dywidendy w wysokości 2,80 zł na akcję nie zagrażałaby kontynuacji działalności Spółki? Czy istnieją jakiekolwiek przeszkody przeciwko wypłacie dywidendy za 2025 r. w wysokości 2,80 zł na akcję? Jeśli tak, jakie?

Odpowiedź:

Zarząd stoi na stanowisku, iż przedstawiona przez niego rekomendacja, dotycząca wypłaty dywidendy w wysokości 1,18 zł brutto za akcję, która uzyskała pozytywną ocenę Rady Nadzorczej, jest optymalną propozycją podziału zysku za rok 2025. Przygotowując swoją rekomendację dotyczącą podziału zysku za rok 2025, Zarząd wziął pod uwagę nie tylko sytuację samej Spółki, ale także warunki panujące na rynkach, na których operuje zarówno Emitent, jak również Grupa, takie jak presja ze strony rynkowych konkurentów oraz operatorów, jak również prognozy konsumpcji TV i rynku reklamy.

Zarząd niezmiennie koncentruje się na utrzymaniu długookresowej zyskowności Spółki dla jej akcjonariuszy oraz zachowaniu wysokiej zdolności reagowania na wypadek wystąpienia na rynku istotnych zmian lub ryzyk. W opinii Zarządu powyższa strategia należyście zabezpiecza interes nie tylko samej Spółki i Grupy, ale także jej akcjonariuszy, poprzez dalszy rozwój Spółki.

Walne Zgromadzenie postanowiło uwzględnić rekomendację Zarządu. W związku z tym Zarząd będzie działał zgodnie z podjętą uchwałą Walnego Zgromadzenia.

22. Pytanie:

czy po wypłacie dywidendy 2,80 zł na akcję Spółka zachowałaby istotny poziom środków płynnych?
czy taka wypłata naruszałaby bezpieczeństwo finansowe Spółki?

Odpowiedź:

Zarząd stoi na stanowisku, iż przedstawiona przez niego rekomendacja, dotycząca wypłaty dywidendy w wysokości 1,18 zł brutto za akcję, która uzyskała pozytywną ocenę Rady Nadzorczej, jest optymalną propozycją podziału zysku za rok 2025. Przygotowując swoją rekomendację dotyczącą podziału zysku za rok 2025, Zarząd wziął pod uwagę nie tylko sytuację samej Spółki, ale także warunki panujące na rynkach, na których operuje zarówno Emitent, jak również Grupa, takie jak presja ze strony rynkowych konkurentów oraz operatorów, jak również prognozy konsumpcji TV i rynku reklamy.

Zarząd niezmiennie koncentruje się na utrzymaniu długookresowej zyskowności Spółki dla jej akcjonariuszy oraz zachowaniu wysokiej zdolności reagowania na wypadek wystąpienia na rynku istotnych zmian lub ryzyk. W opinii Zarządu powyższa strategia należyście zabezpiecza interes nie tylko samej Spółki i Grupy, ale także jej akcjonariuszy, poprzez dalszy rozwój Spółki.

Walne Zgromadzenie postanowiło uwzględnić rekomendację Zarządu. W związku z tym Zarząd będzie działał zgodnie z podjętą uchwałą Walnego Zgromadzenia.

23. Pytanie:

czy i jakie działania podejmuje Zarząd Spółki, celem ochrony interesu akcjonariuszy mniejszościowych przed wykorzystywaniem cash pooling-u jako kanału uprzywilejowanego dostępu akcjonariusza większościowego do kapitału Spółki?

Odpowiedź:

Zarząd Emitenta przykładą dużą wagę do równego traktowania wszystkich akcjonariuszy Spółki, dokładając wszelkich starań, aby zapewnić im równy dostęp do informacji na temat działań Emitenta. Spółka uczestniczy w systemie cashpooling, którego celem jest możliwość szybkiego pozyskania finansowania, w sytuacji, gdyby takie potrzeby się pojawiły. Celem tego systemu nie jest udzielanie pożyczek większościowemu akcjonariuszowi Emitenta.

Dzięki udziałowi Spółki w systemie cashpooling może ona realizować cele długoterminowe oraz być w stanie reagować na zmiany na rynku. Daje to nie tylko możliwość stabilnego i przewidywalnego rozwoju Emitenta, ale także pozwala uniknąć ryzyk obecnych na rynku finansowym, z czego benefity czerpią tak samo akcjonariusze mniejszościowi jak i akcjonariusz większościowy. Dodatkowo, Spółka, będąc częścią Grupy Canal+, może korzystać z efektów synergii w jej ramach. W ocenie Zarządu istotnym zabezpieczeniem interesów akcjonariuszy mniejszościowych jest regularne wykonywanie analiz cen transferowych i stosowanie się do wyników tych analiz przez Zarząd. Co więcej, w przypadku, gdy to Emitent wnosi środki do systemu cashpoolingu, pozostając uczestnikiem z nadwyżką, Emitent uzyskuje dochód z tytułu wprowadzania środków do cashpoolingu. Dochód ten zwiększa zyski Emitenta, na czym korzystają akcjonariusze mniejszościowi.