



www.krakchemia.pl

KRAKCHEMIA S.A.

ul. Deszczowa 10
31-985 Kraków

tel.: (+48) 012 652 20 00
fax.: (+48) 012 652 20 01

e-mail: hurt@krakchemia.pl

PÓŁROCZNE SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KRAKCHEMIA S.A.

za I półrocze 2026 roku

- Kraków, 22 września 2026 roku –

Spis treści

1. Zasady przyjęte przy sporządzaniu raportu półrocznego.	4
2. Zasady sporządzania śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności.	4
2.1. Zasady sporządzania śródrocznego sprawozdania finansowego.	4
2.2. Zasady sporządzania półrocznego sprawozdania z działalności Spółki.....	4
3. Podstawowe dane o Spółce.	5
4. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Spółki, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz wskazanie jednostek podlegających konsolidacji.	6
5. Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio poprzez podmioty zależne, co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu KRAKCHEMIA S.A. na dzień przekazania raportu półrocznego oraz zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji KRAKCHEMIA S.A. w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego zgodnie z posiadanymi przez KRAKCHEMIA S.A. informacjami.	7
6. Zestawienie stanu posiadania akcji KRAKCHEMIA S.A. lub uprawnień do nich (opcji) przez osoby zarządzające i nadzorujące KRAKCHEMIA S.A. na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, zgodnie z posiadanymi przez KRAKCHEMIA S.A. informacjami.	7
7. Informacja dotycząca emisji, wykupu i spłaty nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych.	8
8. Informacje dotyczące wypłaconej (lub zadeklarowanej) dywidendy, łącznie i w przeliczeniu na jedną akcję, z podziałem na akcje zwykłe i uprzywilejowane.	8
9. Opis podstawowych czynników zagrożeń i ryzyk.	9
10. Wybrane dane finansowe, zawierające podstawowe pozycje śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego (również przeliczone na EUR).	15
11. Stanowisko Zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie półrocznym.	16
12. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.....	16
13. Informacje o udzieleniu przez Spółkę lub przez jednostkę od niej zależną poręczeń kredytu, pożyczki lub udzieleniu gwarancji - łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca.	17
14. Niespłatenie kredytu lub pożyczki lub naruszeniu istotnych postanowień umowy kredytu lub pożyczki, w odniesieniu do których nie podjęto żadnych działań naprawczych do końca okresu sprawozdawczego.	17
15. Informacje dotyczące zmian zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych, które nastąpiły od czasu zakończenia ostatniego roku obrotowego.	17
16. Objaśnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności w prezentowanym okresie.	17

17. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.	18
18. Wskazanie czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału.	19
19. Zmiany warunków prowadzenia działalności i sytuacji gospodarczej, które mają istotny wpływ na wartość godziwą aktywów finansowych i zobowiązań finansowych Spółki, niezależnie od tego, czy te aktywa i zobowiązania są ujęte w wartości godziwej, czy po koszcie zamortyzowanym.	20
20. Inne informacje, które zdaniem Spółki są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta.	20
21. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Spółki w I półroczu 2026 roku wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących.	24
22. Informacje o postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.	29
23. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu, na który sporządzono półroczne skrócone sprawozdanie finansowe, nieujęte w tym sprawozdaniu, a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Spółki.	30

1. Zasady przyjęte przy sporządzaniu raportu półrocznego.

W związku z przyjętą w dniu 30 czerwca 2020 roku przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki uchwałą nr 22 o zaprzestaniu stosowania dla celów sprawozdań finansowych Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacji ogłoszonych w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i rozpoczęciu, począwszy od dnia 1 stycznia 2020 r. sporządzania sprawozdań finansowych Spółki zgodnie z ustawą z 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.).

Półroczne skrócone sprawozdanie finansowe Spółki za okres od 01.01.2026 roku do 30.06.2026 roku zostało sporządzone zgodnie z ustawą z 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.). Zakres ujawnionych danych oraz porównywalnych danych finansowych w półrocznym skróconym sprawozdaniu finansowym Spółki jest zgodny z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

Na całość raportu półrocznego składają się:

1. Wybrane dane finansowe.
2. Półroczne skrócone sprawozdanie finansowe obejmujące okres pierwszych sześciu miesięcy roku obrotowego sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i poddane przeglądowi przez firmę audytorską.
3. Półroczne sprawozdanie z działalności Spółki.
4. Oświadczenia zarządu podpisane przez wszystkich członków zarządu dotyczące sporządzonego półrocznego sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Spółki.
5. Raport z przeglądu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego.

Spółka nie publikuje raportu okresowego za II kwartał 2026 roku.

2. Zasady sporządzania śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności.

2.1. Zasady sporządzania śródrocznego sprawozdania finansowego.

Półroczne skrócone sprawozdanie finansowe obejmuje okres pierwszych sześciu miesięcy roku obrotowego i zawiera:

- bilans
- rachunek zysków i strat,
- zestawienie zmian w kapitale własnym,
- rachunek przepływów pieniężnych,
- informację dodatkową zawierającą informacje o zasadach przyjętych przy sporządzeniu raportu, w tym
- informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości, oraz informacje o istotnych zmianach wielkości szacunkowych.

Półroczne skrócone sprawozdanie finansowe jest przedstawiane w polskich złotych, w związku z tym, że złoty polski jest podstawową walutą, w której denominowane są transakcje (operacje gospodarcze) Spółki.

Za sporządzenie półrocznego skróconego sprawozdania finansowego, odpowiedzialny jest Zarząd Spółki. Sprawozdanie sporządza się na dzień 30 czerwca danego roku.

Półroczne skrócone sprawozdanie finansowe podlega przeglądowi przez biegłego rewidenta, celem sporządzenia raportu z przeglądu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego.

2.2. Zasady sporządzania półrocznego sprawozdania z działalności Spółki.

Forma prezentacji sprawozdania półrocznego z działalności spółki jest zgodna z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych

przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Półroczne sprawozdanie z działalności Spółki jest częścią raportu półrocznego sporządzoną w oparciu o § 70 powołanego powyżej Rozporządzenia Ministra Finansów, przy czym informacje dodatkowe dotyczące danych finansowych przedstawiono w śródrocznym skróconym sprawozdaniu finansowym.

Noty objaśniające do śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego zawierające informacje nieujęte w niniejszym półrocznym sprawozdaniu z działalności Spółki stanowią jego integralną część.

3. Podstawowe dane o Spółce.

KRAKCHEMIA S.A. z siedzibą w Krakowie (do dnia 21.05.2026 r. przy ul. Powstania Listopadowego 14) od dnia 22.05.2026 r. przy ul. Deszczowej 10 powstała w wyniku przekształcenia spółki KrakChemia-Hurt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną na podstawie uchwały o przekształceniu podjętej w dniu 02 września 2004 roku przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników KrakChemia-Hurt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego - Rejestru Przedsiębiorców w dniu 01 października 2004 roku pod nr 0000217348 pod nazwą KrakChemia – Hurt S.A. Uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 05 listopada 2004 roku zmieniono firmę Spółki na KRAKCHEMIA S.A. W dniu 16 listopada 2004 roku dokonano wpisu do KRS zmiany firmy Spółki.

Spółka kontynuuje działalność gospodarczą spółki zarejestrowanej w Sądzie Rejonowym dla Krakowa Śródmieścia pod nr RH/B 9660 w dniu 24 sierpnia 2000 roku, na podstawie aktu notarialnego sporządzonego 18 lipca 2000 roku - Rep. A nr 5393/2000. Dnia 19 września 2001 roku KrakChemia-Hurt Sp. z o.o. została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod Nr 0000045313 i wykreślona z KRS w dniu 30 września 2004 roku z tytułu przekształcenia w spółkę akcyjną.

W dniu 8 października 2007 r. uchwałą Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie nastąpiło wprowadzenie akcji zwykłych na okaziciela do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Firma spółki:	KRAKCHEMIA Spółka Akcyjna
Siedziba:	Kraków
Adres:	do dnia 21.05.2026 r. - 30-298 Kraków, ul. Powstania Listopadowego 14 od dnia 22.05.2026 r. – 31-985 Kraków, ul. Deszczowa 10
tel.	+48(12) 652 20 00
fax.	+48(12) 652 20 01

Statystyczny numer identyfikacyjny (REGON):	357220430
Numer Identyfikacji Podatkowej (NIP):	945-192-35-62
Krajowy Rejestr Sądowy (KRS):	0000217348
Kapitał zakładowy w całości opłacony:	9 000 000,00 PLN
Dominujący segment działalności spółki:	handel hurtowy

Władze Spółki

Rada Nadzorcza:

W okresie od 1 stycznia 2026 roku dnia 27 kwietnia 2026 roku:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	- Maciej Surówka
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	- Maciej Matusiak
Członek Rady Nadzorczej	- Andrzej Zdebski
Członek Rady Nadzorczej	- Paula Kaczmarczyk
Członek Rady Nadzorczej	- Małgorzata Koperna

Od dnia 28 kwietnia 2026 roku do dnia 5 lipca 2026 roku:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	- Maciej Surówka
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	- Maciej Matusiak
Członek Rady Nadzorczej	- Paula Kaczmarczyk
Członek Rady Nadzorczej	- Małgorzata Koperna

Od dnia 6 lipca 2026 roku:

Przewodniczący Rady Nadzorczej	- Maciej Surówka
--------------------------------	------------------

Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej - Maciej Matusiak
Członek Rady Nadzorczej - Andrzej Zdebski
Członek Rady Nadzorczej - Paula Kaczmarczyk
Członek Rady Nadzorczej - Małgorzata Koperna

Zarząd:

Prezes Zarządu - Adam Brodowski

Prokurenci:

W okresie od dnia 01.01.2026 roku do dnia 18.08.2026 roku:

Dyrektor Handlowy ds. Granulatów Tworzyw Sztucznych - Katarzyna R zadek

Dyrektor Handlowy ds. Surowców i Odczynników Chemicznych - Adam Gutowski

4. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Spółki, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz wskazanie jednostek podlegających konsolidacji.

Postanowieniem z dnia 24 października 2025 roku, Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wpisał do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego spółkę Nova Krakchemia sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, KRS: 0001202054, REGON: 543078875, NIP: 6772532510, której jedynym udziałowcem, posiadającym 100% udział w jej kapitale zakładowym, pozostaje Spółka.

W dniu 10 czerwca 2026 roku Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, po rozpoznaniu sprawy o zmianę wpisu przedmiotowej spółki do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonej pod sygnaturą KR.XI NS-REJ.KRS/016627/26/508, zarejestrował dokonaną w dniu 20 kwietnia 2026 roku zmianę umowy tejże Spółki, na skutek której podwyższono jej kapitał zakładowy, w taki sposób, że:

- a. Spółka posiadała – 100 udziałów w o wartości nominalnej 50,00 zł każdy oraz o łącznej wartości nominalnej 5.000,00 zł
- b. Jerzy Mazgaj -posiadała 53 udziały o wartości nominalnej 50,00 zł każdy oraz o łącznej wartości nominalnej 2.650,00 zł;
- c. Paula Kaczmarczyk posiadała - 51 udziałów wartości nominalnej 50,00 zł każdy oraz łącznej wartości nominalnej 2.550,00 zł .

Do kolejnej zmiany umowy spółki Nova Krakchemia sp. z o.o. doszło na skutek uchwały wspólników tej spółki z dnia 30 czerwca 2026 roku, która została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym mocą postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, z dnia 10 sierpnia 2026 roku, sygn. akt KR.XI NS-REJ.KRS/026775/26/419. Na skutek tej zmiany, kapitał zakładowy przedmiotowej spółki dzieli się w następujący sposób:

- a. Spółka posiada 100 udziałów w o wartości nominalnej 50,00 zł każdy oraz o łącznej wartości nominalnej 5.000,00 zł
- b. Jerzy Mazgaj posiada 163 udziały o wartości nominalnej 50,00 zł każdy oraz o łącznej wartości nominalnej 8,150,00 zł;
- c. Paula Kaczmarczyk posiada 153 udziałów wartości nominalnej 50,00 zł każdy oraz łącznej wartości nominalnej 7.650,00 zł

Postanowieniem z dnia 4 grudnia 2025 roku Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wpisał do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego spółkę KCH PROPERTIES sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, KRS: 0001209512, NIP 6772534288, REGON 54343266700000, której jedynym udziałowcem, posiadającym 100% udział w jej kapitale zakładowym, pozostaje Spółka.

5. Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio poprzez podmioty zależne, co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu KRAKCHEMIA S.A. na dzień przekazania raportu półrocznego oraz zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji KRAKCHEMIA S.A. w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego zgodnie z posiadanymi przez KRAKCHEMIA S.A. informacjami.

Na dzień przekazania raportu znaczący akcjonariat Spółki przedstawia się w sposób następujący:

Akcjonariusze	Liczba posiadanych akcji i głosów na WZA				
	Stan na 22.09.2026r.	Struktura w %*	Zmiana w %	Stan na 26.05.2026 r.	Struktura w %*
Sebastian Dzirba [1]	Brak danych	Brak danych	nie mniej niż - 5%	0	0,00%
Jerzy Mazgaj [2]	Brak danych	Brak danych	nie mniej niż - 5%	900 000	10,00 %
Pozostali, posiadający poniżej 5% ogólnej liczby głosów	8 543 300	94,93%	+ 4,93 %	8 100 000	90,00 %
Ogólna liczba akcji spółki i głosów z nimi związanych	9 000 000	100,0%	—	9 000 000	100,00%

* Procentowy udział w kapitale zakładowym oraz w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu

[1] w dniu 15 września 2026 roku akcjonariusz Spółki Pan Sebastian Dzirba przekazał Spółce zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, z którego wynika, że na skutek transakcji sprzedaży realizowanych w dniu 7 września 2026 roku ograniczył on stan posiadania akcji Spółki do liczby 1, co stanowi 0,000011 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 1 głos na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 0,000011 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, który to stan posiadania był niższy niż próg aktualizujący obowiązki notyfikacyjne z art. 69 i n. w/w. ustawy., W związku z powyższym Spółka nie dysponuje wiedzą na temat liczby akcji Spółki pozostających własnością Pana Sebastiana Dzirby w dniu publikacji niniejszego raportu.

[2] w dniu 24 lipca 2026 roku akcjonariusz Spółki Pan Jerzy Mazgaj przekazał Spółce zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, z którego wynika, że na skutek transakcji sprzedaży realizowanych w okresie od 16 lipca 2026 roku do dnia 22 lipca 2026 ograniczył on stan posiadania akcji Spółki do liczby 447 190, co stanowi 4,97 %. kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 447 190 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 4,97 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. , który to stan posiadania był niższy niż próg aktualizujący obowiązki notyfikacyjne z art. 69 i n. w/w. ustawy., W związku z powyższym Spółka nie dysponuje wiedzą na temat liczby akcji Spółki pozostających własnością Pana Jerzego Mazgaja w dniu publikacji niniejszego raportu.

6. Zestawienie stanu posiadania akcji KRAKCHEMIA S.A. lub uprawnień do nich (opcji) przez osoby zarządzające i nadzorujące KRAKCHEMIA S.A. na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, zgodnie z posiadanymi przez KRAKCHEMIA S.A. informacjami.

Akcjonariusze - osoby nadzorujące i zarządzające	Liczba posiadanych akcji i głosów na WZA				
	Stan na 22.09.2025 r.	Struktura w %*	Zmiana w %	Stan na 29.05.2025 r.	Struktura w %*
Osoby nadzorujące:					
	-				
Osoby zarządzające:					
	-				

* Procentowy udział w kapitale zakładowym oraz w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu

7. Informacja dotycząca emisji, wykupu i spłaty nieudziałowych i kapitałowych papierów wartościowych.

Z dniem 8 października 2007 roku decyzją Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. nastąpiło wprowadzenie w trybie zwykłym do obrotu giełdowego na rynku podstawowym następujących akcji zwykłych na okaziciela spółki KRAKCHEMIA S.A., o wartości nominalnej 1 PLN (jeden złoty) każda:

- a) 5 000 000 (pięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii A,
- b) 5 000 000 (pięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii B.

oznaczonych przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych kodem „PLKRKCH00019”.

Zgodnie z decyzją Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., notowania akcji zwykłych na okaziciela spółki KRAKCHEMIA S.A. oznaczonych powyższym kodem, odbywają się w systemie notowań ciągłych pod nazwą skróconą „KRAKCHEM” i oznaczeniem „KCH”.

W dniu 16 kwietnia 2013 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy działając na podstawie art. 362 § 1 pkt 8) w zw. z art. 362 § 2 Kodeksu spółek handlowych, podjęło uchwałę nr 24 upoważniającą zarząd Spółki do nabywania akcji własnych Spółki w okresie od 17 kwietnia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku, w celu ich umorzenia.

Zgodnie z powyższym w dniu 29 maja 2013 r. Spółka nabyła w drodze zakupu 1.000.000 zdematerializowanych akcji zwykłych na okaziciela, wyemitowanych przez Spółkę, o wartości nominalnej 1,00 złoty każda, na podstawie uchwały nr 24 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 16 kwietnia 2013 r. W dniu 16 lipca 2013 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy KRAKCHEMIA S.A., na którym podjęto między innymi uchwały dotyczące umorzenia części akcji Spółki, tj. 1 000 000 akcji zwykłych na okaziciela Spółki o wartości nominalnej po 1,00 złoty każda, oznaczonych kodem papierów wartościowych ISIN PLKRKCH00019 oraz obniżenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 10 000 tys. złotych do kwoty 9 000 tys. złotych oraz zmiany Statutu Spółki.

W dniu 10 grudnia 2013 roku Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał wpisu obniżenia kapitału zakładowego oraz zmiany liczby akcji do Rejestru Przedsiębiorców.

Obecnie łącznie na akcje Spółki składa się 9.000.000 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 1 złoty każda.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Spółka nie dokonywała emisji papierów wartościowych.

8. Informacje dotyczące wypłaconej (lub zadeklarowanej) dywidendy, łącznie i w przeliczeniu na jedną akcję, z podziałem na akcje zwykłe i uprzywilejowane.

Spółka w I połowie 2026 roku nie wypłacała dywidendy. Spółka w sprawozdaniu rocznym za 2025 rok wykazała stratę netto w wysokości 12 129 tys. zł.

9. Opis podstawowych czynników zagrożeń i ryzyk.

KRAKCHEMIA S.A. działając w szczególności na rynku dystrybucyjnym granulatów tworzyw sztucznych narażona jest na ryzyka istotne dla tego rynku oraz na ryzyka i zagrożenia związane z obrotem towarowym i jego finansowaniem.

Spółka posiada status spółki publicznej, a jej akcje notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Implikuje to powstanie ryzyk i zagrożeń związanych z rynkiem kapitałowym i obrotem akcjami.

Dokonując analizy informacji zamieszczonych w niniejszym sprawozdaniu należy każdorazowo uwzględniać poniżej zamieszczone czynniki ryzyka oraz ewentualne inne niewymienione w treści niniejszego sprawozdania ryzyka, które są związane z działalnością Spółki, jej akcjonariuszami, osobami nią zarządzającymi i nadzorującymi, rynkiem papierów wartościowych oraz o charakterze losowym lub niezależnym od Spółki.

Spełnienie się któregośkolwiek z wymienionych poniżej czynników ryzyka, jak i każdego innego nieokreślonego poniżej może mieć potencjalnie wpływ na działalność KRAKCHEMIA S.A. i uzyskiwane przez nią wyniki finansowe oraz kształtowanie się rynkowego kursu akcji.

Niezależnie od powyższego analizując informacje na temat sytuacji Spółki należy brać pod uwagę przede wszystkim opisaną w pkt 9.1. lit e poniżej informację o złożeniu wobec Spółki w dniu 7 września 2026 roku wniosku o ogłoszenie jej upadłości, która bezpośrednio wpływa na perspektywę przyszłych wyników operacyjnych Spółki, jak również na perspektywę kontynuowania przez Spółkę prowadzonej przez nią działalności.

9.1. Czynniki zagrożeń i ryzyk związane z działalnością.

a) Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych dostawców i odbiorców.

W pierwszym półroczu 2026 roku Spółka nie była uzależniona od grupy dostawców, jednakże z uwagi na istotne zaburzenia na rynku granulatów tworzyw sztucznych, w przypadku kilku dostawców wystąpił znaczący udział w realizowanych dostawach. W porównaniu z I półroczem 2025 roku Spółka zmniejszyła udział poszczególnych dostawców w ogólnym wolumenie zakupów.

Na sytuację na rynku granulatów tworzyw sztucznych w I półroczu 2026 roku istotny wpływ miały czynniki geopolityczne, w szczególności konflikt zbrojny pomiędzy Stanami Zjednoczonymi a Iranem. W wyniku zaistniałej sytuacji doszło do gwałtownego i nieprzewidywalnego wzrostu cen granulatów tworzyw sztucznych, a także do istotnego ograniczenia dostępności części surowców. Zaburzenia w łańcuchach dostaw oraz ograniczona podaż surowców powodowały zwiększoną zmienność cen oraz utrudniały Spółce zapewnienie ciągłości dostaw na dotychczasowych warunkach handlowych.

W branży chemikaliów Spółka prowadzi politykę sprzedaży artykułów chemicznych od różnych dostawców zarówno krajowych, jak i zagranicznych zapewniając pełną dywersyfikację źródeł zakupowych.

W przypadku zaburzeń w realizacji dostaw od bazowych dostawców Spółka posiada szerokie możliwości realizacji dostaw od dostawców alternatywnych.

Spółka prowadzi działalność handlowo-dystrybucyjną granulatów tworzyw sztucznych, folii opakowaniowych oraz chemikaliów na terenie całej Polski. Działalność ta prowadzona jest zarówno w trybie sprzedaży bezpośredniej. Na dzień sporządzenia sprawozdania w swojej bazie danych Spółka posiada ponad 1.000 aktywnych odbiorców.

Przy skali rocznej obrotów z poszczególnymi odbiorcami nie przekraczającej 20% przychodów Spółki z tytułu sprzedaży, ryzyko uzależnienia od głównych odbiorców granulatów tworzyw sztucznych można ocenić na poziomie średnim.

b) Ryzyko związane z podażą surowców tworzyw sztucznych, ich dostępnością oraz fluktuacją cen na rynkach światowych.

Sprzedaż granulatów tworzyw sztucznych stanowiła w I półroczu 2026 roku ok. 50,04% przychodów Spółki z tytułu sprzedaży towarów. Podstawowe surowce do produkcji granulatów tworzyw sztucznych są ropopochodne i podlegają notowaniom na giełdach światowych. Notowania te kształtują ogólnoswiatowy rynek cenowy granulatów tworzyw sztucznych, w tym rynek europejski i polski. Fluktuacja cen granulatów tworzyw sztucznych ma istotny wpływ na przychody Spółki i realizowany wynik ze sprzedaży. Spółka będąc dystrybutorem granulatów tworzyw sztucznych na rynku polskim może w sposób znaczący odczuwać obniżenie ich podaży skutkujące bardzo wysokim spadkiem sprzedaży. W przypadku planowanych przestojów technologicznych u producentów, odpowiednio do posiadanych wolnych środków finansowych Spółka zabezpiecza się poprzez okresowe zwiększenie zapasów pozwalające zapewnić ciągłość sprzedaży. Analogiczne ryzyka należy brać pod uwagę przy rozpatrywaniu sprzedaży folii opakowaniowych do produkcji, których podstawowym surowcem są granulaty tworzyw sztucznych. Obecnie sprzedaż folii opakowaniowych

nie jest osobno wydzielona, jest realizowana w obszarze chemikaliów i ma charakter marginalny. W I półroczu 2026 roku sprzedaż folii stanowiła ok. 0,13% przychodów Spółki z tytułu sprzedaży towarów. Natomiast sprzedaż chemikaliów (surowców i odczynników chemicznych) wynosi ok. 49,83 % przychodów Spółki z tytułu sprzedaży towarów.

W przypadku awarii instalacji producenta czy też ograniczeń w dostępności produktów u danego producenta, Spółka posiada możliwości alternatywnego zaopatrzenia u innych producentów.

c) Ryzyko oddziaływań rynkowych.

Popyt na surowce tworzyw sztucznych, folie opakowaniowe oraz odczynniki i surowce chemiczne jest uzależniony od wielu czynników, na które Spółka nie ma wpływu. Uzyskiwane przez Spółkę ceny na te produkty są uzależnione od popytu i podaży oraz polityki cenowej producentów.

Przy rozpatrywaniu prognoz dotyczących rozwoju rynku granulatów tworzyw sztucznych, (również rynku folii opakowaniowych, a to z uwagi na ich szczególne powiązanie) należy brać pod uwagę fakt, że jakiegokolwiek zachwiania sytuacji ekonomicznej kraju oraz rozwoju sfery produkcyjnej i konsumpcyjnej mogą bezpośrednio przedkładać się na popyt materiałów opakowaniowych i wyrobów gotowych z tworzyw sztucznych. Spadek popytu na tym rynku generuje proporcjonalny spadek popytu na rynku dystrybucji granulatów tworzyw sztucznych i folii opakowaniowych, co bezpośrednio może wpłynąć na wynik finansowy Spółki.

W przypadku spadku podaży istnieje ryzyko utraty zaufania odbiorców w związku z nieterminową realizacją dostaw, brakami asortymentowymi oraz zmianami cen sprzedaży. Wiele z czynników kształtujących zaufanie odbiorców jest niezależne od Spółki i wynika z polityki rynkowej i cenowej producentów będących dostawcami Spółki. Efektem utraty zaufania odbiorców może być zmniejszenie przychodów ze sprzedaży, a w konsekwencji obniżenie wyniku finansowego Spółki. Nie bez znaczenia jest również polityka cenowa producentów granulatów tworzyw sztucznych i folii opakowaniowych. Stosowane przez nich obniżki cen stwarzają realne ryzyko generowania strat z tytułu bieżącej sprzedaży zapasów magazynowych i dostosowania przez Spółkę cen sprzedaży do zaistniałej sytuacji rynkowej.

Istotne znaczenie mają również czynniki ryzyka związane z konkurencyjnym oddziaływaniem rynku. Polityka cenowa konkurencji polegająca na oferowaniu produktów porównywalnych do oferowanych przez Spółkę za niższą cenę oraz oferowaniu dogodniejszych warunków handlowych i atrakcyjniejszych limitów kredytów kupieckich, może spowodować konieczność oferowania przez Spółkę produktów na konkurencyjnych warunkach, co w efekcie może mieć wpływ na wynik finansowy Spółki.

Firmy konkurencyjne mogą także oferować na rynku produkty substytucyjne innych wytwórców i producentów. Produkty te mogą zmniejszyć popyt na produkty oferowane przez Spółkę. Firmy konkurencyjne mogą również wymusić konieczność ponoszenia kosztów na podnoszenie kompetencji handlowych, technicznych i organizacyjnych.

Spółka podejmuje działania mające na celu ograniczenie tego ryzyka poprzez utrzymanie i wzmacnianie swojej pozycji rynkowej oraz zatrudnienie personelu handlowego o wysokich kwalifikacjach, posiadającego głęboką wiedzę techniczną. Personel ten uczestniczy w szkoleniach prowadzonych przez producentów w zakresie pogłębiania wiedzy technicznej o oferowanych towarach.

Polityka cenowa konkurencji wymusza niejednokrotnie konieczność dostosowania cen do niższego poziomu. W swojej szerokiej ofercie handlowej Spółka stara się lokować towary o odpowiedniej jakości, zbywalne na rynku. Swoją działalność handlową Spółka opiera głównie na długofalowej współpracy z kontrahentami, którzy mają wypracowane warunki handlowe oraz zdefiniowane limity kredytowe. Jednakże działania te nie eliminują możliwości wystąpienia powyższych ryzyk oraz ich wpływu na wynik finansowy Spółki i jej działalność operacyjną.

Ryzyko związane z obniżeniem podaży i popytu, czy też fluktuacji cenowych jest praktycznie nieprzewidywalne i stanowi istotne zagrożenie dla działalności operacyjnej Spółki i realizacji jej wyniku finansowego.

Nie jest jasnym na obecnym etapie jaki wpływ na zaufanie kontrahentów Spółki będzie miało złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki, jak również ewentualne ogłoszenie jej upadłości w wyniku rozpoznania przedmiotowego wniosku. Należy jednak zakładać, że okoliczności te mogą negatywnie wpływać na rynkową pozycję Spółki, powodując dalsze obniżenie przychodów Spółki.

d) Ryzyko utraty kluczowych pracowników.

Ze względu na specyficzne wymagania kwalifikacyjne dotyczące pracowników odpowiedzialnych za dystrybucję, związane między innymi ze znajomością specyfiki rynku oraz wiedzą techniczną, istnieje ryzyko związane z utratą kluczowych pracowników Spółki. Często jest to związane ze zjawiskiem emigracji lub przejmowania pracowników przez konkurencję. Zjawisko to może powodować bezpośredni ilościowy spadek sprzedaży, utratę odbiorców na rzecz konkurencji, utratę kompetencji technicznych i organizacyjnych Spółki,

a w konsekwencji spadek przychodów i wpływ na wynik finansowy oraz pogorszenie jakości oferowanych usług konsultacyjno-technicznych.

W celu zmniejszenia prawdopodobieństwa utraty kluczowych pracowników oraz ograniczenia skutków utraty kluczowych pracowników Spółka prowadzi szereg działań obejmujących system wynagrodzeń, szkolenia pracowników czy też polepszenie warunków pracy.

Nie jest jasnym na obecnym etapie jaki wpływ na kadry Spółki będzie miało złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki, jak również ewentualne ogłoszenie jej upadłości w wyniku rozpoznania przedmiotowego wniosku. Należy jednak zakładać, że okoliczności te mogą skłonić pracowników Spółki do rezygnacji z kontynuowania zatrudnienia w Spółce.

e) Ryzyko kontynuacji działalności

W dniu 7 września 2026 roku Zarząd Spółki podjął decyzję o złożeniu do Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych, wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki. Odnośny wniosek został zarejestrowany pod sygnaturą KR1S/GU/1414/2026. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Sąd nie wydał żadnych rozstrzygnięć w sprawie odnośnego wniosku.

Przyczyną podjęcia tej decyzji była utrata zdolności do terminowego regulowania przez Spółkę jej wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Spółka złożyła wniosek o ogłoszenie swojej upadłości z uwagi na to, że stała się niewypłacalna w rozumieniu art. 10 Prawa upadłościowego. Wpływ na podjęcie tej decyzji miało przede wszystkim obniżanie poziomu przychodów Spółki wynikające z utraty możliwości kontynuowania współpracy handlowej z dostawcami Spółki, w związku z utratą przez Spółkę zaufania na rynku, co było konsekwencją obciążenia Spółki w przeszłości wymagalnymi należnościami z tytułu zobowiązań podatkowych Spółki w podatku od towarów i usług za poszczególne okres rozliczeniowe z lat 2013 -2015 w łącznej kwocie na dzień 4 września 2026 r. 76.825.695,87 zł (w tym 32 822 zł odsetek) oraz przedłużającego się postępowania restrukturyzacyjnego, jak również przebieg i ustalania postępowania podatkowego prowadzonego wobec Spółki przez Naczelnika Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie pod sygnaturą 358000-CKK1-3.500.32.2021 w związku z wynikami postępowania kontrolnego z dnia 16 marca 2026 roku.

W takich warunkach otoczenia prawnego i biznesowego, Zarząd Spółki nie dostrzega możliwości kontynuowania działalności Spółki.

9.2. Czynniki ryzyka finansowego.

a) Ryzyko związane ze spływem należności.

Ze względu na niską rentowność i wysoką kapitałochłonność charakteryzującą rynek dystrybucyjny granulatów tworzyw sztucznych, bardzo istotnym elementem polityki finansowej Spółki jest właściwa polityka przyznawania odroczonej płatności oraz ścisła kontrola terminowego spływu należności. Nieterminowy spływ należności skutkuje pogorszeniem płynności i koniecznością dodatkowego zewnętrznego finansowania obrotu, w skrajnym przypadku może nastąpić utrata płynności. Spółka korzysta z narzędzi faktoringowych oraz współpracuje z bankiem na zasadzie podpisanej umowy kredytowej na kredyt obrotowy zapewniający finansowanie obrotu handlowego oraz wdrożyła procedury: monitorowania terminowości spływu należności, analizowania, prognozowania przepływów oraz przydzielania limitów kredytów kupieckich.

Pogorszenie spływu należności może powodować nie tylko pogorszenie płynności Spółki, ale związane jest również z ponoszeniem wyższych kosztów finansowych związanych z bieżącym finansowaniem obrotu oraz dokonywaniem odpisów aktualizacyjnych, skutkujących obniżeniem wyniku finansowego Spółki. W ramach ograniczenia tego ryzyka od stycznia 2017 roku Spółka ubezpiecza należności z tytułu obrotu handlowego w COMPAGNIE FRANCAISE D'ASSURANCE POUR LE COMMERCE EXTERIEUR (COFACE).

b) Ryzyko związane z finansowaniem obrotu ze źródeł zewnętrznych.

W przypadku odroczonej płatności należności, ich finansowanie następuje ze środków własnych, faktoringu oraz poprzez pożyczkę krótkoterminową. W tym przypadku ryzyko zapewnienia finansowania ze wskazanych źródeł zewnętrznych związane jest z ograniczeniem obrotów wynikających z tytułu ograniczonych możliwości zabezpieczania kredytów przez Spółkę.

Również zmiana czy też ograniczenia finansowania zewnętrznego spowodowane obniżeniem limitów kredytowych oraz ich zamykaniem skutkuje obniżeniem zdolności dodatkowego finansowania obrotu

towarowego, co bezpośrednio przedkłada się na wynik na sprzedaży oraz wynik finansowy Spółki w pierwszym półroczu 2026 roku. W ramach minimalizacji tego ryzyka Spółka zdywersyfikowała oraz zmieniła strukturę finansowania zewnętrznego oraz dąży do pozyskania dodatkowego finansowania obrotu towarowego. Spółka posiada zastaw na zapasach towarowych, a na aktywach finansowych ustanowione zabezpieczenia w postaci cesji wierzytelności handlowych wybranych kontrahentów na rzecz banku finansującego i faktora oraz ustanowione hipoteki na nieruchomościach celem zabezpieczenia spłaty ewentualnych zobowiązań z tytułu kredytu. Obciążenie składników majątku, nie ma wpływu na prowadzenie działalności operacyjnej przez Spółkę.

c) Ryzyko kursu walutowego.

Spółka nie zabezpiecza się przed aprecjacją EUR oraz USD zobowiązań z tytułu transakcji wewnątrznijnych i importowych. Spółka nie zawierała i nie zawiera innych transakcji walutowych eksponujących Spółkę na ryzyko zmiany kursów walutowych.

Informacje dotyczące ekspozycji na ryzyko walutowe przedstawiono w nocie nr 19.4 sprawozdania finansowego.

W związku z podwyższoną zmiennością PLN do EUR i USD min. w wyniku działań wojennych w Ukrainie i na Bliskim Wschodzie, decyzji NBP i podwyższonego ryzyka sektora finansowego należy brać pod uwagę, że ryzyko walutowe może mieć większy niż zazwyczaj wpływ na wyniki finansowe Spółki.

9.3. Czynniki zagrożeń i ryzyk związane z otoczeniem.

a) Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

Sytuacja finansowa Spółki jest uzależniona od sytuacji makroekonomicznej Polski. Bezpośredni i pośredni wpływ na wyniki finansowe uzyskane przez Spółkę mają m.in.: sytuacja gospodarcza krajów należących do Unii Europejskiej, dynamika wzrostu PKB, inflacja, polityka monetarna i podatkowa państwa, poziom inwestycji przedsiębiorstw, wysokość dochodów gospodarstw domowych oraz wielkość popytu konsumpcyjnego.

Ostatnimi laty szczególnego znaczenia nabierają czynniki zagrożeń związane z oddziaływaniem konfliktów (w tym na Bliskim Wschodzie oraz w Ukrainie), z pośrednimi ich skutkami m.in. w postaci sankcji, zrywania łańcuchów dostaw oraz nadmiernej zmienności (wzrostu) cen, które bezpośrednio (stałe negatywnie) oddziałują na wyżej wymienione czynniki. Skutki konfliktów i oddziaływań toczących się wojen, znaczącej zmienności cen i inflacji, okresowego zrywania łańcuchów dostaw nadal mają zmienny kierunek i charakter oddziaływania na wymienione czynniki i w konsekwencji na bliższe i dalsze otoczenie Spółki. Wszystkie wyżej wymienione czynniki, mają obecnie znaczący wpływ na realizację założonych przez Spółkę celów poprzez powiązanie rynku dystrybucyjnego (zależnego od cen ropy) z rynkiem przetwórców, producentów i usług.

W przypadku intensyfikacji tych zjawisk i pogorszenia się (stagnacji) tempa rozwoju gospodarczego lub zastosowania instrumentów kształtowania polityki gospodarczej państwa polskiego w wyniku których nastąpi spadek poziomu popytu i/lub podaży, należy brać pod uwagę realny wysoce negatywny wpływ tych czynników na wynik finansowy Spółki, gdyż powyższe zdarzenia w I półroczu 2026 r. obniżyły przychody, ale także zwiększyły poszczególne koszty, ograniczając płynność i realizowaną marżę.

W obliczu powyższych negatywnych zjawisk Zarząd kontynuował działania wynikające z rozpoczętej w poprzednich latach reorganizacji Spółki, nadal ograniczał koszty poprzez zamknięcie niektórych operacji, reduktował zatrudnienie i koncentrował działalność Spółki na wąskiej specjalizacji handlu wybranymi granulatami tworzyw sztucznych oraz chemikaliami. Pomimo tych działań wobec Spółki zaistniały przesłanki uznania jej za podmiot niewypłacalny, co stanowiło podstawę opisanej w pkt 9.1 lit e powyżej decyzji Zarządu Spółki o złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki.

KRAKCHEMIA S.A. stale monitoruje sytuację gospodarczą w skali mikro i makro, analizuje działania organów Państwowych oraz ich potencjalny wpływ na działalność Spółki.

W efekcie sam wpływ wyżej wskazanych ryzyk makroekonomicznych nie powinien ulec zmianie i nie powinny się pojawić istotne negatywne ryzyka.

To czego Spółka nie może oszacować w kontekście trwającej wojny w Ukrainie i na Bliskim Wschodzie na jej działalność to:

1. Ryzyko zmian w planach produkcyjnych czołowych producentów granulatów. W przypadku istotnego ograniczenia produkcji, może wystąpić niska podaż surowca na rynku, co wpłynie na kłopoty z zaopatrzeniem i w konsekwencji obniży sprzedaż.
2. Ryzyka podwyższonej zmienności.

Spółka przewiduje, że w najbliższych miesiącach wobec braku wyraźnego ożywienia gospodarczego jej sytuacja ekonomiczna będzie trudna, o ile w drugiej połowie bieżącego roku nie nastąpi drastyczny spadek PKB i nie zintensyfikuje się spowolnienie gospodarcze.

KRAKCHEMIA S.A. nie korzystała z państwowych instrumentów wsparcia ze względu na nieregularną sytuację podatkową. Z jednej strony Spółka nie zalega z żadnymi bieżącymi podatkami i innymi zobowiązaniami wobec Skarbu Państwa, jednak ze względu na prowadzone postępowania kontrolne, o których Spółka informowała odrębnymi raportami, nie jest w stanie otrzymać zaświadczeń o niezaleganiu z podatkami.

b) Ryzyko związane z otoczeniem prawnym

Uregulowania prawne nie są w Polsce stabilne i ulegają częstym zmianom. Przepisy prawne mogące mieć wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej przez Spółkę, w ostatnich latach ulegają częstym zmianom, to między innymi: prawo podatkowe, prawo zamówień publicznych, prawo budowlane, prawo pracy i ubezpieczeń społecznych, prawo handlowe oraz prawo dotyczące publicznego obrotu papierami wartościowymi.

Każdorazowa zmiana przepisów może przyczynić się do podniesienia poziomu kosztów działalności Spółki oraz wpłynąć na wynik finansowy. Taki stan rzeczy nie sprzyja prawidłowej ocenie przyszłych zdarzeń.

Jednym z istotniejszych czynników, które mogą mieć wpływ na działalność Spółki, mogą być zmiany przepisów podatkowych i celnych. W przypadku transakcji importowych i eksportowych (z i do krajów poza wspólnotowych) istotną rolę mogą odgrywać zmiany stawek celnych oraz wprowadzane ograniczenia importowe i eksportowe. Niejasność interpretacji przepisów celnych i składanie dodatkowych wyjaśnień może powodować dodatkowe straty z tytułu przestojów dostaw na granicy.

Brakiem stabilności charakteryzuje się prawo podatkowe, którego przepisy bywają często zmieniane, wielokrotnie na niekorzyść podatników. Zmiany opodatkowania działalności gospodarczej w zakresie podatku dochodowego, podatku od towarów i usług lub innych podatków mogą wpłynąć negatywnie na prowadzoną przez Spółkę działalność i poziom dochodów. Należy brać również pod uwagę zmiany interpretacji prawa podatkowego przez organy podatkowe, co skutkuje generowaniem ryzyk związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą. Spółka będąc stroną postępowań kontrolnych w zakresie podatku od towarów i usług za lata ubiegłe, narażona jest na ryzyko kwestionowania przez organy podatkowe obrotu towarowego w aspekcie interpretowania rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku od towarów i usług. Negatywne (niekorzystne dla Spółki) decyzje mogą mieć wpływ na działalność operacyjną Spółki, w szczególności w aspekcie finansowania obrotu towarowego Spółki.

Spółka podejmuje działania mające na celu minimalizację powyższych ryzyk współpracując z profesjonalnymi doradcami podatkowymi i prawnymi. W Spółce wdrożono procedury związane z obrotem handlowym i realizacją dostaw obejmujące: weryfikację dostawców i identyfikację transakcji zakupowych oraz identyfikację i rozliczanie wewnątrzwspólnotowych dostaw towarów i eksportu towarów na gruncie podatku od towarów i usług. Jednakże realizacja tych procedur może w sposób dość istotny wpływać na dynamikę działalności gospodarczej i wynik finansowy. Pracownicy Spółki uczestniczą w szkoleniach dotyczących wprowadzanych zmian przepisów podatkowych i celnych. W przypadkach wątpliwych, co do interpretacji przepisów podatkowych i celnych Spółka występuje z prośbą o interpretację bezpośrednio do właściwego urzędu.

Spółka posiada umowy zawarte z kancelariami prawnymi i doradcami prawnymi o świadczenie usług stałej obsługi prawnej obejmującą między innymi udzielanie porad prawnych i przygotowywanie opinii. Tego typu umowy Spółka zawiera od początku jej powstania, zapewniając ciągłość obsługi prawnej Spółki.

c) Ryzyko związane z ochroną środowiska.

Wpływ prowadzonej przez Spółkę działalności na środowisko naturalne ocenia się jako nikły. Obok odpadów komunalnych pojawia się zagadnienie zagospodarowania odpadów opakowaniowych. Spółka posiada podpisane stosowne umowy z firmami specjalizującymi się w odbieraniu i transportowaniu zarówno odpadów komunalnych, jak i z tworzyw sztucznych, drewna i papieru. Ponadto z tytułu importu towarów, a co za tym idzie wprowadzania na rynek opakowań związanych z importowanymi towarami, Spółka zobowiązana jest do zapewnienia odzysku odpadów opakowaniowych i użytkowych w rozumieniu ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z 13 czerwca 2013 roku wraz z późniejszymi zmianami. Na podstawie podpisanej umowy, od 1 stycznia 2020 r. obowiązki w powyższym zakresie przejęła firma Interseroh Organizacja Odzysku Opakowań S.A.

9.4. Czynniki zagrożeń i ryzyk związane z rynkiem kapitałowym i obrotem akcjami.

a) Ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu.

Na dzień sprawozdawczy Spółka posiada jednego znaczącego akcjonariusza: Pan Sebastian Dzirba 5,07% akcji.

Wszystkie akcje Spółki są zbywalne i to prawo akcjonariuszy nie jest w żaden sposób ograniczone.

Dokumenty korporacyjne Spółki, jak również przepisy polskiego prawa, nie zawierają zapisów, które w znaczący sposób ograniczałyby zmiany kontroli w stosunku do Spółki wskutek nabycia przez osoby trzecie znaczących ilości akcji. Wobec tego takie zmiany kontroli i struktury akcjonariatu mogą nastąpić.

b) Ryzyko związane z dokonywaniem inwestycji w akcje KRAKCHEMII S.A.

W przypadku nabywania akcji KRAKCHEMII S.A. należy zdawać sobie sprawę, że ryzyko bezpośredniego inwestowania w akcje na rynku kapitałowym jest nieporównywalnie większe od ryzyka związanego z inwestycjami w papiery skarbowe czy też jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych ze względu na trudną do przewidzenia zmienność kursów akcji zarówno w krótkim, jak i długim terminie. W tym kontekście należy brać pod uwagę przede wszystkim opisaną w pkt 9.1. lit e powyżej informację o złożeniu wobec Spółki w dniu 7 września 2026 roku wniosku o ogłoszenie jej upadłości, która bezpośrednio wpływa na perspektywę przyszłych wyników operacyjnych Spółki, jak również na perspektywę kontynuowania przez Spółkę prowadzonej przez nią działalności.

c) Ryzyko kształtowania się przyszłego kursu akcji KRAKCHEMII S.A. w obrocie giełdowym oraz płynności obrotu.

Nie ma żadnej pewności, co do przyszłego kształtowania się ceny akcji Spółki. Ponadto kurs rynkowy akcji Spółki może podlegać znaczącym wahaniom w związku z licznymi czynnikami, które nie są uzależnione od Spółki. Nie można wobec tego zapewnić, że inwestor nabywający akcje będzie mógł je zbyć w dowolnym terminie po satysfakcjonującej cenie. W tym kontekście należy brać pod uwagę przede wszystkim opisaną w pkt 9.1. lit e powyżej informację o złożeniu wobec Spółki w dniu 7 września 2026 roku wniosku o ogłoszenie jej upadłości, która bezpośrednio wpływa na perspektywę przyszłych wyników operacyjnych Spółki, jak również na perspektywę kontynuowania przez Spółkę prowadzonej przez nią działalności.

d) Ryzyko związane z wydaniem decyzji o zawieszeniu lub o wykluczeniu akcji Spółki z obrotu na rynku regulowanym.

Giełda Papierów Wartościowych (GPW) może, w przypadku wystąpienia wskazanych w ustawie o obrocie instrumentami finansowymi sytuacji (między innymi przy wystąpieniu zagrożenia prawidłowego funkcjonowania rynku regulowanego bądź interesów inwestorów), na żądanie Komisji Nadzoru Finansowego (Komisja) okresowo wstrzymać dopuszczenie do obrotu lub rozpoczęcie notowań wskazanymi papierami wartościowymi lub innymi instrumentami finansowymi, zawiesić obrót papierami wartościowymi lub innymi instrumentami finansowymi, wykluczyć z obrotu wskazane papiery wartościowe lub inne instrumenty finansowe, a także zawiesić lub wykluczyć z obrotu instrumenty pochodne powiązane z wyżej wskazanymi papierami wartościowymi lub innymi instrumentami finansowymi.

GPW może także podjąć decyzję o zawieszeniu lub wykluczeniu papierów wartościowych lub instrumentów finansowych niebędących papierami wartościowymi z obrotu w przypadku, gdy instrumenty te przestały spełniać warunki obowiązujące na tym rynku, pod warunkiem, że nie spowoduje to znaczącego naruszenia interesów inwestorów lub zagrożenia prawidłowego funkcjonowania rynku.

Komisja może także, w ramach współpracy z organem nadzoru nad rynkiem regulowanym w innym państwie członkowskim, wystąpić do GPW z żądaniem zawieszenia lub wykluczenia instrumentu finansowego, co do którego organ nadzoru nad rynkiem regulowanym w innym państwie członkowskim wystąpił z takim żądaniem - jeżeli wystąpi sytuacja wskazana w art. 7 i art. 17 rozporządzenia 596/2014.

Spółka publiczna podlega także regulacjom ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. W szczególności jeżeli emitent nie wykonuje albo nienależycie wykonuje obowiązków w zakresie raportowania okresowego, Komisja może wydać decyzję o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu na rynku regulowanym albo nałożyć karę finansową, albo zastosować obie sankcje łącznie. Powyższe nie wyklucza innych możliwości

zawieszenia lub wykluczenia z obrotu akcji Spółki na rynku regulowanym wynikających z obowiązujących uregulowań czy też przepisów prawa. Nie ma pewności, że wymienione powyżej sytuacje nie wystąpią w przyszłości w odniesieniu do akcji Spółki.

Zgodnie z Regulaminem GPW Zarząd Giełdy może zawiesić obrót papierami wartościowymi na wniosek Spółki, a także, jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu lub jeżeli Spółka naruszy przepisy obowiązujące na GPW. Zarząd GPW zawiesza obrót papierami wartościowymi na żądanie Komisji zgłoszone zgodnie z przepisami Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Ponadto w sytuacjach określonych w Regulaminie GPW Zarząd Giełdy może wykluczyć papiery wartościowe z giełdowego obrotu. Zarząd GPW może także w określonych wypadkach zdecydować o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu giełdowego.

Nie ma pewności, że wymienione powyżej sytuacje nie wystąpią w przyszłości w odniesieniu do akcji Spółki.

W tym kontekście należy brać również pod uwagę opisaną w pkt 9.1. lit e powyżej informację o złożeniu wobec Spółki w dniu 7 września 2026 roku wniosku o ogłoszenie jej upadłości, która może mieć wpływ na decyzję uprawnionych podmiotów o zawieszeniu obrotu akcjami Spółki, a w dalszej perspektywie również o wykluczeniu lub wycofaniu akcji Spółki z obrotu.

e) Ryzyko cofnięcia decyzji o dopuszczeniu do publicznego obrotu lub nałożenia kar przez Komisję Nadzoru Finansowego za nie wykonywanie lub nieprawidłowe wykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa.

W sytuacji, gdy spółka publiczna nie dopełnia określonych obowiązków wymaganych prawem, w szczególności obowiązków informacyjnych wynikających z odpowiednich ustaw lub wykonuje je nienależycie, Komisja może wydać decyzję o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu na rynku regulowanym albo nałożyć karę pieniężną. Wspomniane sankcje wynikają z art. 96 i 97 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz z art. 169 – 176 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.

Spółka nie wyklucza istnienia innych ryzyk i zagrożeń od powyżej opisanych, które mogą mieć istotny wpływ na działalność firmy, jej wynik finansowy oraz kształtowanie się ceny akcji w obrocie publicznym.

10. Wybrane dane finansowe, zawierające podstawowe pozycje śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego (również przeliczone na EUR).

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. PLN		w tys. EUR	
	Okres od 1 stycznia do 30 czerwca		Okres od 1 stycznia do 30 czerwca	
	2026	2025	2026	2025
RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT				
1 Przychody ze sprzedaży	9 588	14 578	2 255	3 454
2 Zysk/strata operacyjny	(1 618)	(2 727))	(381)	(646)
3 Zysk /strata przed opodatkowaniem	(3 965)	(5 888))	(933)	(1 332)
4 Zysk / strata netto	(3 766)	((5 839)	(886)	(1 383)
RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH				
5 Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(1 706)	(790)	(401)	(187)
6 Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	1455	262	342	62
7 Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(134)	(12)	(31)	(3)
8 Przepływy pieniężne netto, razem	(385)	(540)	(91)	(128)

9	Stan środków pieniężnych w rachunku bieżącym na początek okresu	447	633	105	150
10	Stan środków pieniężnych w rachunku bieżącym na koniec okresu	62	93	15	22
11	Średnia ważona liczba akcji w danym okresie (w sztukach)	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000
12	Zysk / strata w danym okresie na 1 akcję (w zł / w EUR)	(0,42)	(0,65)	(0,10)	(0,16)

Pozycje od 1 do 10 (z rachunku zysków lub strat oraz przepływów pieniężnych) obliczono wg kursu stanowiącego średnią arytmetyczną kursów ogłaszanych przez NBP, obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca, który za 6 miesięcy 2026 roku wyniósł: 1 EUR=4,2522 PLN, a za 6 miesięcy 2025 roku wyniósł: 1 EUR=4,2208 PLN.

Zysk/Strata w danym okresie na 1 akcję = zysk/strata netto w danym okresie / średnia ważona liczba akcji w danym okresie.

	w tys. PLN			w tys. EUR			
	Stan na 2026-06- 30	Stan na 2025-12- 31	Stan na 2025-06- 30	Stan na 2026-06- 30	Stan na 2025-12- 31	Stan na 2025-06- 30	
WYBRANE DANE FINANSOWE							
BILANS							
13	Aktywa razem	4 126	6 305	12 330	960	1 492	2 907
14	Rezerwy na zobowiązania	76 636	74 419	71 948	17 838	17 607	16 961
15	Zobowiązania długoterminowe	0	0	0	0	0	0
16	Zobowiązania krótkoterminowe	4 419	4 982	7 444	1 028	1 179	1 755
17	Kapitał własny	(77 395)	(73 567)	(67 277)	(18 014)	(17 405)	(15 860)
18	Kapitał podstawowy	9 000	9 000	9 000	2 095	2 129	2 122
19	Średnia ważona liczba akcji w danym okresie (w sztukach)	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000
20	Wartość księgowa na 1 akcję (w zł / w EUR)	(8,59)	(8,18)	(7,78)	(2,00)	(1,94)	(1,77)

Pozycje od 13 do 18 (bilansowe) obliczono wg kursu ogłoszonego przez NBP obowiązującego na 30.06.2026 roku, który wynosił: 1 EUR=4,2963 PLN, na 31.12.2025 który wynosił: 1 EUR=4,2267 PLN oraz na 30.06.2025 roku który wynosił: 1 EUR=4,2419 PLN.

Wartość księgowa na 1 akcję = kapitał własny / średnia ważona liczba akcji w danym okresie.

11. Stanowisko Zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie półrocznym.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 roku Spółka wykazała stratę w wysokości 3 766 tys. zł. Spółka nie publikowała prognoz na 2026 rok.

12. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.

Zarząd Spółki, działając na podstawie art. 90i ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, jak również na podstawie pkt 2.1, 2.2. i pkt. 7.2.1. obowiązującej w Spółce Procedury dotyczącej transakcji z podmiotami powiązanymi w Krakchemia S.A., w dniu 31 lipca 2026 roku podał do publicznej

wiadomości, że w dniu 3 sierpnia 2026 roku, w związku z utratą przez Spółkę w dniu 10 czerwca 2026 roku przymiotu jedyne go udziałowca spółki Nova Krakchemia sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, KRS 0001202054 (dalej: **"Podmiot Powiązany"**) Rada Nadzorcza wyraziła zgodę na zawieranie przez Spółkę z jej Podmiotem Powiązanym, jednostkowych umów sprzedaży artykułów przemysłowych, zawieranych na warunkach rynkowych, a to w wykonaniu postanowień ramowej umowy sprzedaży zawartej pomiędzy tymi podmiotami w dniu 28 listopada 2025 roku, w ramach której uregulowano ramowe zasady współpracy stron w zakresie warunków i trybu sprzedaży artykułów chemicznych, oraz granulatów tworzyw sztucznych, na podstawie zamówień składanych przez Podmiot Powiązany i zawartych w ich wyniku jednostkowych umów sprzedaży. W tym kontekście Zarząd Spółki informował ponadto, że w związku z utratą przez Spółkę w dniu 10 czerwca 2026 roku przymiotu jedyne go udziałowca Podmiotu Powiązanego, ustały warunki zwolnienia transakcji zawieranych pomiędzy Podmiotem Powiązanym oraz Spółką, o którym mowa w art. 90j ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, z reżimu kontroli transakcji zawieranych pomiędzy podmiotami powiązanymi, o którym mowa w art. 90 h i n przedmiotowej ustawy, wskazując jednocześnie, że z uwagi na przyjętą w odnośnej umowie ramowej formułę współpracy sprzedażowej, która nie rodzi zobowiązania do składania zamówień zakupu, nie jest możliwym ustalenie wartości przedmiotowej umowy ramowej dla potrzeb jej oceny przez pryzmat obowiązków Spółki, o których mowa w art. 90 h i n odnośnej ustawy. W konsekwencji powyższego, referencyjną wartością może być wyłącznie suma wartości umów jednostkowych zawartych na jej podstawie, która za okres od dnia 11 czerwca 2026 roku do dnia 3 sierpnia 2026 roku zamknęła się w kwocie 841 929,85 zł. Zarząd Spółki dodatkowo poinformowali, że relewantne umowy jednostkowe zawierane są na warunkach rynkowych.

13. Informacje o udzieleniu przez Spółkę lub przez jednostkę od niej zależną poręczeń kredytu, pożyczki lub udzieleniu gwarancji - łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca.

W prezentowanym okresie Spółka nie udzielała żadnych znaczących poręczeń kredytu lub pożyczki, ani też nie udzielała gwarancji - łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu.

14. Niespłacenie kredytu lub pożyczki lub naruszeniu istotnych postanowień umowy kredytu lub pożyczki, w odniesieniu do których nie podjęto żadnych działań naprawczych do końca okresu sprawozdawczego.

Brak w prezentowanym okresie.

15. Informacje dotyczące zmian zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych, które nastąpiły od czasu zakończenia ostatniego roku obrotowego.

Spółka nie posiada zobowiązań warunkowych.

16. Objasnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności w prezentowanym okresie.

Spółka podlega naturalnym fluktuacjom koniunkturalnym w trakcie roku, podobnym jak u innych podmiotów mających związek z dystrybucją i sprzedażą granulatów tworzyw sztucznych.

Wolumen sprzedaży surowców tworzyw sztucznych jest zmienny w ciągu roku kalendarzowego. Okresowa zmienność sprzedaży nie ma cech sezonowej powtarzalności, czy też cykliczności i wynika głównie ze zmiany cen granulatów oraz warunków rynkowych podaży i popytu.

Należy zauważyć, że wielkość sprzedaży i poziom cen na rynku granulatów sztucznych ma istotny wpływ na realizowane przez Spółkę wyniki finansowe w zakresie przychodów z tytułu sprzedaży towarów oraz realizowanej marży, co bezpośrednio przedkłada się na zrealizowany zysk netto.

Sprzedaż folii opakowaniowych charakteryzuje się niewielkimi fluktuacjami wynikającymi z sezonowości przypadającymi na okres wiosenno-letni. Ocenę sezonowości sprzedaży folii utrudnia fakt istotnego powiązania rynku folii opakowaniowych z rynkiem granulatów tworzyw sztucznych stanowiących surowiec do ich produkcji.

Ocena sezonowości, czy też cykliczności w aspekcie polskiego rynku przetwórczego i konsumpcyjnego tworzyw sztucznych jest utrudniona ze względu na naturalny wzrost tego rynku wynikający ze znacznie niższego zużycia tworzyw sztucznych w Polsce w porównaniu do krajów Europy Zachodniej.

Sprzedaż surowców i odczynników chemicznych nie posiada wyraźnych cech sezonowości, jednakże w okresie zimowym występuje zauważalny spadek sprzedaży tych produktów.

17. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

Kluczowe znaczenie dla oceny sytuacji Spółki w tym obszarze ma przede wszystkim opisana w pkt 9.1. lit e powyżej informacja o złożeniu wobec Spółki w dniu 7 września 2026 roku wniosku o ogłoszenie jej upadłości., która bezpośrednio wpływa na perspektywę przyszłych wyników operacyjnych Spółki, jak również na perspektywę kontynuowania przez Spółkę prowadzonej przez nią działalności.

Do nietypowych i trudnych do oszacowania i prognozowania czynników mających wpływ na wynik finansowy Spółki należą wahania cen ropy naftowej oraz jej pochodnych stanowiących surowiec do produkcji granulatów tworzyw sztucznych. Wahania cen na światowych rynkach surowców tworzyw sztucznych oraz wynikająca z tego faktu polityka cenowa prowadzona na rynku polskim przez producentów oraz dystrybutorów surowców tworzyw sztucznych bezpośrednio wpływa na podaż i popyt granulatów tworzyw sztucznych. Czynniki te wraz z trendami zmian cen rynkowych mają istotny wpływ na realizowane przez Spółkę przychody z tytułu sprzedaży towarów, realizowaną marżę wartościowo oraz wysokość bieżących zapasów.

Obecnie udział Spółki w krajowym rynku dystrybucyjnym folii opakowaniowych jest znikomy. Jednak fakt ścisłego powiązania produkcji folii opakowaniowej z rynkiem granulatów tworzyw sztucznych stanowiących podstawowy surowiec do ich produkcji ma wpływ na uzależnienie Spółki od rynkowych oddziaływań popytowo-podażowych oraz fluktuacji cenowych również w tej grupie produktów. Zatem wszelkie powyższe oddziaływania rynkowe dotyczące branży granulatów tworzyw sztucznych przekładają się na rynek folii opakowaniowych wpływając na realizowane przez Spółkę przychody z tytułu sprzedaży towarów, realizowaną marżę wartościowo oraz wysokość bieżących zapasów.

Nie bez znaczenia jest również sytuacja gospodarcza w kraju wpływająca na konsumencką podaż wyrobów gotowych z tworzyw sztucznych. Pogorszenie możliwości nabywczych, zarówno w sferze przetwórstwa, jak i konsumpcji wyrobów gotowych skutkuje pogorszeniem spływu należności w sferze dystrybucyjnej i spadkiem sprzedaży. Takie tendencje gospodarcze bezpośrednio przedkładają się na wyniki finansowe Spółki poprzez mniejsze przychody ze sprzedaży, wyższe koszty finansowania działalności operacyjnej, jak również konieczność dokonywania odpisów aktualizujących. Czynniki te są niezależne od podejmowanych przez Spółkę działań rynkowych i są nieprzewidywalne.

Spółka realizuje transakcje sprzedaży oraz nabyć wewnątrznijnych, jak i importowo-eksportowych, co uzależnia wyniki finansowe realizowane na tych transakcjach od transakcyjnych kursów walut.

W swojej strukturze kapitałowej Spółka posiada aktywo inwestycyjne w postaci papierów wartościowych, notowanych na giełdzie-akcje. Sprzedaż czy też przeszacowanie tego aktywa może wpływać na wynik finansowy Spółki.

Spółka współpracuje z Compagnie Francaise d'Assurance Pour le Commerce Exterieur (COFACE) S.A. Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie w ramach pełnego ubezpieczenia obrotu handlowego Spółki. Poza ubezpieczeniem należności Spółki w obrocie towarowym, Spółka współpracuje również z Coface Poland Factoring Sp. z o.o. w ramach wykorzystania linii faktoringowych.

Spółka realizuje zewnętrzne finansowanie obrotu towarowego z wykorzystaniem faktoringu którego przebieg i kontynuacja mają bezpośredni wpływ na płynność obrotu finansowego Spółki oraz na jej wyniki finansowe.

Zarząd prowadzi działania mające na celu zoptymalizowanie i ustabilizowanie finansowania zewnętrznego, jak również uzyskanie wyników na sprzedaży pozwalających na uzyskanie właściwej rentowności działalności operacyjnej Spółki.

Spółka zbyła nieruchomość w Bydgoszczy. Środki pozyskane ze sprzedaży nieruchomości Spółka przeznaczyła na spłatę zaciągniętych pożyczek oraz na bieżącą działalność handlową.

Jednocześnie Zarząd stale podejmuje działania zmierzające do optymalnego ograniczania bieżących kosztów działalności.

18. Wskazanie czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału.

Kluczowe znaczenie dla oceny sytuacji Spółki w tym obszarze ma przede wszystkim opisana w pkt 9.1. lit e powyżej informacja o złożeniu wobec Spółki w dniu 7 września 2026 roku wniosku o ogłoszenie jej upadłości., która bezpośrednio wpływa na perspektywę przyszłych wyników operacyjnych Spółki, jak również na perspektywę kontynuowania przez Spółkę prowadzonej przez nią działalności.

Na wynik operacyjny Spółki w I półroczu 2026 roku, w znacznej mierze wpłynęły tendencje oddziaływań rynkowych w obszarze granulatów tworzyw sztucznych.

W 2026 roku sytuacja na rynku granulatów tworzyw sztucznych pozostawała pod silnym wpływem czynników geopolitycznych, gospodarczych oraz zmian w zakresie dostępności surowców. Wojna w Ukrainie oraz utrzymujące się ograniczenia w relacjach handlowych z Rosją i Białorusią nadal istotnie wpływały na dostępność surowców na rynku krajowym oraz możliwości zakupowe Spółki.

Dodatkowym istotnym czynnikiem wpływającym na rynek w 2026 roku była eskalacja konfliktu i sytuacji geopolitycznej na Bliskim Wschodzie. Wydarzenia te przełożyły się na zwiększoną niepewność w zakresie dostępności surowców energetycznych i petrochemicznych, a także na wzrost kosztów ich pozyskania, transportu i finansowania.

Szczególnie istotne zaburzenia na rynku wystąpiły w marcu 2026 roku, w wyniku wojny na Bliskim Wschodzie, kiedy nastąpił bardzo gwałtowny wzrost cen granulatów tworzyw sztucznych, któremu jednocześnie towarzyszył znaczący spadek dostępności części surowców. Ograniczona podaż oraz zwiększona zmienność cen powodowały trudności w zabezpieczeniu odpowiednich ilości towaru, a także konieczność bieżącego dostosowywania cen sprzedaży do zmieniających się warunków zakupowych. Sytuacja ta wpływała bezpośrednio na możliwości realizacji sprzedaży oraz poziom osiąganey przez Spółkę marży.

Wysokie ceny ropy naftowej oraz produktów petrochemicznych, a także utrzymująca się inflacja i wysokie koszty prowadzenia działalności, w szczególności koszty transportu, logistyki i finansowania, wpływały na ograniczenie popytu na rynku. Jednocześnie niestabilność rynku surowców oraz trudności w przewidywaniu kierunku zmian cen zwiększały ryzyko związane z utrzymywaniem zapasów i podejmowaniem decyzji zakupowych.

Utrzymująca się destabilizacja rynku, niepewność geopolityczna oraz ograniczona dostępność części surowców nie sprzyjały rozwojowi rynku granulatów tworzyw sztucznych. Zmienność cenowa oraz ograniczenia po stronie podaży miały bezpośredni wpływ na działalność dystrybutorów, ograniczając możliwości sprzedażowe oraz zwiększając presję na realizowaną marżę.

Fluktuacje cenowe mogą zarówno zwiększać popyt, jak i powodować jego spadek. Stan podaży w danym okresie, nakładający się na zmiany cenowe, może powodować intensyfikację powyższych trendów lub też ich odwrócenie. Zmiany te mają bezpośredni wpływ na realizowaną przez Spółkę sprzedaż, poziom osiąganey marży, wartość zapasów oraz wynik finansowy.

W III kwartale 2026 roku nikłe ożywienie gospodarcze wpłynęło na utrzymanie się niskiego poziomu popytu i podaży, jednocześnie poziom cen na początku III kwartału ustabilizował się, natomiast nadal pozostaje na niskim poziomie. Tym samym możliwości sprzedażowe należy uważać za niekorzystne. Zbliża się również okres przestojów technologicznych, w związku z czym od połowy III kwartału do połowy IV kwartału 2026 roku należy się liczyć z ograniczeniami podaży w grupach asortymentowych, co z reguły generuje tendencje wzrostowe cen.

Spółka niezmiennie prowadzi działania intensyfikujące sprzedaż oraz dystrybucję odczynników chemicznych. Bardzo szeroka oferta odczynników chemicznych o łącznym portfelu ponad 200 tys. artykułów sprzyja rozwojowi sprzedaży i aktywizacji współpracy z odbiorcami, w tym również z instytucjami budżetowymi takimi

jak szkoły, uczelnie, szpitale, laboratoria itp. W opisywanym okresie sprawozdawczym w tej branży utrzymywały się okresowe ograniczenia w popycie.

Powyższe czynniki i sytuacje rynkowe mogą bezpośrednio wpływać na wynik finansowy Spółki poprzez wielkość sprzedaży, realizowaną marżę i stan zapasów.

W obecnej sytuacji Spółka cyklicznie generuje straty na poziomie operacyjnym, a dalsze przedłużanie się stagnacji głównie w branży granulatów tworzyw sztucznych może tylko pogłębić tę stratę.

Jak dotąd sytuacja branży nie uległa poprawie. Należy podnieść, że branża granulatów jest branżą niestabilną. Zarząd zauważa, że w I półroczu nastąpił wyraźny spadek zamówień ze strony producentów spowodowany min. przestojami w przemyśle motoryzacyjnym i budowlanym, które to przemysły są jednymi z głównych odbiorców produktów z granulatów tworzyw sztucznych. Nadal wyraźnie jest też zauważalny spadek eksportu z Polski do UE (głównie Niemiec) wyrobów z plastiku. Spółka jako dostawca głównie do małych i średnich przedsiębiorstw odczuwa te zmiany w postaci zmniejszenia ilości zamówień.

Dalsze utrzymywanie się tego trendu może stanowić poważne zagrożenie dla Spółki tym bardziej, że stany magazynowe ze względu na brak środków są minimalne. Należy też podnieść, że nie wykluczone odwrócenie tego trendu istotnie wpłynie na zwiększenie sprzedaży. Dodatkowo niestabilny rynek w ostatnim okresie jest zasilany produktami z Chin i innych krajów głównie azjatyckich, co krótkoterminowo destabilizuje rynek poprzez spadki cen. Czynnikiem ryzyka który też może wpłynąć na popyt w branży może być wzrost cen energii dla producentów. W tak opisanej sytuacji ryzyko spadku sprzedaży należy oceniać jako poważne.

Utrzymujące się wyżej wymienionych czynników niepewności uniemożliwiają przeprowadzenie precyzyjnych wyliczeń i pokazanie ich zmian w czasie, bowiem w branży nie prowadzi się regularnych badań statystycznych ani też nie określa się wskaźnikami cyklicznych spadków lub wzrostu podaży i popytu.

Istotnym zagrożeniem, jest zmniejszająca się płynność finansowa Spółki wynikająca z niemożności korzystania z finansowania bankowego w wysokości jak w poprzednich okresach, a także co szczególnie dolegliwe z pozyskaniem wyższego kredytu kupieckiego.

Zarząd KRAKCHEMIA S.A. po przeanalizowaniu czynników ryzyka zagrażających dalszej działalności Spółki, podjął wzmiankowaną powyżej decyzję o złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki

W ocenie Zarządu Spółki w obecnym otoczeniu prawnym i biznesowym Spółki nie jest możliwym kontynuowanie działalności Spółki

W obliczu trudnych do określenia zmian związanych z perspektywą ogłoszenia wobec Spółki upadłości, Zarząd Spółki nadal ogranicza koszty poprzez zamknięcie niektórych operacji, redukcję zatrudnienia i koncentruje działalność Spółki na wąskiej specjalizacji handlu wybranymi granulatami tworzyw sztucznych oraz chemikaliami.

19. Zmiany warunków prowadzenia działalności i sytuacji gospodarczej, które mają istotny wpływ na wartość godziwą aktywów finansowych i zobowiązań finansowych Spółki, niezależnie od tego, czy te aktywa i zobowiązania są ujęte w wartości godziwej, czy po koszcie zamortyzowanym.

Kluczowe znaczenie dla oceny sytuacji Spółki w tym obszarze ma przede wszystkim opisana w pkt 9.1. lit e powyżej informacja o złożeniu wobec Spółki w dniu 7 września 2026 roku wniosku o ogłoszenie jej upadłości., która bezpośrednio wpływa na perspektywę przyszłych wyników operacyjnych Spółki, jak również na perspektywę kontynuowania przez Spółkę prowadzonej przez nią działalności.

20. Inne informacje, które zdaniem Spółki są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta.

Kluczowe znaczenie dla oceny sytuacji Spółki w tym obszarze ma przede wszystkim opisana w pkt 9.1. lit e powyżej informacja o złożeniu wobec Spółki w dniu 7 września 2026 roku wniosku o ogłoszenie jej upadłości.,

która bezpośrednio wpływa na perspektywę przyszłych wyników operacyjnych Spółki, jak również na perspektywę kontynuowania przez Spółkę prowadzonej przez nią działalności.

Spółka prowadzi sprzedaż do około 1300 odbiorców, w związku z czym kładzie istotny nacisk na wnikliwy monitoring spływu należności i ich windykację. Spółka ubezpiecza należności od odbiorców z tytułu obrotu handlowego z opcją ich windykacji w Compagnie Francaise d'Assurance Pour le Commerce Exterieur (COFACE) S.A. Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, utrzymując ciągłość ubezpieczenia z lat poprzednich. W I kwartale 2026 roku Spółka działała w obszarze ograniczonego finansowania zewnętrznego. Systematyczne obniżanie poziomu finansowania nie sprzyja rozwojowi obrotu towarowego. W efekcie powoduje to zmianę warunków handlowych z dostawcami i ograniczenie zdolności zakupowych Spółki skutkując realizacją sprzedaży na znacznie niższym poziomie kształtującym obecny wynik finansowy Spółki.

Spółka jest w trakcie toczących się od 2016 roku postępowań kontrolnych, przekształconych później w postępowania podatkowe, zakresie rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku od towarów i usług za poszczególne okresy rozliczeniowe od marca 2013 do grudnia 2015 roku.

W reakcji na wyniki w/w. postępowań Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno - Skarbowego w Krakowie wydał wobec Spółki trzy decyzje o określeniu zobowiązań podatkowych w podatku od towarów i usług w relevantnych okresach.

Łączne zobowiązania Spółki wynikające z prowadzonych postępowań podatkowych wynoszą:

- za rok 2013: 16 314 tys. PLN.
- za rok 2014: 15 791 tys. PLN.
- za rok 2015: 11 051 tys. PLN.

Odsetki na dzień 30 czerwca 2026 roku od powyższych kwot wskazanych w decyzjach wynoszą 32 849 tys. zł.

Na dzień publikacji niniejszej informacji wszystkie w/w. decyzje mają walor decyzji ostatecznych, jednak ich wykonalności została wstrzymana w toku postępowań sądowo administracyjnych do czasu ich prawomocnego zakończenia.

Analogicznie do stanowiska prezentowanego przez Spółkę we wszystkich wcześniejszych raportach, Spółka kwestionuje ustalenia organu. W ocenie Spółki relevantne decyzje są całkowicie nieuzasadnione. Spółka, opierając się m.in. na stanowisku doradców podatkowych nie zgadza się z podejściem wyrażonym w w/w. decyzjach organu drugiej instancji oraz decyzjach Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Krakowie.

W związku z powyższym, Spółka złożyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (dalej: „WSA”) skargi na powyższe decyzje Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Krakowie zaskarżając je w całości. Jednocześnie Spółka wystąpiła do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Krakowie z wnioskami o wstrzymanie wykonania przedmiotowych decyzji motywując to prawdopodobieństwem wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków. Wykonanie powyższych decyzji zostało wstrzymane postanowieniami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 16 czerwca 2021 roku oraz z dnia 25 września 2021 roku.

W dniu 10 września 2020 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargi Spółki od decyzji Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Krakowie dotyczących zobowiązań podatkowych za lata 2013-2014. Spółka, nie zgadzając się z tymi rozstrzygnięciami, wniosła od nich skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej: „NSA”). W dniu 5 stycznia 2022 roku Spółka została poinformowana o oddaleniu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w dniu 25 listopada 2020 roku skargi na decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Krakowie dotyczącą zobowiązań podatkowych za rok 2015. Podobnie jak w przypadku wcześniejszych decyzji, Spółka złożyła od tego orzeczenia skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

We wniesionych skargach kasacyjnych Spółka kwestionowała prawidłowość rozstrzygnięć WSA. Spółka konsekwentnie nie zgadza się także z ustaleniami zawartymi w decyzjach organów podatkowych, gdyż w opinii Spółki wnioski zawarte w ostatecznych decyzjach Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Krakowie nie znajdują uzasadnienia na gruncie obowiązujących przepisów prawa, a także dotychczasowego orzecznictwa sądów administracyjnych i Trybunału Sprawiedliwości UE, dotyczącego spraw o zbliżonym stanie faktycznym i

prawnym. Zarzuty wszystkich skarg kasacyjnych dotyczyły zarówno wadliwych i niepełnych ustaleń faktycznych poczynionych w toku postępowań podatkowych, przyjętych następnie błędnie przez WSA za prawidłowe, jak i naruszeń prawa materialnego, które miały wpływ na wynik odnośnych postępowań, w tym nieprawidłowego zastosowania tych przepisów, skutkującego naliczeniem – nienależnych zdaniem Spółki - kwot objętych wszystkimi ww. skargami.

W dniu 4 grudnia 2024 roku Spółka powzięła informację, zgodnie z którą, na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2024 rok, NSA, w sprawie I FSK 869/21, dot. skargi kasacyjnej złożonej przez Spółkę od wyroku WSA w Krakowie z dnia 25 listopada 2020 r oddalającego skargę spółki od decyzji podatkowej dotyczącej określenia zobowiązania podatkowego Spółki w podatku od towarów i usług za okres od stycznia do grudnia 2015 r., uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez WSA. W tym samym dniu NSA, w sprawach I FSK 631/21, dot. skargi kasacyjnej złożonej przez Spółkę od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 10 września 2020 r oddalającego skargę spółki od decyzji podatkowej dotyczącej określenia zobowiązania podatkowego Spółki w podatku od towarów i usług za okres od stycznia do grudnia 2014 r. oraz I FSK 625/21, dot. skargi kasacyjnej złożonej przez Spółkę od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 10 września 2020 r oddalającego skargę spółki od decyzji podatkowej dotyczącej określenia zobowiązania podatkowego Spółki w podatku od towarów i usług za okres od marca do grudnia 2013 r., zwrócił skargi kasacyjne Spółki do WSA w celu usunięcia dostrzeżonych braków.

W dniu w dniu 14 maja 2025 roku Spółka powzięła informacje, zgodnie z którą, na posiedzeniu w dniu 14 maja 2025 rok, NSA w sprawie I FSK 631/21, dot. skargi kasacyjnej złożonej przez Spółkę od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 10 września 2020 r oddalającego skargę spółki od decyzji podatkowej dotyczącej określenia zobowiązania podatkowego Spółki w podatku od towarów i usług za okres od stycznia do grudnia 2014 r. oraz w sprawie w sprawie I FSK 625/21, dot. skargi kasacyjnej złożonej przez Spółkę od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 10 września 2020 r oddalającego skargę spółki od decyzji podatkowej dotyczącej określenia zobowiązania podatkowego Spółki w podatku od towarów i usług za okres od marca do grudnia 2013 r., **uchylił zaskarżone wyroki i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez WSA.**

W dniu 23 maja 2025 roku Spółka powzięła informację, zgodnie z którą, na posiedzeniu w dniu 23 maja 2025 rok, WSA oddalił skargę Krakchemia SA w sprawie przeciwko Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w Krakowie w zakresie podatku od towarów i usług za rok 2015. Konsekwentnie, nie zgadzając się z rozstrzygnięciem WSA, Spółka zaskarżyła przedmiotowe orzeczenie skargą kasacyjną do NSA.

W dniu 9 grudnia 2025 roku Spółka powzięła informację, zgodnie z którą na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2025 rok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargę Krakchemia SA w sprawie przeciwko Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w Krakowie w zakresie podatku od towarów i usług za rok 2014. Spółka nie zgadza się z rozstrzygnięciem WSA i jako taka zaskarżyła przedmiotowe orzeczenie skargą kasacyjną do NSA.

W dniu 30 stycznia 2026 roku Spółka powzięła informację, zgodnie z którą na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2026 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargę Krakchemia SA w sprawie przeciwko Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w Krakowie w zakresie podatku od towarów i usług za rok 2013. Spółka nie zgadza się z rozstrzygnięciem WSA i jako taka zaskarżyła przedmiotowe orzeczenie skargą kasacyjną do NSA.

Skargi dotyczące decyzji obejmujących lata 2014 i 2013 w dacie sporządzenia niniejszego sprawozdania są przedmiotem prowadzonych przez WSA w Krakowie postępowań w sprawie wniosku Spółki o częściowe zwolnienie z opłaty od skarg kasacyjnych.

Do istotnych czynników wpływających na wyniki Spółki w kolejnych okresach należy również prowadzone wobec Spółki od 29 września 2025 roku postępowanie restrukturyzacyjne, które może mieć wpływ na realizowanie przez Spółkę zobowiązań wobec wierzycieli prywatnych – dostawców i kontrahentów, których wierzytelności z mocy prawa objęte są układem. W dniu 25 marca 2025 roku, Spółka powzięła wiedzę

o postanowieniu Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych, z dnia 23 marca 2026 roku ws. zatwierdzenia układu częściowego Spółki. Postanowienie o zatwierdzeniu układu zostało zaskarżone przez jednego z wierzycieli Spółki. Zażalenie zostało rozpoznane przez Sąd Okręgowy w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Odwoławczy, w dniu 16 lipca 2026 roku i zostało oddalone. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z dnia 23 marca 2026 roku w przedmiocie zatwierdzenia układu jest prawomocne. Jednocześnie termin wymagalności pierwszej raty określonej w układzie jeszcze nie nastąpił, w związku z czym wykonanie układu nie rozpoczęło się.

Złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości po zatwierdzeniu układu stanowi dodatkowy czynnik niepewności co do możliwości realizacji założeń przyjętych w ramach postępowania restrukturyzacyjnego. Z jednej strony zatwierdzony układ zakładał poprawę sytuacji płynnościowej Spółki poprzez restrukturyzację i rozłożenie spłat zobowiązań w czasie, z drugiej strony utrzymujące się trudności finansowe doprowadziły do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości. W konsekwencji wpływ dalszego toku postępowania restrukturyzacyjnego oraz relacja pomiędzy zatwierdzonym układem a złożonym wnioskiem o ogłoszenie upadłości nie mogą zostać na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania jednoznacznie określone.

W tym kontekście należy ponadto zwrócić uwagę na fakt powzięcia w dniu 1 kwietnia 2026 r. przez Spółkę informacji o doręczeniu w dniu 31 marca 2026 roku pełnomocnikowi Spółki pisma Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie (dalej: „Organ”) z dnia 16 marca 2026 roku obejmującego wyniki kontroli celno-skarbowej prowadzonej przez Organ ws. przestrzeganie przez Spółkę przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług za okres od stycznia do grudnia 2017 r. Z przekazanego Spółce dokumentu wynika, że w ocenie Organu, część faktury VAT wystawionych w okresie od stycznia do grudnia 2017 r. na rzecz Spółki przez jej wybranych dostawców nie dokumentuje rzeczywistych zdarzeń gospodarczych, a w konsekwencji faktury wystawione przez te podmioty nie mogą stanowić podstawy do obniżenia przez Spółkę podatku należnego ani odliczenia podatku naliczonego w rozumieniu art. 88 ust. 3a pkt 4 lit. a ustawy o podatku od towarów i usług. W związku z powyższym Organ stoi na stanowisku, że Spółka w poszczególnych okresach rozliczeniowych 2017 r., świadomie zawyżyła kwoty podatku naliczonego obniżające podatek należny, o kwoty podatku zawartego w zakwestionowanych fakturach na łączną kwotę 7.316.469,74 zł. Jakkolwiek wyniki przedmiotowej kontroli nie mają charakteru decyzji podatkowej i nie rozstrzygają, ani nie kończą sprawy, to jednak ich ustalenia staną się podstawą wydania wobec Spółki decyzji podatkowej określającej wymiar należnego od Spółki podatku VAT. Podkreślenia wymaga, że Spółka nie dysponuje środkami wystarczającymi na uregulowanie tego zobowiązania. Mając na względzie fakt, że w/w. informacja o wynikach kontroli i jej przedmiocie miała charakter publiczny, a to z uwagi na fakt, iż Spółka pozostaje spółką publiczną notowaną na GPW w Warszawie, z czym związany jest obowiązek podawania tego rodzaju informacji do publicznej wiadomości, Spółka, po publicznym zakomunikowaniu informacji, zgodnie z którą Spółka „świadomie” manipulowała rozliczeniem podatku VAT, ostatecznie utraciła zaufanie kontrahentów, którzy podjęli decyzję o wstrzymaniu/wygaszeniu wszelkich operacji handlowych ze Spółką, co dodatkowo podkopało już i tak ograniczoną zdolność Spółki do generowania przychodów. Konsekwentnie, wobec braku złożenia przez Spółkę korekty do zakwestionowanych przez Organ deklaracji podatkowych za rok 2017, przedmiotowe postępowanie kontrolne uległo przekształceniu w postępowanie podatkowe, które aktualnie prowadzonej jest wobec Spółki przez Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie pod sygnaturą 358000-CKK1-3.500.32.2021. Pomimo, że początkowo, nie mając dostępu do akt postępowania, Spółka zanegowała ustalenia faktyczne oraz oparte na nich wnioski Organu opisane w wynikach odnośnej kontroli, to jednak po konsultacji z doradcami podatkowymi oraz po zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym przez Organ w toku odnośnego postępowania kontrolnego, Zarząd Spółki doszedł do przekonania, że brak jest podstaw do skutecznego zaskarżenia przyszłej decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego Spółki, co wiąże się z nieodwołalną perspektywą wydania wobec Spółki kolejnej decyzji podatkowej, która w nieodległej przyszłości stanie się wymagalna, a której wykonanie przekracza możliwości płatnicze Spółki. W tym kontekście dodać należy również, że w dniu 2 września 2026 roku pełnomocnikowi Spółki doręczono w toku odnośnego postępowania podatkowego, znak 358000-CKK1-3.500.32.2021, wezwanie Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie z dnia 18 sierpnia 2026 roku do złożenia przez Spółkę, w trybie art. 39 ustawy Ordynacja podatkowa, oświadczenia o nieruchomościach oraz prawach majątkowych, które mogą być przedmiotem hipoteki, rzeczach ruchomych oraz zbywalnych prawach majątkowych, które mogą być przedmiotem zastawu skarbowego (formularz ORD-HZ), wg wzoru stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wzoru oświadczenia o nieruchomościach oraz prawach majątkowych, które mogą być przedmiotem hipoteki przymusowej, i rzeczach ruchomych oraz zbywalnych prawach majątkowych, które mogą być przedmiotem zastawu skarbowego z dnia 15 lutego 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 354). Zarząd Spółki przyjmuje, że doręczenie odnośnego wezwania, którego podstawą jest uzasadniona według Organu obawa niewykonania zobowiązania podatkowego przez Spółkę, jest w istocie zapowiedzią wydania przez ten Organ decyzji o zabezpieczeniu przyszłych należności Spółki, która ma

co do zasady rygor natychmiastowej wykonalności. Sytuacja, w której doszłoby do wydania takiej decyzji zabezpieczającej, skutkowałaby, podobnie jak skierowanie do wykonania decyzji dotyczących należności podatkowych Spółki za lata 2013-15, natychmiastową utratą możliwości regulowania przez Spółkę jej wymagalnych zobowiązań.

Opisane powyżej postępowania podatkowe mają negatywny wpływ na wyniki finansowe Spółki, w szczególności poprzez oddziaływanie na niską ocenę ryzyka kredytowego Spółki w aspekcie zewnętrznego kredytowania obrotu towarowego, jak również poprzez bezpośrednie obciążenie wyniku finansowego Spółki rezerwą z tytułu ryzyka podatkowego związanego z w/w. decyzjami Dyrektora Izby Administracyjnej Skarbowej w Krakowie, utworzoną w dniu 30 czerwca 2023 roku zgodnie z zaleceniem UKNF. W przypadku negatywnych decyzji prawomocnych, ich wymiar uniemożliwi dalsze kontynuowanie działalności. Spółka ma świadomość, iż najbardziej krytyczne rozstrzygnięcia stanowią istotną niepewność co do możliwości kontynuowania działalności Spółki w długim okresie.

Spółka dokonuje zakupu towarów w imporcie, jak i w transakcjach nabyć wewnątrzzunijnych z przeznaczeniem do bieżącego obrotu handlowego. Transakcje te są wyeksponowane na ryzyko kursów walutowych.

21. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Spółki w I półroczu 2025 roku wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących.

Poniżej znajduje się zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Spółki w okresie I półrocza 2026 roku wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących:

- w dniu 30 stycznia 2026 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargę Krakchemia SA w sprawie przeciwko Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w Krakowie w zakresie podatku od towarów i usług za rok 2013. Spółka nie zgadza się z rozstrzygnięciem WSA i podejmuje dalsze, adekwatne środki prawne

- w dniu 16 marca 2026 Krakchemia S.A. sprzedała nieruchomość w Bydgoszczy do swojej spółki zależnej KCH Properties sp. zo.o. za cenę 1 067 tys. zł. Sprzedaż nieruchomości pozwala na utrzymanie bieżącej płynności Spółki.

- w dniu 25 marca 2026 roku doręczono postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych, z dnia 23 marca 2026 roku, sygn. akt KR1S/GRz/14/2026, o zatwierdzeniu układu częściowego Spółki. W tym samym dniu Spółka powzięła wiedzę o dokonanych w dniu 23 marca 2026 roku obwieszczeniu postanowienia o zatwierdzeniu układu w Krajowym Rejestrze Zadłużonych. Najistotniejsze elementy zatwierdzonego układu częściowego Spółki przedstawiają się w sposób następujący:

UKŁAD CZĘŚCIOWY

1. Układ częściowy dotyczy wierzytelności objętych układem z mocy prawa wynikających ze stosunków cywilnoprawnych (prywatnoprawnych).
2. Układ częściowy nie dotyczy wierzytelności publicznoprawnych, tj. wszelkich zobowiązań z tytułu podatków, składek na ubezpieczenie społeczne, opłat itp.
3. W wypadku, gdyby po dniu zawarcia układu częściowego, ujawnione zostały wierzytelności z mocy prawa objęte układem częściowym, które nie zostały objęte spisem wierzytelności („ujawnione wierzytelności niesporne”) podlegają one zaliczeniu do odpowiednich grup wierzycieli określonych przyjętym układem częściowym. Ujawnione wierzytelności niesporne podlegają zaspokojeniu zgodnie z układem, przy czym termin płatności pierwszej raty liczony będzie od dnia ujawnienia wierzytelności niespornej w księgach Dłużnika, z zastrzeżeniem ewentualnego zarzutu potrącenia.
4. Układ częściowy obejmuje następujący sposób restrukturyzacji zobowiązań objętych układem częściowym:
 - a. redukcja wysokości wierzytelności do kwoty odpowiadającej 60% należności głównych, w tym umorzenie 100% wierzytelności ubocznych, w szczególności odsetek umownych, odsetek ustawowych, odsetek z tytułu opóźnienia, a także kosztów dochodzenia wierzytelności, powstałych przed dniem układowym, jak i od dnia układowego;
 - b. rozłożenie spłaty na raty, tj. spłata kwoty odpowiadającej 60% należności głównych w sześciu równych ratach miesięcznych, płatnych do końca miesiąca kalendarzowego począwszy od

pierwszego miesiąca po opublikowaniu obwieszczenia o prawomocności postanowienia o zatwierdzeniu układu;

- c. terminy określone w punkcie b) powyżej zastrzeżone są na korzyść Dłużnika – Dłużnik zastrzega sobie prawo do wcześniejszej spłaty części lub całości wierzytelności objętej układem.

5. Nadzór nad wykonaniem układu powierza się spółce F&P Restrukturyzacje Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (KRS: 0000759594).

- w dniu 30 marca 2026 Spółka otrzymała zawiadomienie w sprawie sprzedaży znacznego pakietu akcji przez akcjonariusza Spółki Pana Jerzego Mazgaję. Z przekazanego Spółce zawiadomienia wynikało, że przed dokonaniem przedmiotowych transakcji Jerzy Mazgaj posiadał 4 217 618 akcji Spółki, co stanowiło 46,86 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentował 4 217 618 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 46,86 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanych transakcji zbycia akcji Spółki Pan Jerzy Mazgaj posiadał 2 800 000 akcji Spółki, co stanowi 31,11 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 2 800 000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 31,11 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

- w dniu 1 kwietnia 2026 roku Zarząd powziął informację o doręczeniu w dniu 31 marca 2026 roku pełnomocnikowi Spółki pisma Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie (dalej: „Organ”) z dnia 16 marca 2026 roku, znak sprawy: 358000-CKK1-3.500.32.2021.484, obejmującego wyniki kontroli celno-skarbowej (art. 82 ust 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej) prowadzonej przez Organ ws. przestrzeganie przez Spółkę przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług za okres od stycznia do grudnia 2017 r. Z przekazanego Spółce dokumentu wynika, że w ocenie Organu, część faktury VAT wystawionych w okresie od stycznia do grudnia 2017 r. na rzecz Spółki przez jej wybranych dostawców nie dokumentuje rzeczywistych zdarzeń gospodarczych, a w konsekwencji faktury wystawione przez te podmioty nie mogą stanowić podstawy do obniżenia przez Spółkę podatku należnego ani odliczenia podatku naliczonego w rozumieniu art. 88 ust. 3a pkt 4 lit. a ustawy o podatku od towarów i usług. W związku z powyższym Organ stoi na stanowisku, że Spółka w poszczególnych okresach rozliczeniowych 2017 r., świadomie zawiążyła kwoty podatku naliczonego obniżające podatek należny, o kwoty podatku zawartego w zakwestionowanych fakturach na łączną kwotę 7.316.469,74 zł. Opisane powyżej wyniki kontroli są dokumentem, który nie rozstrzyga i nie kończy postępowania w przedmiotowej sprawie. Dokument ten nie ma waloru decyzji podatkowej. Spółka nie zgadza się z ustaleniami faktycznymi zaprezentowanymi w przedmiotowym dokumencie, jak również z opartymi na nich wnioskami Organu co do oceny prawnej zakwestionowanych działań Spółki. Konsekwencją takiego stanowiska Spółki będzie przekształcenie zakończonej kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe, w toku którego, celem obrony swoich praw, Spółka zamierza podjąć wszelkie dopuszczalne prawem działania dla wykazania braku podstaw do przyjęcia niekorzystnych dla Spółki ustaleń. Podkreślenia przy tym wymaga, że Spółce nie dano możliwości aktywnego udziału w relewantnym postępowaniu kontrolnym. Przed jego zakończeniem Spółka nie miała możliwości zapoznać się ze zgromadzonym przez Organ materiałem dowodowym, jak również ustosunkować się do formułowanych przez Organ na jego podstawie ustaleń i wniosków.

- w dniu 16 kwietnia 2026 Spółka otrzymała zawiadomienie od akcjonariusza Spółki Pana Jerzego Mazgaję w sprawie sprzedaży znacznego pakietu akcji. Przed dokonaniem przedmiotowych transakcji Akcjonariusz posiadał 2 800 000 akcji Spółki, co stanowiło 31,11 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentował 2 800 000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 31,11 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanych transakcji zbycia akcji Spółki, Akcjonariusz posiada 1 052 000 akcji Spółki, co stanowi 11,69 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 1 052 000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 11,69 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

- W dniu 27 kwietnia 2026 roku Spółka opublikowała Raport Roczny za rok 2025

- W dniu 28 kwietnia 2026 roku Spółka powzięła informację o przekazaniu Spółce, w dniu 27 kwietnia 2026 roku, oświadczenia członka Rady Nadzorczej Spółki Pana Andrzeja Zdebskiego z dnia 27 kwietnia 2026 roku o rezygnacji z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki, ze skutkiem na koniec dnia 27 kwietnia 2026 roku. W oświadczeniu nie wskazano przyczyn rezygnacji.

- w dniu 30 kwietnia 2026 r. wpłynęło do Spółki zawiadomienie pn. „zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy o ofercie” od akcjonariusza Spółki Pana Andrzeja Zdebskiego (dalej: „**Akcjonariusz**”) dotyczące zmiany stanu posiadania akcji w Spółce w związku z transakcją zbycia akcji Spółki zawartą przez Akcjonariusza w dniu 28 kwietnia 2026. Przed transakcją Akcjonariusz posiadał 664 500 akcji

Spółki, co stanowiło 7,38 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentował 664 500 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 7,38 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanej transakcji zbycia akcji Spółki, Akcjonariusz posiada 215 500 akcji Spółki, co stanowi 2,39 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 215 500 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 2,39 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

- w dniu 30 kwietnia 2026 r. wpłynęło do Spółki zawiadomienie pn. „zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy o ofercie” od akcjonariusza Spółki Pana Jerzego Mazgaja (dalej: „**Akcjonariusz**”) dotyczące zmiany stanu posiadania akcji w Spółce w związku z transakcją zbycia akcji Spółki zawartą przez Akcjonariusza w dniu 28 kwietnia 2026. Przed transakcją Akcjonariusz posiadał 1 052 000 akcji Spółki, co stanowiło 11,69 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentował 1 052 000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 11,69 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanej transakcji zbycia akcji Spółki, Akcjonariusz posiada 900 000 akcji Spółki, co stanowi 10 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 900 000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 10 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

- w dniu 11 maja 2026 roku Spółki, działając w trybie art. 397 ksh, ogłosił o zwołaniu Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki na dzień 8 czerwca 2026 roku, na godzinę 9:00 w w Kancelarii Notarialnej Piotr Tomaszek w Krakowie, przy ul. Karmelickiej 36, którego przedmiotem ma być uzupełnienie składu Rady Nadzorczej w bieżącej kadencji.

- w dniu 22 maja 2026 roku nastąpiła zmiana adresu siedziby Spółki. Dotychczasowy adres: ul. Powstania Listopadowego 14, 30-298 Kraków, został zmieniony na adres: ul. Deszczowa 10, 31-985 Kraków.

- w dniu 26 maja 2026 roku Spółka opublikowała Raport Okresowy z I Kwartał 2026 roku;

- w dniu 8 czerwca 2026 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki, na którym przyjęto uchwały dot. m.in. powołania w skład Rady Nadzorczej Pana Andrzeja Zdebskiego

- w dniu 8 czerwca 2026 Zarząd Spółki ogłosił o zwołaniu Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki na dzień 6 lipca 2026 roku, na godzinę 8:30 w Kancelarii Notarialnej Piotr Tomaszek w Krakowie, przy ul. Karmelickiej 36.

Zdarzenia, które wystąpiły po dacie 30 czerwca 2026 roku:

- w dniu 6 lipca 2026 roku odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki, na którym przyjęto uchwały dot. min. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2025, zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy 2025, sposobu pokrycia straty netto Spółki w roku obrotowym 2025, postanawia w trybie art. 397 ksh o dalszym istnieniu Spółki, udzielenia członkom organów Spółki absolutorium z wykonywania obowiązków w roku obrotowym 2025 roku, ustalenia liczby członków Rady Nadzorczej Spółki nowej kadencji i powołania Rady Nadzorczej nowej kadencji.

- w dniu 9 lipca 2026 r. Spółka powzięła informację o przekazaniu w dniu 8 lipca 2026 r. Spółce zawiadomienia pn. „zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy o ofercie” od akcjonariusza Spółki w osobie spółki Ragnar Trade spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu (dalej: „Akcjonariusz”) dotyczące zmiany stanu posiadania akcji w Spółce w związku z transakcją nabycia akcji Spółki zawartą przez Akcjonariusza w dniu 8 lipca 2026. Z przekazanego zawiadomienia wynikało, że przed notyfikowaną transakcją Akcjonariusz posiadał 449 426 akcji Spółki, co stanowiło 4,99 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentowało 449 426 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 4,99 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanej transakcji nabycia akcji Spółki, Akcjonariusz posiada 538 800 akcji Spółki, co stanowi 5,99 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 538 800 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 5,99 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

- w dniu 20 lipca 2026 roku odręczono Spółce postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Odwoławczy, z dnia 16 lipca 2026 roku, sygn. akt KR/Gz-KRZ/34/2026, oddalające zażalenie jednego z wierzycieli Spółki na postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych, z dnia 23 marca 2026 roku, sygn. akt KR1S/GRz/14/2026, o zatwierdzeniu układu częściowego Spółki. W tym samym dniu Spółka powzięła wiedzę o dokonanych w dniu 16 lipca 2026 roku obwieszczeniu postanowienia sądu II instancji w przedmiocie rozpoznania zażalenia na przedmiotowe postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia układu w Krajowym Rejestrze Zadłużonych. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania postanowienie Sądu Rejonowego dla

Krakowa-Śródmieście w Krakowie z dnia 23 marca 2026 roku w przedmiocie zatwierdzenia układu jest prawomocne. Jednocześnie termin wymagalności pierwszej raty określonej w układzie jeszcze nie nastąpił, w związku z czym wykonanie układu nie rozpoczęło się.

- w dniu 23 lipca 2026 roku Spółka powzięła informację o przekazaniu Spółce w dniu 22 lipca 2026 r. zawiadomienia pn. „zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy o ofercie” od akcjonariusza Spółki w osobie Pana Sebastiana Dzirby (Dzirba) (dalej: „Akcjonariusz”) dotyczące zmiany stanu posiadania akcji Spółki w związku z transakcją nabycia akcji Spółki zawartą przez Akcjonariusza w dniu 22 lipca 2026. . Z przekazanego zawiadomienia wynikało, że przed notyfikowaną transakcją Akcjonariusz posiadał 449 000 akcji Spółki, co stanowiło 4,99 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentowało 449 000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 4,99 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanej transakcji nabycia akcji Spółki, Akcjonariusz posiada 816 170 akcji Spółki, co stanowi 9,07 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 816 170 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 9,07 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

- w dniu 24 lipca 2026 r. wpłynęło do Spółki zawiadomienie pn. „zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy o ofercie” od akcjonariusza Spółki Pana Jerzego Mazgaja (dalej: „Akcjonariusz”) dotyczące zmiany stanu posiadania akcji w Spółce w związku z transakcjami zbycia akcji Spółki zawartymi przez Akcjonariusza w okresie od dnia 16 lipca 2026 roku do dnia 22 lipca 2026. Z przekazanego zawiadomienia wynikało, że przed dokonaniem przedmiotowych transakcji Akcjonariusz posiadał 502 039 akcji Spółki, co stanowiło 5,58 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentował 502 039 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 5,58 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanych transakcji zbycia akcji Spółki, Akcjonariusz posiadał 447 190 akcji Spółki, co stanowi 4,97 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 447 190 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 4,97 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

- w dniu 27 lipca 2026 r. Spółka powzięła wiedzę o złożeniu do Spółki w dniu 24 lipca 2026 roku przez Akcjonariusza Spółki w osobie Pana Sebastiana Dzirby (Dzirba), reprezentującego co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki, żądania zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy Spółki, z porządkiem obrad obejmującym min. podjęcie uchwał ws. zmiany całego składu Rady Nadzorczej Spółki oraz podjęcie uchwały w sprawie powołania rewidenta do spraw szczególnych, w ramach której proponuje się powołanie przez Walne Zgromadzenie SWGK Audyt Polska sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (KRS: 0000190899), wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 4128, jako rewidenta do spraw szczególnych do zbadania na koszt Spółki zagadnień związanych z prowadzeniem spraw Spółki, w tym w szczególności oceny prawidłowości, zgodności z prawem, interesem Krakchemia S.A. oraz warunkami rynkowymi czynności skutkujących rozporządzeniem majątkiem, środkami pieniężnymi, prawami, działalnością operacyjną oraz relacjami handlowymi Krakchemia S.A. w okresie od 1 stycznia 2021 r. do dnia zakończenia badania.

- w dniu 28 lipca 2026 r. Spółka otrzymała zawiadomienia pn. „zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy o ofercie” od akcjonariusza Spółki w osobie Pana Sebastiana Dzirby (Dzirba) (dalej: „Akcjonariusz”) dotyczące zmiany stanu posiadania akcji Spółki w związku z transakcją nabycia akcji Spółki zawartą przez Akcjonariusza w dniu 28 lipca 2026. Z przekazanego zawiadomienia wynikało, że przed notyfikowaną transakcją Akcjonariusz posiadał 832 682 akcji Spółki, co stanowiło 9,25 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentowało 832 682 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 9,25 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanej transakcji nabycia akcji Spółki, Akcjonariusz posiada 956 700 akcji Spółki, co stanowi 10,63 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 956 700 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 10,63 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

- Rada Nadzorcza Spółki na posiedzeniu w dniu 3 sierpnia 2026, w związku z powołaniem członków nowej kadencji Rady Nadzorczej Spółki, co nastąpiło mocą stosownych uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy Spółki z dnia 06 lipca 2026 roku, ukonstytuowała się w następującym składzie: Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki - Pan Maciej Surówka, Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej – Pan Maciej Matusiak. Rada Nadzorcza odstąpiła od powoływania Sekretarza Rady Nadzorczej. Jednocześnie Rada Nadzorcza KRAKCHEMIA S.A., na tym samym posiedzeniu, dokonała wyboru ze swojego grona nowych członków Komitetu Audytu, do którego powołano Pana Andrzeja Zdebskiego, Pana Macieja Matusiaka oraz Pana Macieja Surówkę. Do pełnienia funkcji przewodniczącego Komitetu Audytu powołano Pana Macieja Matusiaka.

- w dniu 3 sierpnia 2026 roku Rada Nadzorcza Spółki dokonała wyboru firmy Misters Audytor Adviser Sp. z o.o., jako podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania i przeglądu sprawozdań finansowych Spółki, z którym ma zostać zawarta umowa obejmująca:

- a) dokonanie przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego Spółki za I półrocze 2026 roku,
- b) przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2026
- c) dokonanie przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego Spółki za I półrocze 2027 roku
- d) przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2027.

Misters Audytor Adviser Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, ulica Bukowińska 22B, jest wpisana na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 3704. Rada Nadzorcza Spółki dokonała wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych zgodnie obowiązującymi przepisami prawa oraz Statutem Spółki. Spółka korzystała z usług Misters Audytor Adviser Sp. z o.o. w zakresie badań i przeglądu sprawozdań finansowych Spółki sporządzonych za lata obrotowe 2020-2021, 2022-2023 oraz za lata 2024-2025.

- W dniu 31 lipca 2026 roku Zarząd Spółki podał do publicznej wiadomości, wymaganą na mocy art. 90i ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, informację o transakcjach zawieranych przez Spółkę z jej podmiotem powiązanym Nova Krakchemia sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, KRS 0001202054.

- w dniu 7 sierpnia 2026 roku Zarząd Spółki, działając na podstawie art. 399 § 1 w zw. z art. 400 § 1 w zw. z art. 4021 § 1 Kodeksu spółek handlowych, w związku z przekazaniem Spółce w dniu 24 lipca 2026 roku przez uprawnionego akcjonariusza Spółki żądania zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy Spółki, ogłosił o zwołaniu Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki na dzień 7 października 2026 roku, godzina 09.00, które odbędzie się w Kancelarii Notarialnej Notariusza Piotra Tomaszek w Krakowie, przy ul. Karmelickiej 36.

- w dniu 17 sierpnia 2026 roku Spółka powzięła wiedzę o przekazaniu do Spółki w dniu 13 sierpnia 2026 roku zawiadomienia pn. „zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy o ofercie” od akcjonariusza Spółki Pana Sebastiana Dzirby (Dzirba) (dalej: „Akcjonariusz”) dotyczące zmiany stanu posiadania akcji w Spółce w związku z transakcjami zbycia akcji Spółki zawartymi przez Akcjonariusza w dniu 5 sierpnia 2026 roku. Z przekazanego zawiadomienia wynikało, że przed dokonaniem przedmiotowych transakcji Akcjonariusz posiadał 906 067 akcji Spółki, co stanowiło 10,06 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentował 906 067 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 10,06 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanych transakcji zbycia akcji Spółki, Akcjonariusz posiadał 619 213 akcji Spółki, co stanowi 6,88 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 619 213 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 6,88 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Jednocześnie, nie informując o przyczynach zaistnienia różnicy między łącznym stanem posiadania akcji Spółki a aktualnym stanem posiadania akcji Spółki, w zawiadomieniu tym Akcjonariusz wskazał, że w ramach aktualnego stanu posiadania akcji posiada 456 700 akcji Spółki, co stanowi 5,07 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 456 700 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 5,07 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

- w dniu 2 września 2026 roku, w toku prowadzonego wobec Spółki postępowania podatkowego w zakresie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług za okres od I do XII 2017r, znak 358000-CKK1-3.500.32.2021, będącego kontynuacją przeprowadzonego wobec Spółki postępowania kontrolnego, zakończonego wynikami kontroli z dnia 16 marca 2026 roku, znak sprawy: 358000-CKK1-3.500.32.2021, w ramach których Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Krakowie (dalej: „Organ”) przyjął, że część faktur VAT wystawionych w okresie od stycznia do grudnia 2017 r. na rzecz Spółki przez jej wybranych dostawców nie dokumentuje rzeczywistych zdarzeń gospodarczych, a w konsekwencji, że faktury wystawione przez te podmioty nie mogą stanowić podstawy do obniżenia przez Spółkę podatku należnego ani odliczenia podatku naliczonego w rozumieniu art. 88 ust. 3a pkt 4 lit. a ustawy o podatku od towarów i usług, na podstawie czego Organ doszedł do przekonania, że Spółka w poszczególnych okresach rozliczeniowych 2017 r., świadomie zawyżyła kwoty podatku naliczonego obniżające podatek należny, o kwoty podatku zawartego w zakwestionowanych fakturach na łączną kwotę 7.316.469,74 zł, doręczono Spółce wezwanie Organu z dnia 18 sierpnia 2026 roku do złożenia przez Spółkę, w trybie art. 39 ustawy Ordynacja podatkowa, oświadczenia o nieruchomościach oraz prawach majątkowych, które mogą być przedmiotem hipoteki, rzeczach ruchomych oraz zbywalnych prawach majątkowych, które mogą być przedmiotem zastawu.

- w dniu 7 września 2026 roku Zarząd spółki podjął decyzję o złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki. Przyczyną podjęcia tej decyzji jest utrata zdolności do terminowego regulowania przez Spółkę jej wymagalnych

zobowiązań pieniężnych. Spółka złożyła wniosek o ogłoszenie swojej upadłości z uwagi na to, że stała się niewypłacalna w rozumieniu art. 10 Prawa upadłościowego.

- w dniu 10 września 2026 roku Spółka powziął wiedzę o przekazaniu do Spółki w dniu 9 września 2026 roku zawiadomienia pn. „zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy o ofercie” od akcjonariusza Spółki w osobie spółki Ragnar Trade spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu (dalej: „Akcjonariusz”), dotyczącego zmiany stanu posiadania akcji Spółki w związku ze sprzedaż akcji Spółki dokonaną przez Akcjonariusza w dniu 7 września 2026 roku. Z przekazanego zawiadomienia wynikało, że przed dokonaniem przedmiotowej transakcji Akcjonariusz posiadał 450 100 akcji Spółki, co stanowiło 5 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentowało 450 100 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 5 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanej transakcji zbycia akcji Spółki, Akcjonariusz posiadał 0 akcji Spółki, co stanowi 0 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 0 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 0 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. W tym samym dniu do Spółki przekazane zostało przez Pana Janusza Bednarowicza (dalej: „Zawiadamiający”) zawiadomienia pn. „zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy o ofercie”, w którego treści Zawiadamiający informuje o zmianie stanu posiadania akcji Spółki, które Zawiadamiający posiadał pośrednio przez podmiot zależny w osobie Akcjonariusza tj. spółki Ragnar Trade spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu. W zawiadomieniu wskazano, że zmiana stanu posiadania przez Zawiadamiającego akcji Spółki wynika z opisanej na wstępie sprzedaży akcji Spółki dokonanej przez Akcjonariusza w dniu 7 września 2026 roku. Z przekazanego zawiadomienia wynikało, że przed dokonaniem przedmiotowej transakcji Zawiadamiający posiadał pośrednio 450 100 akcji Spółki, co stanowiło 5 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentowało o 450 100 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 5 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanej transakcji zbycia akcji Spółki, Zawiadamiający posiadał pośrednio 0 akcji Spółki, co stanowi 0 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 0 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 0 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

-W dniu 15 września 2026 roku przekazano Spółce zawiadomienia pn. „zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 lub 2 oraz art. 69a ust. 1 lub 3 ustawy o ofercie” od akcjonariusza Spółki w osobie Pana Sebastiana Dzirby (Dzirba), dotyczące zmiany stanu posiadania akcji Spółki w związku ze sprzedaż akcji Spółki dokonaną przez Akcjonariusza w dniu 7 września 2026 roku. Przed dokonaniem przedmiotowej transakcji, Akcjonariusz posiadał 451 991 akcji Spółki, co stanowiło 5,02 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentowało 451 991 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 5,02 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Po dokonaniu notyfikowanej transakcji zbycia akcji Spółki, Akcjonariusz posiadał 1 akcję Spółki, co stanowi 0,000011 % kapitału zakładowego Spółki oraz reprezentuje 1 głos na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 0,000011 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Szczegóły dotyczące istotnych zdarzeń zostały opublikowane w raportach bieżących.

22. Informacje o postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

W grudniu 2017 roku Spółka zgłosiła swoją wierzytelność w postępowaniu upadłościowym dotyczącym spółki ALMA MARKET S.A., w wysokości 11.073.972,60 zł. Wierzytelność Spółki została objęta listą wierzytelności zatwierdzoną postanowieniem Sędzi-komisarz postępowania upadłościowego ALMA MARKET Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, w upadłości.

Spółka jest w trakcie toczących się od 2016 roku postępowań kontrolnych, przekształconych następnie w postępowania podatkowe, w zakresie rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatku od towarów i usług za poszczególne okresy rozliczeniowe od marca 2013 do grudnia 2015 roku.

W reakcji na wyniki w/w. postępowań Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno - Skarbowego w Krakowie wydał wobec Spółki trzy decyzje o określeniu zobowiązań podatkowych w podatku od towarów i usług w relevantnych okresach.

Łączne zobowiązania Spółki wynikające z prowadzonych postępowań podatkowych wynoszą:

- za rok 2013: 16 314 tys. PLN.
- za rok 2014: 15 791 tys. PLN.
- za rok 2015: 11 051 tys. PLN.

Odsetki na dzień 30 czerwca 2026 roku od powyższych kwot wskazanych w decyzjach wynoszą 32 849 tys. zł. Na dzień publikacji niniejszej informacji wszystkie w/w. decyzje mają walor decyzji ostatecznych, jednak ich wykonalności została wstrzymana w toku postępowań sądowo administracyjnych do czasu ich prawomocnego zakończenia.

Aktualnie odnośne decyzje są przedmiotem kontroli sądowo administracyjnej.

Szczegółowy opis przebiegu odnośnych postępowań podatkowych przedstawiono w pkt 20 powyżej.

W tym zakresie należy wskazać również na postępowanie podatkowe, zainicjowane w związku z wynikami postępowania kontrolnego, o którym szeroko mowa w pkt 20 powyżej. ws. przestrzeganie przez Spółkę przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług za okres od stycznia do grudnia 2017 r,

W dniu 7 września 2026 roku Zarząd Spółki podjął decyzję o złożeniu do Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych, wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki. Odnośny wniosek został zarejestrowany pod sygnaturą KR1S/GU/1414/2026. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Sąd nie wydał żadnych rozstrzygnięć w sprawie odnośnego wniosku.

Poza powyżej wskazanymi postępowaniami, w I półroczu 2026 roku nie występują istotne postępowania przed sądami lub organami administracji państwowej dotyczące zobowiązań lub wierzytelności Spółki.

23. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu, na który sporządzono półroczne skrócone sprawozdanie finansowe, nieuwjęte w tym sprawozdaniu, a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Spółki.

Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności nie wystąpiły inne znaczące zdarzenia, oprócz opisanych wcześniej, które mogłyby w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Spółki.

Kraków, 22 września 2026 r.

Zarząd KRAKCHEMIA S.A.

.....
Adam Brodowski
Prezes Zarządu