

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA

Dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej BoomBit S.A.

Sprawozdanie z badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego Boombit S.A. („Spółka”), które zawiera śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 30.06.2026 r., śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów, śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres od 01.01.2026 r. do 30.06.2026 r. oraz wybrane informacje dodatkowe i objaśniające („śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 30 czerwca 2026 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za półrocze zakończone w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 522 z późn. zm.– „Ustawa o rachunkowości”).

Niniejsza opinia jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, które wydaliśmy dnia 25.09.2026 r.

Inne sprawy

Przeprowadzone przez nas badanie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego nie było badaniem sprawozdania finansowego w myśl Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1891 z późn. zm. - „Ustawa o biegłych rewidentach”) ze względu na fakt, iż sprawozdanie podlegające badaniu nie jest sprawozdaniem rocznym, jednak podczas przeprowadzania zlecenia zachowano wszelkie procedury odpowiednie dla badania ustawowego.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”), a także stosownie do Ustawy o biegłych rewidentach oraz Rozporządzenia UE nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego (Dz. Urz. UE L158 z dnia 27 maja 2014 r., str. 77, z późn. zm. – „Rozporządzenie UE”). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego*.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy, są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Niezależność i etyka

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą nr 207/7a/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm. („Kodeks etyki”) oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach oraz w Rozporządzeniu UE.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne, przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
ROZPOZNAWANIE PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY – KOMPLETNOŚĆ, WYCENA, MOMENT UJĘCIA	
Spółka generuje przychody z produkcji i wydawania gier mobilnych. Sprzedaż odbywa się za pośrednictwem dystrybutorów, tj. globalnych platform zajmujących się dystrybucją gier w postaci elektronicznej. W śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółka wykazuje przychody ze sprzedaży w wysokości 90 mln PLN, co stanowi wzrost o 53% w porównaniu do poprzedniego półrocza. Zagadnienie to zostało uznane jako kluczowe, ponieważ przychody ze sprzedaży są podstawową wielkością świadczącą o rezultatach działalności operacyjnej Spółki, jak również z uwagi na potencjalną możliwość zniekształcenia przychodów, w tym wynikającą z błędów lub oszustwa. <i>Odniesienie do ujawnień w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym</i> Ujawnienia dotyczące stosowanej przez Spółkę polityki rachunkowości w zakresie ujmowania przychodów oraz informacje dodatkowe o tej pozycji sprawozdania z wyniku zostały przedstawione w punkcie 2 „Podstawa sporządzenia” oraz w nocy 5 informacji dodatkowej do śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego na dzień 30.06.2026. Zgodnie z punktem 2 sprawozdanie to należy czytać łącznie z jednostkowym sprawozdaniem finansowym Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku, w którym zasady rachunkowości dotyczące ujmowania przychodów zostały przedstawione w punkcie 2.3 t) „Podstawa sporządzenia”.	Nasze procedury w kwestii zidentyfikowanej kluczowej sprawy badania obejmowały między innymi: • przegląd polityki rachunkowości w części dotyczącej rozpoznawania przychodów i ocenę zgodności tych zasad z MSSF 15; • zrozumienie procesu sprzedaży oraz poprawności zaprojektowania i wdrożenia systemu kontroli wewnętrznej w tym obszarze; • testy skuteczności wybranych kluczowych kontroli wewnętrznych Spółki w obszarze rozpoznawania przychodów w prawidłowym okresie; • wykonanie procedur analitycznych: porównanie przychodów ze sprzedaży w okresie objętym badaniem i w ubiegłym półroczu oraz ocenę marżowości; • analizę wybranych transakcji poprzez uzgodnienie rozpoznanych przychodów do wystawionych faktur sprzedaży i potwierdzeń zapłaty należnych kwot; • wykonanie testu na próbie transakcji z przełomu badanego okresu („cut off”) w celu oceny prawidłowości momentu rozpoznania przychodów; • test spłat należności po dniu bilansowym. Dokonałiśmy także oceny odpowiedniości ujawnień w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym dotyczących przychodów z tytułu umów z klientami.

NAKŁADY NA PRACE ROZWOJOWE - WYCENA

Jak przedstawiono w notce 8 do śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego, wartość netto nakładów na prace rozwojowe zakończone i prace rozwojowe w budowie wyniosła na dzień 30.06.2026 roku 28,3 miliona złotych.

Spółka kapitalizuje koszty produkcji i tworzenia gier poniesione przed rozpoczęciem sprzedaży gry lub przed zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych i prezentuje je w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako „Wartości niematerialne”.

Kryteria kapitalizacji poniesionych nakładów zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 38 „Aktywa niematerialne” („MSR 38”) wymagają znaczącego osądu Zarządu zarówno na etapie pierwszego pomiaru i ujęcia w księgach rachunkowych, jak i przez cały okres ekonomicznego wykorzystania efektu zakończonych prac rozwojowych.

Profesjonalny osąd Zarządu przy ocenie kwalifikowalności kosztów do skapitalizowania, jak i późniejszej wyceny rozpoznanego aktywa wymaga szczegółowej analizy przyjętych założeń. Zastosowany profesjonalny osąd Zarządu może mieć także istotny wpływ na ujęcie kosztów prac rozwojowych w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej oraz rozpoznanie kosztów w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów, a także ujawnienia w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Zagadnienie zostało określone jako kluczowe także ze względu na element subiektywnego

Nasze procedury w kwestii zidentyfikowanej kluczowej sprawy badania obejmowały między innymi:

- zrozumienie i ocenę wybranych mechanizmów kontroli w ramach procesu kapitalizacji nakładów związanych z realizacją prac rozwojowych oraz w ramach identyfikacji przesłanek utraty wartości i przeprowadzania testów z tytułu utraty wartości;
 - ocenę polityki rachunkowości w zakresie ujęcia kosztów nakładów oraz weryfikację na próbie zastosowania stosowanej polityki rachunkowości w tym zakresie;
 - ocenę kwalifikowalności kosztów prac rozwojowych pod kątem możliwości ich kapitalizacji jako aktywów, zgodnie z MSR 38;
 - testy wiarygodności dla wybranych składników kosztów prac rozwojowych. Procedury te polegały na testowaniu dokumentów źródłowych, w tym dotyczących kwot naliczonych wynagrodzeń podlegających kapitalizacji i ich alokacji na poszczególne składniki aktywów;
 - analizę założeń i szacunków dotyczących przewidywanego okresu użytkowania, a także założeń, że Spółka osiągnie przyszłe korzyści ekonomiczne, które można przyporządkować danemu składnikowi aktywów;
 - analizę oceny przesłanek utraty wartości zakończonych prac rozwojowych dokonanych przez Zarząd Spółki;
 - weryfikację testów na utratę wartości przyjętych zakończonych prac rozwojowych oraz prac rozwojowych w toku, w tym ocenę kluczowych założeń przyjętych przez Zarząd Spółki.
- Dokonałiśmy także oceny adekwatności ujawnień w śródrocznym skróconym

osądu kierownictwa Spółki co do konieczności przeprowadzania testów na utratę wartości zakończonych prac rozwojowych, a także z uwagi na zastosowany osąd i niepewność szacunków w przeprowadzanych testach na utratę wartości prac rozwojowych w toku i zakończonych prac rozwojowych m.in. w zakresie przyszłych przepływów pieniężnych czy stóp dyskontowych będących podstawą wyceny wartości odzyskiwalnej tych aktywów.

Odniesienie do ujawnień w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym

Spółka zawarła ujawnienia dotyczące stosowanej polityki rachunkowości w zakresie nakładów na prace rozwojowe oraz utraty wartości aktywów w punkcie 2 „Podstawa sporządzenia” oraz w nocie 8 „Wartości niematerialne” informacji dodatkowej do śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego na dzień 30.06.2026 r. Zgodnie z punktem 2 sprawozdanie to należy czytać łącznie z jednostkowym sprawozdaniem finansowym Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2025 r., w którym zasady rachunkowości dotyczące nakładów na prace rozwojowe oraz utraty wartości aktywów zostały przedstawione odpowiednio w punktach 2.3 f) i g) „Podstawa sporządzenia”.

jednostkowym sprawozdaniu finansowym dotyczących nakładów na prace rozwojowe oraz przeprowadzanych testów na utratę wartości tych aktywów.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną, aby umożliwić

sporządzenie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz Członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta za badanie śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;

- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam, gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Inne informacje

Na Inne informacje składa się Sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Boombit („Grupa Kapitałowa”), w której Jednostką dominującą jest Boombit S.A., za okres od 01.01.2026 r. do 30.06.2026 r. („Sprawozdanie z działalności”) oraz Raport Półroczny za okres od 01.01.2026 r. do 30.06.2026 r. („Raport Półroczny”) (razem „Inne informacje”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz Członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności wraz z wyodrębnionymi częściami spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta

Nasza opinia z badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy Inne informacje nie są istotnie niespójne z śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania.

Nie mamy nic do przekazania odnośnie Innych informacji.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy Sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Sprawozdanie z działalności uzyskaliśmy przed datą niniejszego sprawozdania z badania, a Raport Półroczny będzie dostępny po tej dacie. W przypadku, kiedy stwierdzimy istotne zniekształcenie w Raporcie Półrocznym, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym Radę Nadzorczą Spółki.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności:

- zostało sporządzone zgodnie z wymogami art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz paragrafem 70 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2025 r. poz. 755 – „Rozporządzenie o informacjach bieżących”);
- jest zgodne z informacjami zawartymi w śródrocznym skróconym jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Oświadczenie na temat Sprawozdania z działalności

Oświadczamy, że w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Oświadczenie na temat świadczonych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że w badanym okresie do dnia wydania niniejszego sprawozdania z badania nie świadczyliśmy na rzecz Spółki i Jednostek przez nią kontrolowanych żadnych innych usług poza badaniami rocznych sprawozdań finansowych, badaniem śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego, przeglądem śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, usługą atestacyjną polegającą na sprawdzeniu zgodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego sporządzonego w jednolitym elektronicznym formacie raportowania z wymogami rozporządzenia o standardach technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania, usługą atestacyjną polegającą na ocenie sprawozdania o wynagrodzeniach. Dodatkowo zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że usługi wymienione powyżej niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które świadczyliśmy na rzecz Spółki są zgodne z prawem i przepisami obowiązującymi w Polsce oraz że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zakazane na mocy art. 5 ust.1 Rozporządzenia UE.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania śródrocznego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki uchwałą Rady Nadzorczej Spółki z dnia 5 sierpnia 2026 r. Takie sprawozdanie finansowe Spółki badamy po raz pierwszy.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Piotr Woźniak.

Dokument
podpisany przez
Piotr Woźniak
Data: 2026.09.25
.....16:42:33 CEST.....

Nr ewidencyjny 11625

działający w imieniu UHY ECA Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3886, w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe.

Warszawa, 25 września 2026 r.